

Volumen 6 - Número Especial- Abril/Junio 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

## *Educação da Liberdade: Aspectos sociopedagógicos da educação brasileira*

**EDITOR**

**Augusto José da Silva Rodrigues**

**Universidade Federal de Pernambuco, Brasil**

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
Universidad Católica de Temuco, Chile  
**Dr. Francisco Ganga Contreras**  
Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**  
Universidad de Los Andes, Chile  
**Dr. Andrea Mutolo**  
Universidad Autónoma de la Ciudad de  
México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,  
Brasil

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**  
Universidad de San Pablo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**  
Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**  
Universidad Nacional Autónoma de México,  
México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**  
Universidad Autónoma de la Ciudad de  
México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
Universidad de La Serena, Chile

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**  
Universidad de Valparaíso, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

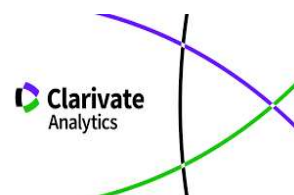
Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX



Vancouver Public Library



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN



Hellenic Academic Libraries Link



Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών



**RECIPROCIDADE DIALÓGICA:  
A IMPORTÂNCIA DO DIÁLOGO NAS PRÁTICAS PEDAGÓGICAS**

**DIALOGICAL RECIPROCITY:  
THE IMPORTANCE OF DIALOGUE IN PEDAGOGICAL PRACTICES**

**Mtda. Maria de Lourdes Borba de Arruda**

Atenas College, Estados Unidos  
mariadelourdes662017@outlook.com

**Mtda. Josefa Gomes dos Santos Melo**

Atenas College, Estados Unidos  
guelgp@gmail.com

**Mtdo. João Tavares da Sila Filho**

Atenas College, Estados Unidos  
joaotavares4646@hotmail.com

**Esp. Sandra Joedna Vieira**

Faculdade de Filosofia Ciências e Letras de Caruaru, Brasil  
vieirasandrajoedna@gmail.com

**Fecha de Recepción:** 01 de marzo de 2019 – **Fecha Revisión:** 14 de marzo de 2019

**Fecha de Aceptación:** 22 de marzo de 2019 – **Fecha de Publicación:** 29 de marzo de 2019

**Resumo**

Desejando aprofundar conhecimento sobre a importância do diálogo no contexto escolar por ser a escola um espaço de formação no qual necessariamente sabemos que a intervenção dialógica é muito pertinente sabendo ouvir e dialogicamente estabelecer vínculo recíproco. Busco através deste estudo analisar a importância do diálogo na vida dos seres humanos, mas precisamente no processo de ensino aprendizagem utilizado pelo docente na sala de aula. A discussão teórica metodológica utilizada no estudo é a abordagem qualitativa de caráter bibliográfico dialético. A coleta dos dados fundamenta-se nas leituras feitas em fontes que nos deu sustentabilidade acerca do objetivo de estudo, nas observações nas reuniões pedagógicas que caracteriza o perfil do docente\ discente através do diálogo e nos relatos de casos que sinaliza implicações por falta do diálogo na família.

**Palavras-Chaves**

Diálogo – Educação – Relação Pedagógica – Família

**Abstract**

Desiring to deepen knowledge about the importance of dialogue in the school context because school is a space of formation in which we necessarily know that dialogic intervention is very pertinent knowing how to listen and dialogically establish a reciprocal link. I seek through this study to analyze the importance of dialogue in the lives of human beings, but precisely in the process of

teaching learning used by the teacher in the classroom. The theoretical methodological discussion used in the study is the qualitative approach of a dialectical bibliographic character. The data collection is based on the readings made in sources that gave us sustainability about the study objective, in the observations in the pedagogical meetings that characterizes the profile of the teacher \ student through the dialogue and in the reports of cases that indicates implications for lack of dialogue in the family.

### **Keywords**

Dialogue – Education – Pedagogical Relationship – Family

### **Para Citar este Artículo:**

Arruda, Maria de Lourdes Borba de; Melo, Josefa Gomes dos Santos; Filho, João Tavares da Sila y Vieira, Sandra Joedna. Reciprocidade dialógica: a importância do diálogo nas práticas pedagógicas. Revista Inclusiones Vol: 6 num 2 (2019): 95-105.

## Introdução

Sendo a escola um espaço de formação educacional aberto ao acolhimento de crianças, jovens e adultos, que apresentam característico sócio histórico distinto oriundo do próprio meio no qual vivem. Interlocutores que são nas mais variadas fontes de ideias graças ao agir racionalmente observa-se que grande é a amplitude dos fatos que podem a partir de práticas pedagógicas democráticas estabelecerem vínculos dialógicos socializando as ideias, e em ação conjunta, produzir novo saberes.

Ressaltando o poder do diálogo entre as pessoas sendo ele capaz de cessar conflitos, estabelecer harmonia de modo que as pessoas percebam que são seres a quem compete o dom da linguagem sendo, portanto seres protagonistas de fatos históricos que só através do diálogo se propõem metas que correspondam à necessidade que cada um apresenta.

Nesse contexto, busco através deste estudo pesquisar e produzir o artigo que tem por objetivo analisar a importância do diálogo na relação pedagógica com a comunidade escolar. A metodologia na qual o estudo fundamenta-se é a qualitativa; o referencial teórico que nos da sustentabilidade tem suas raízes na pedagogia dialógica de José Eustáquio Romão, Paulo Freire e outros que no caminho do estudo venha nos ajudar tendo como foco as práticas dialógicas estabelecidas entre a equipe pedagógicas o corpo docente e discente em sala de aula.

A intervenção dialógica propõe um vasto conjunto de ideias que ajuda construir o que se almeja levando em conta que o papel mediador da equipe pedagógica é de suma importância na relação com toda a comunidade escolar. Assim compreende-se que o bom coordenador pedagógico não é aquele que dita regras, que decide sozinho o que deve ser feito, que se impõe a ser líder individual, ao contrário o coordenador pedagógico sucedido é aquele que sabe ouvir atentamente que acolhe com sabedoria as opiniões e em conjunto elaboram metas e estratégias capaz de fluir com êxito as necessidades conjuntas, o que não deve ser diferente entre o docente e o discente no processo de ensino aprendizagem.

### Segundo Del Prette e Del Prette

Qualquer atuação profissional envolve interações com outras pessoas onde são requeridas muitas e variadas habilidades sociais, componentes da competência técnicas e interpessoal necessária para o envolvimento em várias etapas de um processo produtivo<sup>1</sup>.

Compreende-se que é um preciso desenvolver o habito de dar importância ao outro ouvir atentamente, respeitar, comunicar-se amigavelmente, eticamente valorizar e reconhecer o próximo no direito de existir e de pensar de maneira autônoma e feliz, não deveram subestimar o que diz ou o que pensa a respeito de algo, pois é direito do ser cidadão expressar livremente sua opinião tendo em vista que todos tem algo a oferecer. Portanto coloquem-se no lugar do outro observe o que mais lhe inquieta e tome essa inquietação como ponto de Partida para o diálogo seja flexível em suas opiniões, a partir do diálogo, ideias diferentes podem surgir rumos a novas descobertas.

---

<sup>1</sup> A. Del Prette e Z. A. P. Del Prette, Psicologia das relações interpessoais: vivência para o trabalho em grupo. 11. Ed. (Petrópolis, RJ: Vozes, 2014), 56.

Portanto o docente deve estar aberto às indagações, as inquietações, a curiosidade dos alunos, faz do professor um mestre que ensina, respeita que acolhe as opiniões de seus alunos e em conjunto vão produzindo novos conhecimentos ficando inseto de ser apenas um mero transferidor de conhecimento.

Segundo Freire “o educador já não é o que apenas educa, mas o que, enquanto educa, é educado, em diálogo com o educando que, ao ser educado também educa. Ambos assim se tornam sujeitos do processo em que crescem juntos”<sup>2</sup>.

Nesse sentido, pode-se dizer que a postura do professor na sala de aula deve ser dialógica, de respeito mútuo e de flexibilidade com seus educandos associando sua intervenção pedagógica sempre que possível ao conhecimento prévio dos discentes.

O presente artigo segue sua discursão dividido em três capítulos ambos em consonância com o objeto de estudo. No primeiro capítulo fiz um breve comentário sobre o próprio objeto de estudo “o diálogo”. No segundo abordagem enfatiza a importância do diálogo na relação pedagógica. Na terceira parte apresentamos, uma reflexão sobre o diálogo na relação escolar e familiar.

### **Algumas considerações sobre o diálogo**

O diálogo pode ser definido segundo diferentes perspectivas, na filosofia, na psicologia, na pedagogia entre outros. Neste estudo, o diálogo é discutido, mas precisamente na perspectiva pedagógica, tendo em vista a relação educativa que se estabelece entre professor e aluno em sala de aula.

Considerando que o ser humano distingue-se das outras espécies, enquanto um ser racional, pela capacidade de pensar e de comunicar – se através da linguagem bem como construir e transformar objetos atribuindo, significado a suas ações, desta forma, pode-se dizer que o homem se constitui na linguagem e edifica – se enquanto se comunica com o outro.

Para viajar no mundo, interagir com os demais seres, o ser humano coloca – se em atitude dialógica buscando compreender os fatos e as ações que o cercam e isso só será possível graças à intervenção com o dialogo contextualizando reflexivamente. O que se conhece no mundo são significados produzidos pela cultura que nos é repassada nas interações linguísticas, seja através da fala ou da escrita.

A linguagem existe e se desenvolve através do diálogo na intervenção ativa entre os que se comunica um com o outro. É através do dialogo que nos aproximamos com o outro. Observa – se que quando se estabelece uma ação dialógica, cria – se uns vinculam amigável levando a inspirarem a espontaneidade das perguntas e respostas. Sócrates e Plantão acreditavam que o processo da busca em esclarecer a verdade se dava através de perguntas e respostas. Entende-se que o dialogo possui diversos fins, sendo o principal estabelecer uma comunicação com outra pessoa, onde conversa – se sobre um determinado assunto. Esse ato de dialogar com outra pessoa mostra- se cada vez importante já que ele pode ajudar na solução de problemas e criar um vinculo de aproximação entre as pessoas.

---

<sup>2</sup> P. Freire, *Pedagogia De a autonomia saberes necessários a prática Educativa* (São Paulo: Paz e terra, 1996), 78.

Recorrendo aos pensadores gregos, pais teóricos da nossa tradição cultural, destaca-se a filosofia de Sócrates, que se constitui numa filosofia dialógica. Sócrates foi considerado o mestre do diálogo por acreditar que o poder que o homem tem em filosofar não se compõe em atos isolados. Mas na presença de pessoas interagindo entre si.

Segundo Gadamer, “a palavra só encontra sua confirmação através da recepção no outro e da aprovação do outro e que a consequência do pensar, que não fosse ao mesmo tempo um acompanhar dos pensamentos do primeiro pelo outro, ficaria sem força convincente”<sup>3</sup>.

Sócrates era um apaixonado pela conversa com as pessoas, partia sempre de problemas existenciais imediatos e expandiam-se temas éticos e subjetivos. Não se preocupava em concluir o que era discutido com seus interlocutores, nem resolver os problemas evidenciados. O diálogo se constituía num processo em que se falava livremente sem necessariamente chegar a um fim determinado.

O diálogo no mundo de hoje busca suprir uma lacuna profunda das conversações da nossa civilização atual. Aprendemos a pensar, e conseqüentemente a falar, competitivamente sem verdadeiramente incluir a subjetividade e o outro que é diferente de nós, julgamos, e assim afastamo-nos radicalmente da empatia e da compaixão. Observa-se que as vezes a fala é usada mais para afastar o próximo um do outro o criticando negativamente, criando problemas que acaba por afastar as pessoas em vez de unir.

Com o desejo de buscar entendimento acerca do tema abordado o diálogo e sua importância para o ato educativo recorre-se a hermenêutica, teoria que busca compreender as leis por onde se dá a compreensão. Gadamer discutindo sobre o diálogo nos diz que, a linguagem só existe no diálogo vivido. É na reciprocidade dialógica, através da linguagem que o homem complementa-se com o mundo no qual pertence, mundo que é social, interativo e linguístico, espaço propício aos encontros com os outros, mas precisamente quando se vir no outro a possibilidade de em conjunto da sustentabilidade a uma socialização de caráter reflexivo e humano.

Segundo Bleicher, a “esfera da interpretação adquire a sua importância para o desenvolvimento social. Porque é aqui que se consegue a compreensão comunicativa sobre os fins e os propósitos da existência social”<sup>4</sup>. Sendo, portanto o caráter linguístico e a compreensão dos fatos uma característica fundamental da existência humana, visto que, o homem está em constante busca por respostas, que venham esclarecer suas dúvidas.

De acordo com Fávero “O diálogo é a relação frente a um” “tu”<sup>5</sup>. Pressupõe, portanto, existência de saberes nos dois sujeitos que compõe os polos da relação. O confronto de saberes, porém, requerem dos sujeitos a partilha da palavra e a concessão de que seus saberes não são absolutos, dessa forma compreende-se que numa relação dialógica é preciso muito cuidado no que se diz de modo que a palavra proferida não subestime seus interlocutores. Ou seja, devemos compreender que as palavras tem peso

---

<sup>3</sup> H. G. Gadamer, “Die Unfähigkeit zum Gespräch” in Wahrheit und Methode II, Band II (Tübingen: Mohr, 1993), 133.

<sup>4</sup> J. H. Bleicher, *Hermenêutica contemporânea* (Lisboa: Edições 70, 1980), 175.

<sup>5</sup> A. A. Fávero (Org.), *Filosofia e racionalidade* (Passo Fundo: UFP, 2002), 114.

e às vezes podemos pagar um preço muito alto se não tiver cuidado em falar seja o que for antes de falar pense se o momento não for oportuno sem problema de voz ao silêncio tenha certeza que às vezes ele é a melhor resposta.

## Resultados e Discussão

O ato cognoscente, ou seja, a aquisição de um conhecimento, diante disto, compreende – se que o diálogo é muito pertinente, na interação com toda comunidade escolar, pois é através de ações dialógicas, que somos capazes de socializar e compartilhar experiências produtivas que ganham força.

Em seu livro *Pedagogia Dialógica Romão*

Diante da cultura da guerra na qual iniciamos o século XXI, onde o diálogo parece impossível, Romão nos chama atenção para a cultura do diálogo, para uma necessária pedagogia dialógica, como pedagogia necessária ao mundo atual, como pedagogia de um novo processo civilizatório<sup>6</sup>.

Dialogando como o que diz Romão compreende-se que constantemente vivemos um contingente civilizatório de ideias fluentes na qual precisamos adequar novas estratégias paradigmáticas que contemple o modelo civilizatório, tendo em vista que constantemente vivemos uma corrida imperialista, onde o mundo globalizado presente na formação crítica do cidadão não permite que se permaneça atrelado a cultura de paradigmas que não seja inovador e isso será possível através do diálogo.

A ação dialógica qualifica a capacidade humana de aproximar – se um do outro, de estabelecer vínculos afetivos com o outro, transformando entendimentos míticos em entendimentos que levam a compreensão das mudanças e das transformações, tão veloz às vezes sem esclarecimentos.

Segundo Paulo Freire “o sujeito que se abre ao mundo e aos outros inaugura com seu gesto a relação dialógica em que se confirma como inquietação e curiosidade, como inconclusão o em permanente movimento na história”<sup>7</sup>.

Paulo em sua fala nos diz que devemos estar aberto ao diálogo, atentos a compreender as reais, necessidades dos educandos estabelecendo um vínculo amigável ensinando e aprendendo, porém para que esse processo de ensino aprendizagem ocorra com êxito, é muito pertinente que se conheça o meio sócio – histórico – cultural no qual o educando vive em um conjunto dialogar suas necessidades oportunizando a fala e a compreensão perante todos isso faz com que o próprio educando perceba que faz parte da escola não apenas por ser aluno, mas por se ver engajando na busca e na construção de novos saberes. Observando os objetivos gerais propostos nos parâmetros curriculares nacionais, veremos que entre eles um indica que os alunos sejam capazes de: “posicionar-se de maneira crítica, responsável e construtiva nas diferentes situações sociais, utilizando o diálogo como forma de mediar conflitos e de tomar decisões coletivas”<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> J. E. Romão, *Pedagogia dialógica*. 2. ed. (São Paulo: Cortez. 2007), 15.

<sup>7</sup> P. Freire, *Pedagogia De a Autonomia Saberes Necessários...* 136.

<sup>8</sup> Brasil, Ministério da Educação *Parâmetros Curriculares Nacionais para o Ensino Fundamental* (Brasília: MEC\SEF, 1997), 107.

O diálogo é, portanto um fator essencial na interação humana, permitindo o respeito ao pensamento do outro, estabelecendo comunicação, contextualizando ideias e em grupo construindo conhecimento.

O exercício da dialogicidade permite que o professor valorize o conhecimento do aluno estimulando o mesmo a se sentir sujeito do seu mundo e capaz de agir sobre ele. Tendo em vista que o diálogo em sala de aula permite a troca e a socialização de informações capaz de produzir novos conhecimentos, surgindo assim o desejo de conhecer e contextualizar – se com o universo, no qual se vive. Assim sendo, vale ressaltar que o planejamento de uma aula é um momento muito importante no qual é preciso que o professor decida o que ensinar, para que ensinar e como ensinar de modo que esteja sempre em consonância com o universo dos alunos despertando o interesse ativo nos educandos. Desta forma surge a importância de se ter um conhecimento prévio da realidade sócio histórico do educando e isso só será possível através do diálogo.

É claro que o caminho a ser percorrido neste processo exige muito esforço, trabalho, habilidade, amor e desejo da equipe escolar. Sócrates iniciava uma discursão sobre um determinado assunto com uma pergunta buscando opiniões junto ao seu interlocutor onde por meio de perguntas e respostas continuava o diálogo, e partindo da opinião primitiva do interlocutor, constrói com o interlocutor o conhecimento do que se discute.

Pensando - se em educação, em gestão democrática, em processo de ensino – aprendizagem, em agir pedagogicamente, observa – se que em ambos os conceitos prevalecem necessariamente à existência de interações entre seres humanos que, por meio do dialogo, norteado pela linguagem seguem em busca de novos conhecimentos bem como o aprimoramento dos que já existem. Deste modo, a ação educativa se realiza frente às interações um com o outro sendo o diálogo um elemento pertinente na formação e na construção conjunta, compreendendo – se que é impossível se ter um bom crescimento cognitivo, intelectual e humano se não existir um bom relacionamento dialógico entre as pessoas.

Alguém pode até discordar dizendo que frente ao mundo moderno perante aos mais diversos meios de informações necessariamente as interações frente a frente, olho a olho, boca a boca estão sendo abolidas mais os avanços não estão. Haja vista que os novos meios são características das sociedades contemporâneas, marcadas pelo domínio da razão instrumental, onde o que prevalece não é mais os frutos das interações humanas ressaltando os conceitos de ordem técnica, como eficiência e competitividade levando o ser humano a deixa de pensar e agir criticamente ficando, portanto carente de uma melhor compreensão frente à camuflagem ideológica que surge como fonte de produtividade imediata. Neste panorama é preciso considerar a vivencia dos educadores e sua experiência nas relações intra-escolar, formalizando um reflexo das mudanças pertinentes no contexto democrático, com pluralidade na prática participativa e sua importância na interação representativa da realidade. Onde ocorra de fato o fortalecimento entre transformador nas instancias da sociedade civil organizada, buscando através da educação de qualidade direcionar um novo olhar estratégico capaz de socializar dialogicamente com todos os envolvidos no processo ensino aprendizagem.

Segundo André diz que:

As propostas ligadas as perspectivas de reconstrução social consideram necessárias uma formação que reconheça a natureza complexa e incerta do trabalho docente. Para isso defendem a construção do conhecimento sobre o ensino pelo professor, por meio de sua própria reflexão, o que lhe possibilita teorizar sua prática, participar da produção do seu conhecimento profissional, propor mudanças e agir de forma autônoma, tanto no contexto de sua atuação quanto no contexto social mais amplo.<sup>9</sup>

Compreendendo que o caráter educativo está relacionado às experiências sócio culturais dos alunos em seu cotidiano, tendo por base a educação familiar bem como a intervenção com o meio no qual vivem possivelmente as crianças quando chegam à escola já tem dentro de si o saber em fazer algo o que chamamos de conhecimento prévio assistemático, mas muito pertinente a ser dialogado em conjunto, Pois é na partilha com o dialogo que vamos sistematizando as ideias e produzindo novos saberes fomentando no educando abordagens oportunas que levam em conta sua valorização como ser integrante da sociedade, digno de respeito as suas necessidades.

Como Cita Libâneo, “O incentivo a aprendizagem é o conjunto de estímulos que despertam nos alunos a sua motivação para aprender, de forma que suas necessidades e desejos sejam canalizados para as tarefas de estudo”<sup>10</sup>.

Segundo Vasconcelos:

Amar o ensinar significa desejar ardentemente que o outro aprenda a ter prazer nisto, ter prazer em partilhar com o outro um trecho do percurso que já fez e que continua fazendo. Tendo a consciência de que o caminho do outro terá suas peculiaridades (...). Ao assumir a postura de efeito compromisso e realizar esta tarefa de construir uma nova prática pedagógica e social. Temos a convicção de que o professor estará resgatando seu papel histórico, sua própria cidadania, estando, portanto em condição de favorecer a formação da autonomia, do poder de reflexão e da autorreflexão crítica, da autodeterminação<sup>11</sup>.

Diante desse contexto, entende – se que o novo paradigma educacional, vem precedido nos encaminhamentos que orienta escolhas relativas e legalidade da gestão transformadora, sinalizada na equipe pedagógica e tendo a presença imprescindível do professor, que faz a ponte entre os conteúdos a serem trabalhados e a instrumentação de práticas vivenciadas no cotidiano da sociedade, envolvendo a participação da comunidade, de modo que todos percebem o quanto é importante sua presença na escola.

## **O diálogo na relação escolar e familiar**

Segundo Augusto Cury

---

<sup>9</sup> M. André, O papel da pesquisa na formação e na prática dos professores (Campinas /São Paulo: Papyrus, 2001), 109.

<sup>10</sup> J. C. Libâneo, A avaliação escolar. In: Didática (São Paulo: Cortez, 1993), 111.

<sup>11</sup> C. S. Vasconcelos, Para onde vai o professor? Resgate do professor como sujeito de transformações (São Paulo: Libertad, 2001), 63.



O dialogo esta morrendo. Muito só saber fala se mesmos quando estão diante de psiquiatra ou psicólogo. pais e filhos não cruzam suas historias raramente trocam experiências de vida. a família moderna esta se tornando um grupo de estranhos, todos vivem ilhados em seus próprios mundos 50% dos pais jamais conversaram com seus filhos sobre suas lagrimas, medos, angustias e pesadelos<sup>12</sup>.

Sendo a família um ponto de referência entre as crianças e os jovens acreditam ser nela que se pode aprender a dialogar, e com essa possibilidade, propor atitudes importantes como o respeito, à humildade a tolerância, a habilidade dialética em admitir seus erros e auto avalia-se.

Através do diálogo, pais e filhos cumprimentam-se compreendendo melhor suas respectivas opiniões, observando o próprio comportamento de seus filhos percebem se eles estão bem ou não. Dessa forma podemos dizer que a convivência familiar é muito pertinente na educação de seus filhos tendo em vista que os princípios éticos são norteado no contexto familiar e transmitido de geração a geração sendo na convivência familiar nas conversações dos valores que se fundamenta o processo educativo. Uma das condições que assegura a viabilidade do diálogo é o direito de ouvir atentamente o que o outro tem a nos dizer, mas também ser livre a concordar ou não.

Pensando-nos mais diversos meios de comunicação existente no mundo atual me reporto ao modo como muitas famílias se relacionava com os filhos onde não permitia que os filhos participassem de determinadas rodas de conversar, pois a eles eram proibido ter conhecimento de algo principalmente quando a conversa pertencia a grupo de adulto. Sendo assim privado de orientações pertinente a si próprio o que deixava os inquietado sem esclarecimento de suas curiosidades.

Hoje observar-se que 58% dos brasileiros usam a internet, e, no ambiente digital o ato da conversa. Também faz diferença são muitos os amigos virtuais que a toda chora tem algo a ser informado às vezes de forma indesejada acarretando situações dramáticas levando seus interlocutores a apresentarem comportamentos diferentes o que cobra dos pais muito cuidada em saber com quem seus filhos estão se comunicando, o que estão fazendo frente a um aparelho digital no qual passam tempos conectados esquecendo de suas atividades a serem cumpridas.

Sendo a família, a grande responsável para o desenvolvimento afetivo, moral e da personalidade da criança dar-se a necessidade de uma boa relação familiar com o ambiente escolar Sendo, portanto indiscutível a relação familiar para se tiver sucesso no processo ensino-aprendizagem.

No entanto, precisa-se ter clareza que o estreitamento entre escola e família é necessário. Mas é importante que não seja atribuído á escola toda a responsabilidade de agir. Atribuindo a instituição escolar princípios éticos que compete a família.

A família surge no ambiente escolar, como uma aliada em busca da aprendizagem. Para isso a comunicação direta com os responsáveis é de suma importância, levando os a compreender que a escola por si só, não é capaz de suprir todo o processo educativo na formação da criança, necessariamente é preciso se ter uma

---

<sup>12</sup> A. Cury, Inteligência socioemocional a formação de mentes brilhantes (São Paulo: Escola de Inteligência, 2018), 19.

aproximação dialógica com as crianças, sendo exemplo de comportamento, respeito, amor, disciplina, gratidão, entre outros sentimentos e atitudes. Tendo, em vista que são valores que se apreendem na família.

Sabe-se que é na família que as crianças se descobrem como indivíduo, e gradativamente vão interagindo-se com o meio sócio-histórico-cultural, preparando-se para a vida e para o mundo, sendo a escola responsável em sistematicamente fazer valer seu trabalho em articulação com a família.

Veremos, portanto que o diálogo entre a escola e os pais, educadores e educandos é muito pertinente no processo ensino-aprendizagem.

### **Considerações finais**

Feitas as análises acerca do dialogo concluímos que este perfaz componente essencial em todo processo educativo que tenha por objetivo levar os homens a desenvolver praticas reflexivas de caráter democrático.

Observar-se que o mundo moderno através dos avanços tecnológicos por um lado tem aumentado sua capacidade de criação instrumental, porém o homem em contra partida vem perdendo a disponibilidade de relacionar-se com os demais e de conviver de forma solidaria, prevalecendo o predomínio do egoísmo nas relações virtuais, pondo em choque as ações pedagógicas que passam a ser coordenadas pela racionalidade instrumental ignorando o agir comunicativo tendo como consequência uma escola passiva desvinculando os valores humanos de sua própria natureza humana em nome de uma tecnologia de ponta que acarreta constantemente a ausência do dialogo comprometendo o bem coletivo, onde a intervenção dialógica presencial estar se acabando levando as pessoas a se comunicarem através de outros meios de comunicações, sendo a família principal meio interlocutora na formação das crianças, não devendo, portanto deixar de cumprir sua responsabilidade.

Compreende-se que as relações baseadas no dialogo permite que se efetivem vínculos mais fraternos entre as pessoas levando-as a familiarizarem-se dialogicamente e sem medo de errar sempre que possível respeitando o que se observa certificar-se através do dialogo em que pode contribuir colocando-se sempre no lugar do outro.

Segundo Dalbolco “desencadeando todos os laços que o dignificam como capacidade de escuta de doação, de critica e de conflito no respeito e reconhecimento das potencialidades dos outros”<sup>13</sup>.

Enfim é urgente se recuperar o sentido humano do dialogo, como práxis social, como condição para que o sujeito seja um mediador dialógico entendendo que as relações baseadas no dialogo parece ser uma saída, um caminho para que na educação e na sociedade se estabeleça vínculos mais fraternos.

Desta forma a presença do dialogo na educação, impede que o ato educativo se limite a um mero agir instrumental evidenciando a caráter reflexivo e humano típico das relações dialógicas e libertadoras.

---

<sup>13</sup> C. A. Dalbosco, Incapacidade para o diálogo e agir pedagógico (Passo Fundo, 2006), 56.  
MTDA. MARIA DE LOURDES BORBA DE ARRUDA / MTDA. JOSEFA GOMES DOS SANTOS MELO  
MTDO. JOÃO TAVARES DA SILA FILHO / ESP. SANDRA JOEDNA VIEIRA

## Referencias

André, M. O Papel da pesquisa na formação e na prática dos professores. Campinas. São Paulo: Papirus. 2001.

Bleicher, J. H. Hermenêutica contemporânea. Lisboa: Edições 70. 1980.

Brasil. Ministério da Educação Parâmetros Curriculares Nacionais para o Ensino Fundamental. Brasília: MEC\SEF. 1997.

Cury, A. Inteligência socioemocional a formação de mentes brilhantes. São Paulo: Escola de Inteligência. 2018.

Dalbosco, C. A. Incapacidade para o diálogo e agir pedagógico. Passo Fundo. 2006.

Del Prette, A. e Del Prette, Z. A. P. Psicologia das relações interpessoais: vivência para o trabalho em grupo. 11. Ed. Petrópolis, RJ: Vozes. 2014.

Fávero, A. A. (Org.). Filosofia e racionalidade. Passo Fundo: UFP. 2002.

Freire, P. Pedagogia de a autonomia saberes necessários a prática educativa. São Paulo: Paz e terra. 1996.

Freire, P. Pedagogia do Oprimido, 9 ed. Rio de Janeiro, Paz e terra, 1981

Gadamer, H. G. “Die Unfähigkeit zum Gespräch” in Wahrheit und Methode II, Band II. Tübingen: Mohr. 1993.

Libâneo, J. C. A avaliação escolar. In: Didática. São Paulo: Cortez. 1993.

Romão, J. E. Pedagogia dialógica. 2. ed. São Paulo: Cortez. 2007.

Vasconcellos, C. S. Para onde vai o professor? Resgate do professor como sujeito de transformações. São Paulo: Libertad. 2001.

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.

MTDA. MARIA DE LOURDES BORBA DE ARRUDA / MTDA. JOSEFA GOMES DOS SANTOS MELO  
MTDO. JOÃO TAVARES DA SILVA FILHO / ESP. SANDRA JOEDNA VIEIRA