

# REVISTA INCLUSIONES

HACIA UN FUTURO PROMETEDOR

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número Especial

Octubre / Diciembre

2020

ISSN 0719-4706

**CUERPO DIRECTIVO**

**Director**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
Universidad Católica de Temuco, Chile

**Editor**

**OBU - CHILE**

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Europa del Este**

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos**  
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**  
Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**  
Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**  
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**  
Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**  
Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**  
Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**  
Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**  
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**  
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**  
Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**  
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**  
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
Academia Colombiana de Historia, Colombia

**Dra. Mirka Seitz**  
Universidad del Salvador, Argentina

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
South West University, Bulgaria

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandía**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**

*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore di Pisa, Italia*

*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Perú*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**REVISTA  
INCLUSIONES** M.R.  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía  
Santiago – Chile  
OBU – C HILE

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

**IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA  
EN LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN UNA UNIVERSIDAD PERUANA**

**IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM FOR STRENGTHENING UNIVERSITY TUTORING  
IN THE IMPROVEMENT OF EDUCATIONAL QUALITY IN A PERUVIAN UNIVERSITY**

**Dra. Judith Soledad Yangali Vicente**

Universidad Privada Norbert Wiener, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0759-645>  
judith.yangali@uwiener.edu.pe

**Dra. Kriss Melody Calla Vázquez**

Universidad Privada Norbert Wiener, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-4976-332>  
kriss.calla@uwiener.edu.pe

**Mg. Teófilo Camacho Conchucos**

Universidad Privada Norbert Wiener, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7698-5158>  
teofilo.camacho@uwiener.edu.pe

**Mg. Liria Soca Saavedra**

Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-5231-697X>  
medfisica.alcantara@essalud.gob.pe

**Dr. Néstor Cuba Carbajal**

Universidad Nacional de Cañete, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-7767-3751>  
ncuba@undc.edu.pe

**Dr. José Ruiz Tejada**

Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú  
Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-4387-4085>  
jrui@une.edu.pe

**Fecha de Recepción:** 05 de julio de 2020 – **Fecha Revisión:** 17 de julio de 2020

**Fecha de Aceptación:** 26 de septiembre 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de octubre de 2020

**Resumen**

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto de implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria en la mejora de la calidad educativa en la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019. El método utilizado fue hipotético deductivo, una investigación de enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio, tipo aplicada; de diseño experimental, de sub diseño cuasi experimental; de corte longitudinal. Concluyéndose que se demostró que la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa en la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete, ya que al hacer el análisis estadístico el valor de significancia (valor crítico observado) fue de  $0,000 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%. Evidenciándose que el servicio de tutoría en la Universidad ayuda al estudiante universitario a desenvolverse y desarrollarse en todos los aspectos garantizando su propósito de culminar satisfactoriamente su carrera profesional.

### **Palabras Claves**

Tutoría universitaria – Calidad educativa – Programa educativo

### **Abstract**

The objective of the research was to determine the effect of implementing the program of strengthening university tutoring in improving the quality of education in the perception of students at the National University of Cañete. The method used was hypothetical deductive, a quantitative approach research, exploratory scope, applied type; of experimental design, of near-experimental sub-design; of longitudinal cut. Concluding that it was demonstrated that the implementation of the university mentoring strengthening program has a positive effect on the improvement of the educational quality in the perception of students at the National University of Cañete, since when making the statistical analysis the value of significance (value critical observed) was  $0.000 < 0.05$  at a 95% confidence level. Evidence that the tutoring service at the University helps the university student to develop and develop in all aspects guaranteeing his purpose of successfully completing his professional career.

### **Keywords**

University tutoring – Educational quality – Educational program

### **Para Citar este Artículo:**

Yangali Vicente, Judith Soledad; Calla Vázquez, Kriss Melody; Camacho Conchucos, Teófilo; Soca Saavedra, Liria; Cuba Carbajal, Néstor y Ruiz Tejada, José. Implementación del Programa de fortalecimiento de tutoría universitaria en la mejora de la calidad educativa en una universidad peruana. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 75-96.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported  
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



## Introducción

La universidad es una institución social, que tiene como razón de ser la formación integral, la investigación y la responsabilidad social, enmarcados en una adecuada gestión universitaria. Corresponde a las universidades constituirse en vías de desarrollo, dirigir el desarrollo social, mejorar la calidad de vida de las personas en un enfoque sostenible y desarrollador<sup>1</sup>.

Todo ello es considerado básicamente necesario para la adquisición de una formación académica e intelectual de calidad, para una mejor y más ajustada intervención, día a día, en los diferentes contextos de acción en los que se va a ver implicado y finalmente para el desarrollo responsable y compensado de la práctica de la profesión para la que se ha formado, cualquiera que sea su perfil académico personal. En todo caso, la tutoría constituye un conjunto de pasos intencionados y sistemáticos de gestión educacional de acompañamiento y seguimiento del desarrollo de capacidades del estudiante <sup>2</sup>. En el contexto universitario peruano, la planificación de la secuencia y el desarrollo de estas dimensiones dependerán de la interrelación de diferentes factores relacionados con la institución, con los estudios específicos y con los propios estudiantes. La política de aseguramiento de la calidad a través del licenciamiento, la acreditación y la mejora continua, introducen en la universidad un nuevo modelo en el que se busca la calidad académica que garantice la formación de profesionales competentes. A continuación, se precisaremos el concepto de la tutoría universitaria.

## La tutoría Universitaria

Cano<sup>3</sup> al reflexionar sobre el significado y la razón de ser de la tutoría universitaria (la acción tutorial del profesorado universitario), concluye que en términos de asesoramiento académico-profesional y de orientación personal, como un quehacer relevante e inherente a la tarea de todos los docentes y estudiantes; a profundizar en el alcance que su proyección pueda tener desde la perspectiva de una formación más completa e integral, sin apartar la vista de aquellos objetivos que apuntan hacia su inserción laboral y profesional; a facilitar nuevos enfoques metodológicos de intervención tutorial; a construir y asumir, entre todos, fórmulas más eficaces de inclusión docente en una propuesta mucho más amplia, desde el currículo, mediante la creación de redes o servicios de orientación y planes estructurados de acción tutorial en todas las universidades y para todas las titulaciones; a favorecer la enseñanza y, en consecuencia, el aprendizaje autónomo de los estudiantes por competencias, etc. Lograr que las tutorías académicas adquieran este carácter dinamizador dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje requiere un cambio de actitud de profesores y alumnos. En ese sentido, según Álvarez y Álvarez<sup>4</sup> la tutoría surge como un intento de dar respuesta a las nuevas necesidades de la universidad y del alumnado a través de una atención más personalizada, que sea capaz de asumir su diversidad y multiculturalidad y se convierta en un verdadero sistema de soporte a la educación superior.

---

<sup>1</sup> L. Castro, Educación y desarrollo humano (Lima: Ceguro, 2005).

<sup>2</sup> F. Aguirre, Formación de capacidades (Lima: Educap, 2007).

<sup>3</sup> R. Cano, "Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo?". Revista Interuniversitaria de formación del profesorado, Vol: 12 num 1 (2009).

<sup>4</sup> M. Álvarez y J. Álvarez, "La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral", Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Vol: 18 num 2 (2009).

En el contexto de universidad -docencia- calidad educativa, emerge la acción tutorial como un elemento capaz de aportar valor añadido a la educación superior, por cuanto articula tareas de información y orientación para el alumnado e implica en estas tareas al profesorado y a la institución<sup>5</sup>. En efecto, la importancia de la acción tutorial no sólo se ha de analizar desde el alumnado, sino también desde el profesorado y desde la propia institución universitaria<sup>6</sup>.

Después de un profundo análisis se afirma que la tutoría implica, una forma integrada, así como la disposición y puesta en práctica de diferentes metodologías activas para profundizar en los procesos de construcción, personalización y disposición del aprendizaje de los estudiantes. En ello radica la necesidad de implementar el Programa de Tutoría Universitaria en la Universidad Nacional de Cañete (Cañete es provincia de Lima), porque era necesario contar con un servicio que apoye al estudiante de forma permanente, con propuestas de sustento técnico y base teórica que se reflejó en procedimientos concretos que respondieron a las exigencias de las condiciones básicas de calidad educativa en el Perú.

### **La importancia de la tutoría universitaria**

En ella radica su importancia en la formación de los futuros profesionales. La experiencia de docentes universitarios tutores han permitido diferenciar los niveles de la tutoría como lo manifiesta Rodríguez<sup>7</sup>, por tanto es necesario su implementación y desarrollo, la acción tutorial contempla tres niveles de intervención diferentes: (i) La tutoría como experiencia curricular, se ocupa de orientar al estudiante sobre temas relativos a los contenidos disciplinares que el profesor expone o presenta en clase, o sobre temas relativos a trabajos relacionados con la materia; (ii) La tutoría de carrera o de itinerario académico se refiere a un seguimiento del estudiante a lo largo de la carrera profesional, en cuestiones generales relativas a los itinerarios curriculares, a la adaptación a la vida universitaria, a la mejora del rendimiento académico y la participación en las pasantías. (iii) La tutoría de asesoramiento personal que corresponde a una tutoría especializada para el tratamiento o la intervención ante determinadas circunstancias personales de algunos estudiantes y que es responsabilidad de profesores expertos en la intervención psicopedagógica, o bien consiste en el uso de servicios especializados de la propia universidad a través de la derivación que pueda hacer el tutor académico o el tutor de carrera. Líneas abajo se explicara la trascendencia de la tutoría universitaria en la actualidad.

### **La tutoría como estrategia de mejora continua en la calidad educativa**

El término calidad educativa, según precisan Acuña y Pons<sup>8</sup> “los propósitos y objetivos que persigue, así como las estrategias y líneas de acción para asegurar su cumplimiento son medidas de alineación de políticas que se ajustan (...) en la normatividad que se aplica al actuar de los docentes”. El proceso de mejora continua se

<sup>5</sup> M. Álvarez y J. Álvarez, “La tutoría universitaria: del modelo actual...”

<sup>6</sup> M. Álvarez y J. Álvarez, “La tutoría universitaria: del modelo actual...”

<sup>7</sup> I. Rodríguez, “La calidad de la educación superior y la reestructuración del programa de tutoría”. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, Vol: 8 num 15 (2017).

<sup>8</sup> A. Acuña y A. Pons, “Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional”, Revista Internacional de Investigación de Ciencias Sociales, Vol: 12 num 2 (2015), 18.

logra a través de la aplicación permanente del Círculo de Control o PHVA en lo que respecta a la etapa de planificación se dio inició con la presentación del Programa de Tutoría Universitaria implementado en la Universidad Nacional de Cañete, con la participación del equipo de docentes tutores para la gestión del conocimiento y la comprensión del modelo de tutoría universitaria mediante un trabajo colaborativo con la Oficina de Tutoría Universitaria, responsable de facilitar el desarrollo académico y profesional del estudiante desde su ingreso a la universidad hasta su incorporación a la actividad laboral; brindándole tutoría, formación continua y seguimiento del egresado y del graduado.

En la investigación desarrollada se pretendió a través del Programa de Implementación de Tutoría Universitaria, como experiencia de intervención que permita generar la evidencia de un trabajo académico sistematizado de apoyo al docente tutor y al estudiante. En la implementación de la Tutoría en la Universidad Nacional de Cañete, se consideró el trabajo colaborativo de soporte para el estudiante, es decir un servicio universitario orientado hacia la calidad educativa.

El reto fue fortalecer la formación de los tutores a través de la capacitación continua, desarrollar mecanismos que lleven al estudiante a conocer de cerca el sistema tutorial y los beneficios que le brinda, aprovechar al máximo las nuevas tecnologías de información y comunicación tanto en los procesos administrativos como en la relación tutor-tutorado<sup>9</sup>.

Se potenció la función docente como tutor integral, quien es el encargado del seguimiento al grupo de clase en actividades de integración, organización y mediador entre la universidad y los servicios que en ella se brindan, permitiendo la integración del estudiante al servicio educativo universitario. Se refiere a un seguimiento del estudiante a lo largo de los estudios universitarios, en aspectos generales relativos a los itinerarios curriculares, a la adaptación de la vida universitaria, mejora del rendimiento académico y salidas profesionales<sup>10</sup>.

El rol del tutor universitario es muy importante porque se encarga de programar, actividades de Tutoría según el semestre académico y de acuerdo a los lineamientos establecidos por la Oficina de Tutoría Universitaria de la Universidad Nacional de Cañete. Asimismo, se llevó a cabo el seguimiento académico de sus educandos, y se brindó especial atención a aquellos estudiantes de bajo rendimiento académico, previniendo la deserción.

Se promovió buenas relaciones interpersonales logrando así el desarrollo de valores y la toma de conciencia de la responsabilidad que derivan de sus actos, motivando la participación en eventos culturales, artísticos, deportivos y recreativos que permitan estimular el autoaprendizaje, y el empleo adecuado de los nuevos recursos de aprendizaje; identificando a los estudiantes con dificultades o problemas personales y registrarlos, mediante la ficha de derivación a la Oficina de Bienestar para el tratamiento y seguimiento requerido.

---

<sup>9</sup> H. Méndez; J. Tesoro y F. Tiranti, El rol del tutor (Argentina: Lumen, 2006).

<sup>10</sup> Universidad Nacional de Cañete, Plan de tutoría (Lima: UNC, 2019).

## La implementación de la tutoría universitaria en la UNDC

Se tuvo en cuenta a uno de los procesos claves de soporte para el registro de información, se trabajó con las dimensiones de la tutoría en base al aporte de Álvarez y Álvarez<sup>11</sup> que al contextualizarlas en el sistema de tutoría universitaria en el proceso que involucra a la gestión de la calidad educativa de la Universidad Nacional de Cañete, se consideró como dimensiones a las siguientes: (i) Dimensión personal, se refiere a la consolidación del ser humano, en el marco de la calidad educativa, en ella se reconoce los aspectos interpersonales e intrapersonales, brindando un espacio de soporte emocional y social donde pueda expresarse y, relacionarse asertivamente con los demás. (ii) Dimensión académica, orientada en la formación de los universitarios y el marco de la calidad educativa, se promueve en el estudiante la utilización de las estrategias de aprendizaje, los hábitos de estudio, uso de Tics, y aptitudes que permitan culminar su carrera profesional evitando la deserción. (iii) Dimensión comunal, en el saber convivir de los estudiantes, en el marco de la calidad educativa, desarrolla actividades de Responsabilidad Social Universitaria a nivel personal y profesional a través del voluntariado y actividades que fortalezcan sus competencias profesionales, orientadas al saber convivir. (iv) Dimensión vocacional, en la formación profesional, en el marco de la calidad educativa, en ella se desarrolla la competencia profesional que permita autorregular su comportamiento académico para responder eficientemente a las demandas de su formación a nivel de su especialización en la carrera profesional.

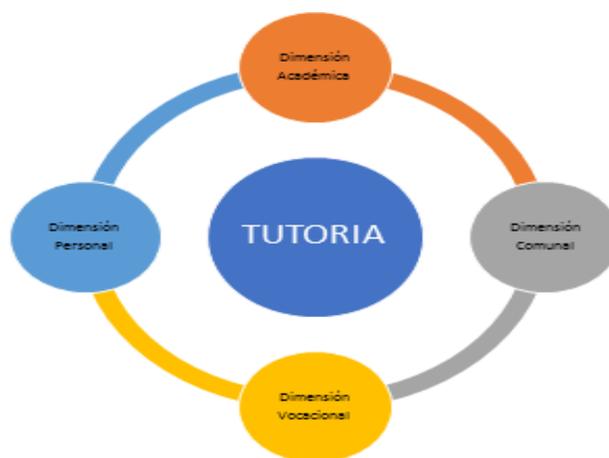


Figura 1  
Dimensiones de la Tutoría Universitaria  
Recuperado de <https://undc.edu.pe/portal/oficina-de-tutoria-universitaria/#1535124866698-e36f627b-7aae>

Luego de la identificación de los procesos a desarrollarse en las dimensiones de la tutoría y la gestión de calidad de la Universidad Nacional de Cañete. La sinopsis resume los eventos externos más relevantes, con relación a la tutoría y las etapas planteadas. Se realizó el cuadro de mando respectivo, que permitió evaluar la implementación del Programa de fortalecimiento de tutoría universitaria en la mejora de la calidad educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019, como se transmite en los siguientes mapas de proceso.

<sup>11</sup> M. Álvarez y J. Álvarez, "La tutoría universitaria: del modelo actual...

## **A modo de Reflexión**

En tal sentido, se reflexionó sobre la calidad del servicio educativo que se ofrece a la sociedad: respondiendo a interrogantes como: ¿estamos preparando y acompañando a los estudiantes para los nuevos conocimientos, habilidades, destrezas; y actitudes? Sólo desde una perspectiva de compromiso y de innovación podemos hablar de una educación de calidad, que responda a las necesidades de un mundo globalizado, la investigación aporta con la implementación de la matriz de procedimientos de Tutoría del I al X ciclo, a nivel de las dimensiones: personal, académica, vocacional y comunitaria para responder a las necesidades de una sociedad, en permanente cambio científico y tecnológico, que permitió formar estudiantes capaces de enfrentar nuevos retos, con incremento de buenas prácticas de habilidades blandas, en una universidad peruana que demostró el cumplimiento de sus condiciones básicas de calidad mediante su licenciamiento institucional y que aspira acreditar los programas de las carreras profesionales que ofrece en concordancia con las exigencias desde el enfoque del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) en el Perú y acreditadoras extranjeras.

## **Método**

### **Diseño**

Es una investigación es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, es decir, plantea que en un contexto concreto un problema de estudio acotado sobre el fenómeno de interés (el qué), aunque en evolución. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas

Se trabajó con un diseño experimental de sub diseño o nivel cuasi experimental; de corte transversal. En la investigación se busca determinar el efecto de implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria en la mejora de la calidad educativa de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, de manera que su implementación permita evaluar los resultados de una manera abierta formando un control mayor sobre magnitudes con bases teóricas, para luego ser comparadas entre otros estudios e investigaciones semejantes.

## **Resultados**

El análisis descriptivo corresponde a la variable de estudio: calidad educativa y sus respectivas dimensiones; para la cual se realizó la escala valorativa de la medición inicial y de medición final, las cuales se muestran en las tablas siguientes con los niveles de medición correspondiente.

### **Escala valorativa de la variable**

En la tabla siguiente se detallan los niveles, rangos y los puntajes teóricos, donde la variable calidad educativa alcanza 56 puntos, en el caso de las dimensiones, los puntajes teóricos se encuentran entre 1 y 14 puntos.

| Variable y dimensiones | Puntajes |        | Niveles |         |       |           |
|------------------------|----------|--------|---------|---------|-------|-----------|
|                        | Máximo   | Mínimo | Baja    | Regular | Buena | Muy buena |
| Calidad educativa      | 56       | 22     | 22 -30  | 31-38   | 39-46 | 47-56     |
| Gestión estratégica.   | 14       | 4      | 4-6     | 7-9     | 10-12 | 13-14     |
| Formación integral     | 25       | 9      | 9-12    | 13-16   | 17-20 | 21-25     |
| Soporte institucional. | 15       | 6      | 6-8     | 9-11    | 12-13 | 14-15     |
| Resultados.            | 5        | 1      | 1-2     | 3       | 4     | 5         |

Tabla 1  
Escala valorativa de la variable calidad educativa

**Análisis descriptivo de los resultados de la variable calidad educativa y sus dimensiones pretest**

| Grupo        |                       | Baja |       | Regular |       | Buena |       | Muy buena |       | Total |     |
|--------------|-----------------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----|
|              |                       | n    | %     | n       | %     | n     | %     | n         | %     | n     | %   |
| Control      | Gestión estratégica   | 11   | 18,33 | 37      | 61,67 | 10    | 16,67 | 2         | 3,33  | 60    | 100 |
|              | Formación integral    | 6    | 10,00 | 39      | 65,00 | 12    | 20,00 | 3         | 5,00  | 60    | 100 |
|              | Soporte institucional | 18   | 30,00 | 38      | 63,33 | 3     | 5,00  | 1         | 1,67  | 60    | 100 |
|              | Resultados            | 41   | 68,33 | 18      | 30,00 | 0     | 0,00  | 1         | 1,67  | 60    | 100 |
| Experimental | Gestión estratégica   | 6    | 10,00 | 45      | 75,00 | 9     | 15,00 | 0         | 0,00  | 60    | 100 |
|              | Formación integral    | 5    | 8,33  | 32      | 53,33 | 23    | 38,33 | 0         | 0,00  | 60    | 100 |
|              | Soporte institucional | 15   | 25,00 | 41      | 68,33 | 4     | 6,67  | 0         | 0,00  | 60    | 100 |
|              | Resultados            | 12   | 20,00 | 21      | 35,00 | 20    | 33,33 | 7         | 11,67 | 60    | 100 |

Tabla 2  
Niveles de distribución de las dimensiones de la calidad educativa pretest

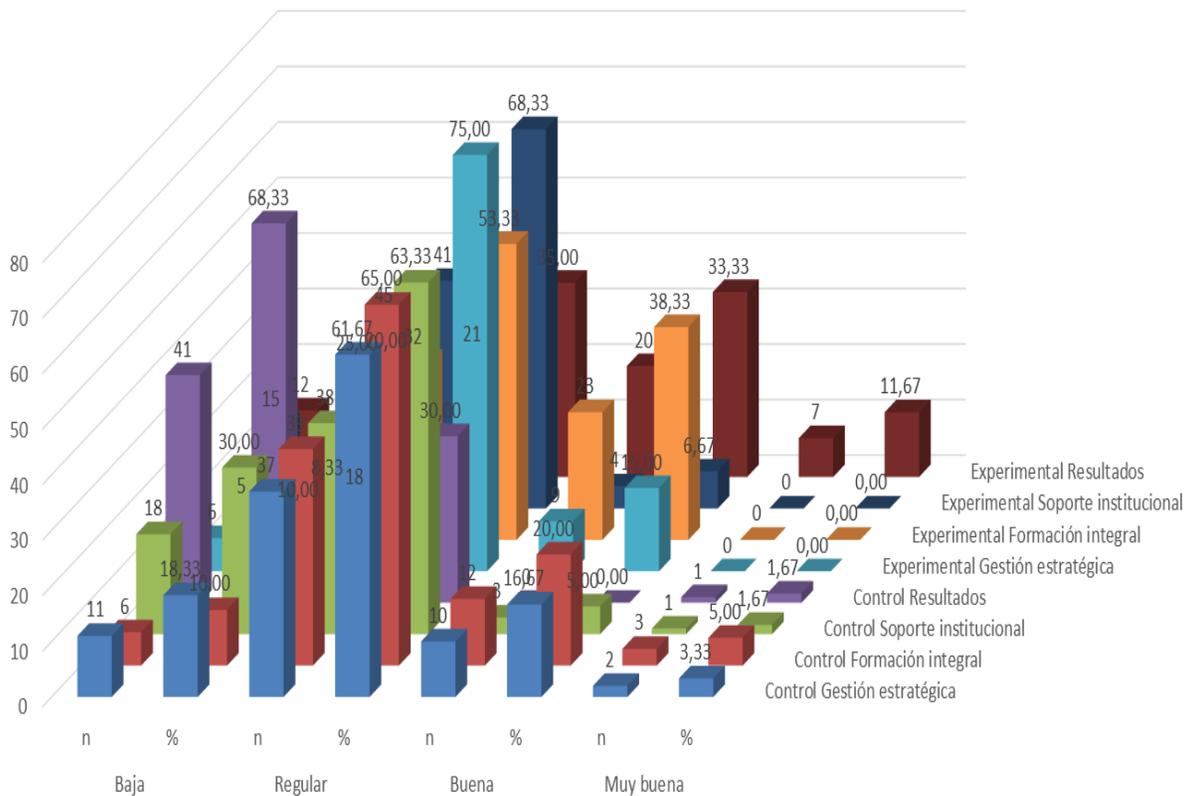


Figura 2  
Niveles de distribución de las dimensiones de la calidad educativa pretest

En la tabla 2 y figura 2, correspondiente al pretest, se evidencia que, del total de 60 estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete pertenecientes al grupo experimental, 9 de los estudiantes que representan el 15% manifiestan que la gestión estratégica universitaria es buena; 45 de los estudiantes que representan el 75% piensan que es regular y 6 estudiantes que son el 10% piensan que es baja.

En cuanto la segunda dimensión, 23 de los estudiantes que representan el 38,33% piensan que la formación integral es buena; 32 de los estudiantes que representan el 53,33% piensan que es regular y 5 de los estudiantes que representan el 8,33% manifiestan que es baja.

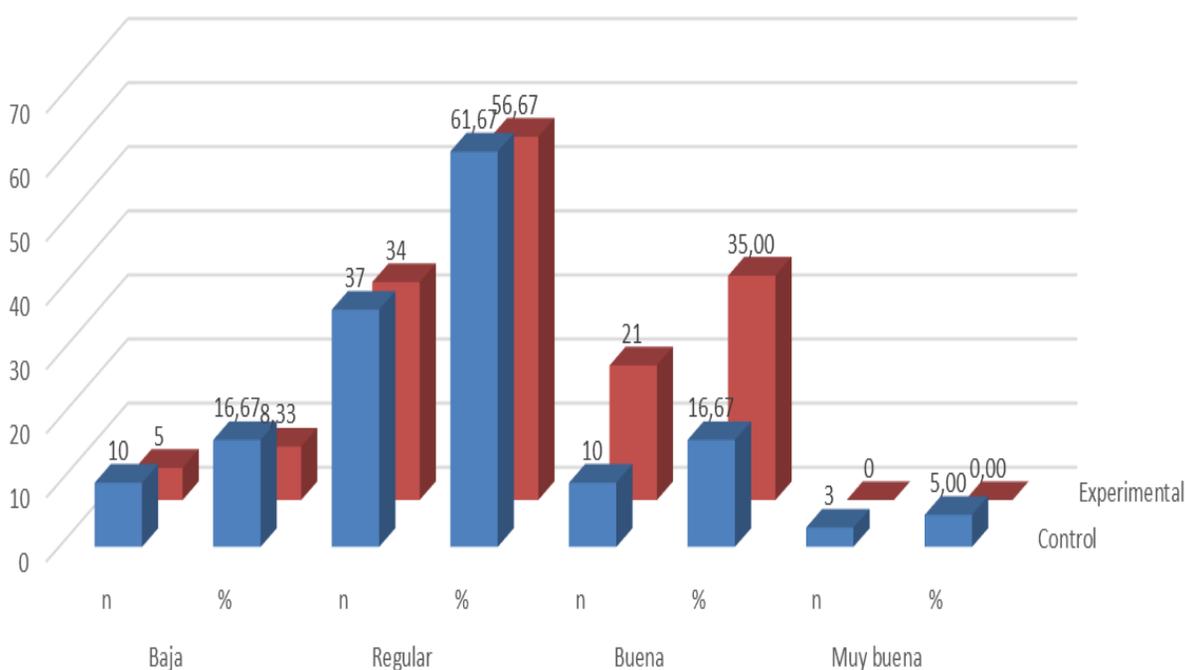
Sobre la tercera dimensión, 4 de los estudiantes que representan el 6,67% manifiestan que soporte institucional es bueno; 41 de los estudiantes que representan el 68,33% piensan que es regular y 15 de los estudiantes que representan el 25% manifiestan que es bajo.

Respecto a la cuarta dimensión, 7 de los estudiantes que representan el 11,67% manifiestan que los resultados académicos son muy buenos; 20 de los estudiantes que representan 33,33% manifiestan que son buenos; 21 de los estudiantes que representan el 35% piensan que son regulares y 12 de los estudiantes que representan el 20% manifiestan que los resultados son bajos.

| Grupo        |                   | Baja |       | Regular |       | Buena |       | Muy buena |      | Total |     |
|--------------|-------------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------|------|-------|-----|
|              |                   | n    | %     | n       | %     | n     | %     | n         | %    | n     | %   |
| Control      | Calidad educativa | 10   | 16,67 | 37      | 61,67 | 10    | 16,67 | 3         | 5,00 | 60    | 100 |
| Experimental | Calidad educativa | 5    | 8,33  | 34      | 56,67 | 21    | 35,00 | 0         | 0,00 | 60    | 100 |

Tabla 3

Niveles de distribución de la calidad educativa según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete – pretest



Calidad educativa pretest

Figura 3

Niveles de distribución de la calidad educativa pretest

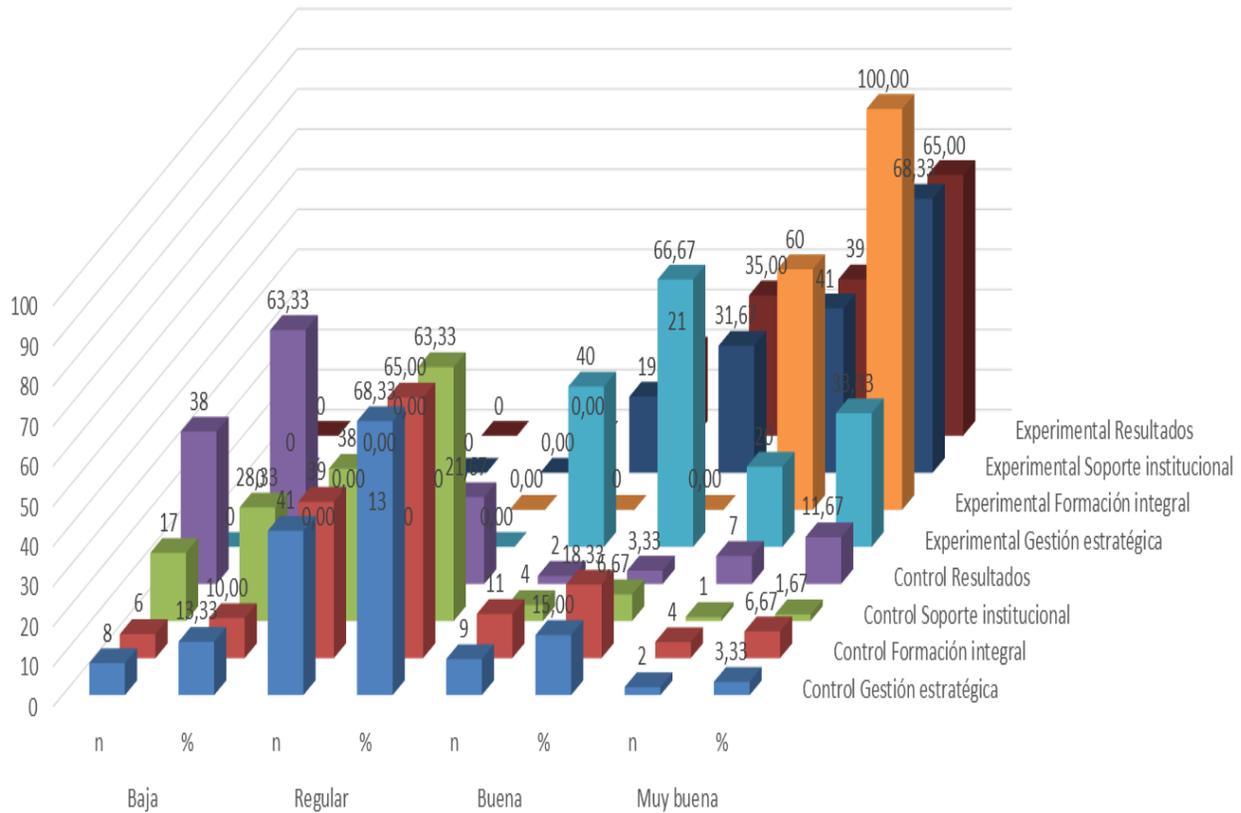
En la tabla 3 y figura 2, correspondientes al pretest, se evidencia que, del total de 60 estudiantes encuestados de la Universidad Nacional de Cañete pertenecientes al grupo experimental, 21 de los estudiantes que representan el 35% manifiestan que la calidad educativa es buena; 34 de los estudiantes que representan el 56,67% piensan que es regular y 5 de los estudiantes que representan el 8,33% manifiestan que el nivel es bajo.

### Análisis descriptivo de los resultados de la variable calidad educativa y sus dimensiones postest

| Grupo        |                       | Baja |       | Regular |       | Buena |       | Muy buena |        | Total |     |
|--------------|-----------------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------|--------|-------|-----|
|              |                       | n    | %     | n       | %     | n     | %     | n         | %      | n     | %   |
| Control      | Gestión estratégica   | 8    | 13,33 | 41      | 68,33 | 9     | 15,00 | 2         | 3,33   | 60    | 100 |
|              | Formación integral    | 6    | 10,00 | 39      | 65,00 | 11    | 18,33 | 4         | 6,67   | 60    | 100 |
|              | Soporte institucional | 17   | 28,33 | 38      | 63,33 | 4     | 6,67  | 1         | 1,67   | 60    | 100 |
|              | Resultados            | 38   | 63,33 | 13      | 21,67 | 2     | 3,33  | 7         | 11,67  | 60    | 100 |
| Experimental | Gestión estratégica   | 0    | 0,00  | 0       | 0,00  | 40    | 66,67 | 20        | 33,33  | 60    | 100 |
|              | Formación integral    | 0    | 0,00  | 0       | 0,00  | 0     | 0,00  | 60        | 100,00 | 60    | 100 |
|              | Soporte institucional | 0    | 0,00  | 0       | 0,00  | 19    | 31,67 | 41        | 68,33  | 60    | 100 |
|              | Resultados            | 0    | 0,00  | 0       | 0,00  | 21    | 35,00 | 39        | 65,00  | 60    | 100 |

Tabla 4

Niveles de distribución de las dimensiones de la calidad educativa en la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - postest



**Figura 4**  
Niveles de distribución de las dimensiones de la calidad educativa postest

En la tabla 4 y figura 4, correspondiente al postest, se evidencia que, del total de 60 estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete pertenecientes al grupo experimental, 20 de los estudiantes que representan el 33,33% manifiestan que el nivel de la gestión estratégica es muy bueno; 40 de los estudiantes que representan el 66,67% piensan que es bueno y ninguno piensa que es regular o bajo.

En cuanto la segunda dimensión, 60 de los estudiantes que representan el 100% piensan que el nivel de la formación integral es muy bueno; por consiguiente, ninguno piensa que es buena, regular o baja.

Sobre la tercera dimensión, 41 de los estudiantes que representan el 68,33% manifiestan que el nivel del soporte institucional es muy bueno; mientras que 19 de los estudiantes que representan el 31,67% piensan que el nivel es bueno.

Respecto a la cuarta dimensión, 39 de los estudiantes que representan el 65% manifiestan que los resultados académicos son muy buenos; 21 de los estudiantes que representan 35% manifiestan que son buenos; y ninguno manifiesta que son regulares o bajos.

| Grupo        | Baja |       | Regular |       | Buena |       | Muy buena |       | Total |     |
|--------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----|
|              | n    | %     | n       | %     | n     | %     | n         | %     | n     | %   |
| Control      | 7    | 11,67 | 41      | 68,33 | 8     | 13,33 | 4         | 6,67  | 60    | 100 |
| Experimental | 0    | 0,00  | 0       | 0,00  | 6     | 10,00 | 54        | 90,00 | 60    | 100 |

Tabla 5

Niveles de distribución de la calidad educativa en la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete – postest

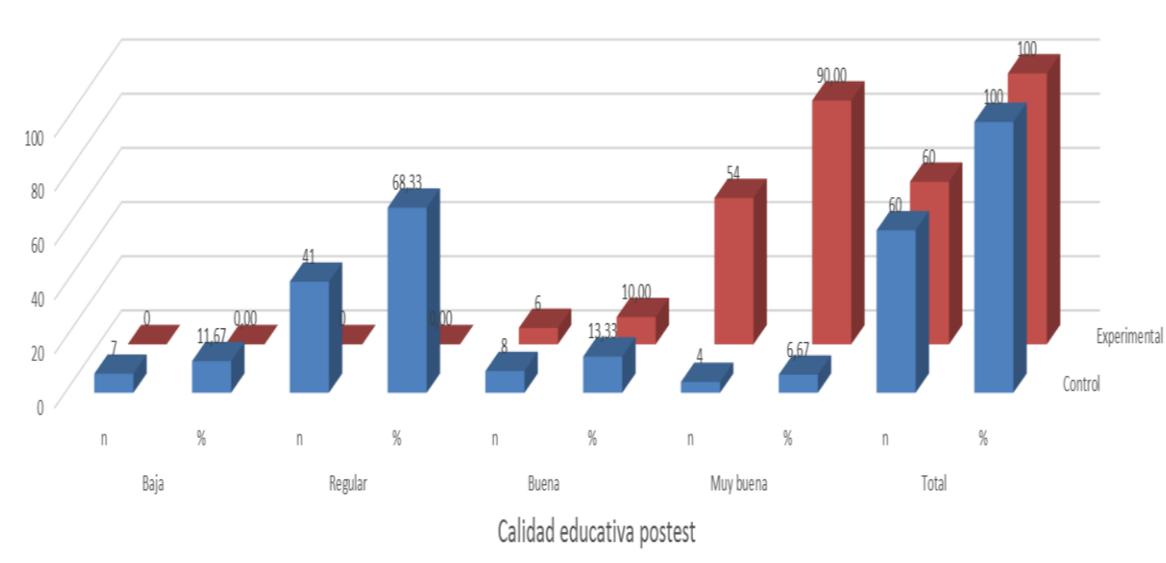


Figura 5

Niveles de distribución de la calidad educativa postest

En la tabla 5 y figura 5, correspondientes al postest, se evidencia que, del total de 60 estudiantes encuestados de la Universidad Nacional de Cañete pertenecientes al grupo experimental, 54 de los estudiantes que representan el 90% manifiestan que la calidad educativa es muy buena; 6 de los estudiantes que representan el 10% piensan que es buena.

**Distribución de la tabla de contingencia de la variable calidad educativa pretest y postest**

| Grupo        | Calidad educativa pretest |      |         |      |       |      |           |     | Calidad educativa postest |      |         |      |       |      |           |      |
|--------------|---------------------------|------|---------|------|-------|------|-----------|-----|---------------------------|------|---------|------|-------|------|-----------|------|
|              | Baja                      |      | Regular |      | Buena |      | Muy buena |     | Baja                      |      | Regular |      | Buena |      | Muy buena |      |
|              | n                         | %    | n       | %    | n     | %    | n         | %   | n                         | %    | n       | %    | n     | %    | n         | %    |
| Control      | 1                         | 16,7 | 3       | 61,7 | 1     | 16,7 | 3         | 5,0 | 7                         | 11,7 | 4       | 68,3 | 8     | 13,3 | 4         | 6,7  |
| Experimental | 0                         | 0,0  | 3       | 56,7 | 2     | 35,0 | 0         | 0,0 | 0                         | 0,0  | 0       | 0,0  | 6     | 10,0 | 54        | 90,0 |

Tabla 6

Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre el pretest y postest de la variable calidad educativa

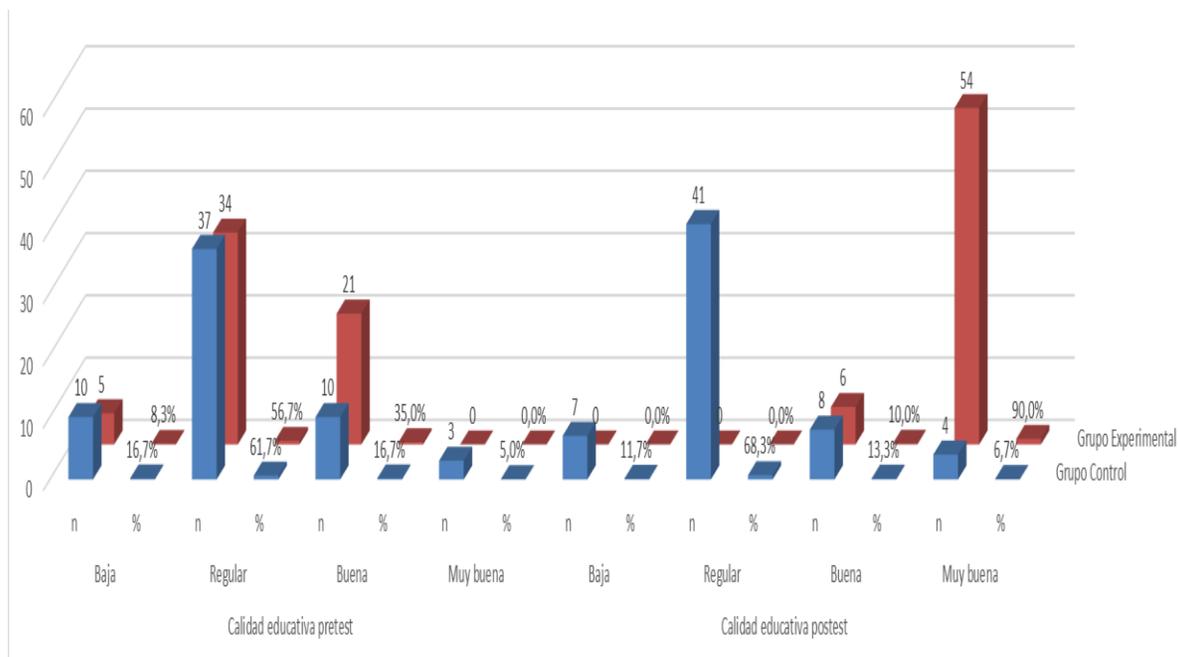


Figura 6  
Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre el pretest y postest de la variable calidad educativa

En la tabla 6 y figura 6, se observa que, en el grupo experimental, en el pretest el 8,3% de los estudiantes manifiestan que la calidad educativa tiene un nivel bajo, 56,7% manifiesta que es regular, y 35% manifiesta que es buena; mientras que en el postest el 10% del grupo manifiesta que es bueno y el 90% de los estudiantes del grupo experimental manifiesta que la calidad educativa tiene un nivel muy bueno.

### Resultados del nivel inferencial

#### Prueba de bondad de ajuste (normalidad)

Según Vargas la prueba de bondad de ajuste “Tiene una aplicación fundamental cuando se trata de averiguar si la distribución empírica que resulta de cuantificar los datos de una muestra se aproxima a la distribución normal, condición que es requerida en numerosas situaciones”<sup>12</sup>.

Para realizar esta prueba, se recurre al contraste de normalidad de Kolmogorov – Smirnov según Vargas<sup>13</sup>, “Es la prueba más recomendable para testar la normalidad de una muestra, con datos mayores a 50. Se basa en medir el ajuste de los datos a una recta probabilística Normal. El estadístico de contraste se expresa por medio de la siguiente ecuación”.

Para realizar la aplicación de la Kolmogorov-Smirnov fue necesario utilizar el software estadístico SPSS 22 y seguir los siguientes pasos:

<sup>12</sup> A. Vargas, Estadística descriptiva e inferencial (España: Ciencia y técnica,2005), 390

<sup>13</sup> A. Vargas, Estadística descriptiva e inferencial... 395

Paso 1. Plantear la hipótesis nula (Ho) y la hipótesis alternativa (H1):

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

Paso 2. Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha=0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es Kolmogorov Smirnov.

### Pruebas de normalidad<sup>a</sup>

|                         |                  | Kolmogorov-Smirnov <sup>b</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------------------|------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                         |                  | Estadístic                      |    | Sig. | Estadístic   |    | Sig. |
|                         |                  | o                               | gl |      | o            | gl |      |
| <b>Calidad pretest</b>  | <b>educativa</b> | ,338                            | 60 | ,000 | ,801         | 60 | ,000 |
| Gestión pretest         | estrategica      | ,329                            | 60 | ,000 | ,801         | 60 | ,000 |
| Formación pretest       | integral         | ,365                            | 60 | ,000 | ,776         | 60 | ,000 |
| Soporte pretest         | institucional    | ,338                            | 60 | ,000 | ,731         | 60 | ,000 |
| Resultados pre          |                  | ,411                            | 60 | ,000 | ,594         | 60 | ,000 |
| <b>Calidad posttest</b> | <b>educativa</b> | ,384                            | 60 | ,000 | ,743         | 60 | ,000 |
| Gestión posttest        | estratégica      | ,368                            | 60 | ,000 | ,755         | 60 | ,000 |
| Formación posttest      | integral         | ,369                            | 60 | ,000 | ,772         | 60 | ,000 |
| Soporte posttest        | institucional    | ,332                            | 60 | ,000 | ,746         | 60 | ,000 |
| Resultados pro          |                  | ,368                            | 60 | ,000 | ,650         | 60 | ,000 |

a. Grupo = Control

b. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 7  
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el grupo control

### Pruebas de normalidad<sup>a,c</sup>

|                 |             | Kolmogorov-Smirnov <sup>b</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-----------------|-------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                 |             | Estadístic                      |    | Sig. | Estadístic   |    | Sig. |
|                 |             | o                               | gl |      | o            | gl |      |
| Calidad pretest | educativa   | ,320                            | 60 | ,000 | ,758         | 60 | ,000 |
| Gestión pretest | estrategica | ,390                            | 60 | ,000 | ,676         | 60 | ,000 |

|                               |      |    |      |      |    |      |
|-------------------------------|------|----|------|------|----|------|
| Formación integral pretest    | ,303 | 60 | ,000 | ,761 | 60 | ,000 |
| Soporte institucional pretest | ,384 | 60 | ,000 | ,708 | 60 | ,000 |
| Resultados pre                | ,202 | 60 | ,000 | ,879 | 60 | ,000 |
| Calidad educativa postest     | ,530 | 60 | ,000 | ,343 | 60 | ,000 |
| Gestión estratégica postest   | ,425 | 60 | ,000 | ,595 | 60 | ,000 |
| Soporte institucional postest | ,434 | 60 | ,000 | ,586 | 60 | ,000 |
| Resultados pro                | ,417 | 60 | ,000 | ,603 | 60 | ,000 |

a. Grupo = Experimental

b. Corrección de significación de Lilliefors

c. Formación integral postest es constante. Se ha omitido.

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el grupo experimental

Paso 4: Formulación de regla de decisión

Si  $\alpha$  (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si  $\alpha$  (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Paso 5: Toma de decisión

En la tabla 7 y tabla 8 se observa que, el valor calculado de significancia del estadístico de prueba de normalidad en las dimensiones resulta menor al valor teórico  $\alpha=0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos se asume que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos U de Man Whitney a un nivel de significancia de 0,05.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

**H1:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa, según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

**Ho:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria no tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019

### Nivel de significancia

El nivel de significancia teórica es de  $\alpha=0,05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%

### i.- Función de prueba

La prueba de hipótesis se realizó por medio del estadístico de la U de man Whitney ya que las variables no presentan normalidad en sus datos.

### ii.- Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significancia observada “p” de los coeficientes del modelo es mayor que  $\alpha$ .

### iii.- Cálculos

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                           |                            |
|---|---------------------------|----------------------------|
|   | Calidad educativa pretest | Calidad educativa posttest |
| U de Mann-Whitney                         | 1514,000                  | 156,000                    |
| W de Wilcoxon                             | 3344,000                  | 1986,000                   |
| Z   | -1,707                    | -9,384                     |
| Sig. asintótica (bilateral)               | ,088                      | ,000                       |

a. Variable de agrupación: Grupo

Tabla 9

Prueba de la U de Mann Whitney

### Decisión estadística

Como el valor de significancia observada  $p = ,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , permite señalar que hay una diferencia estadística significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, se comprueba la hipótesis alterna, por tanto, la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

### Prueba de hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

**H1:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la gestión estratégica, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

**H0:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria no tiene efecto positivo en la gestión estratégica, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                                   |                                   |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
|   | Gestión<br>estrategica<br>pretest | Gestión<br>estratégica<br>postest |
| U de Mann-Whitney                         | 1762,500                          | 280,000                           |
| W de Wilcoxon                             | 3592,500                          | 2110,000                          |
| Z   | -,240                             | -8,477                            |
| Sig.<br>(bilateral)                       | asintótica<br>,811                | ,000                              |

a. Variable de agrupación: Grupo

Tabla 10

Prueba de la U deMann Whitney para la hipótesis específica 1

### Decisión estadística

Como el valor de significancia observada  $p = ,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , permite señalar que hay una diferencia estadística significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la gestión estratégica universitaria, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

### Hipótesis específica 2

**H2:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la formación integral, según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

**Ho:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria no tiene efecto positivo en la formación integral, según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                                  |                                  |
|---|----------------------------------|----------------------------------|
|   | Formación<br>integral<br>pretest | Formación<br>integral<br>postest |
| U de Mann-Whitney                         | 1596,000                         | 120,000                          |
| W de Wilcoxon                             | 3426,000                         | 1950,000                         |
| Z   | -1,222                           | -9,779                           |
| Sig.<br>(bilateral)                       | asintótica<br>,222               | ,000                             |

a. Variable de agrupación: Grupo

Tabla 11

Prueba de la U deMann Whitney para la hipótesis específica 2

### Decisión estadística

Como el valor de significancia observada  $p = ,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , permite señalar que hay una diferencia estadística significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la formación integral según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019

### Hipótesis específica 3

**H1:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en el soporte institucional, según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

**Ho:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria no tiene efecto positivo en el soporte institucional, según la percepción de los estudiantes en la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                               |                                |
|---|-------------------------------|--------------------------------|
|   | Soporte institucional pretest | Soporte institucional posttest |
| U de Mann-Whitney                         | 1718,000                      | 77,500                         |
| W de Wilcoxon                             | 3548,000                      | 1907,500                       |
| Z   | -,517                         | -9,449                         |
| Sig. (bilateral) asintótica               | ,605                          | ,000                           |

a. Variable de agrupación: Grupo

Tabla 12

Prueba de la U deMann Whitney para la hipótesis específica 3

### Decisión estadística

Como el valor de significancia observada  $p = ,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , permite señalar que hay una diferencia estadística significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en el soporte institucional de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

### Hipótesis específica 4

**H1:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en los resultados académicos, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

**Ho:** La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria no tiene efecto positivo en los resultados académicos, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

| <b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b> |                |                |
|---|----------------|----------------|
|   | Resultados pre | Resultados pro |
| U de Mann-Whitney                         | 707,500        | 304,500        |
| W de Wilcoxon                             | 2537,500       | 2134,500       |
| Z   | -6,131         | -8,257         |
| Sig. (bilateral) asintótica               | ,000           | ,000           |

a. Variable de agrupación: Grupo

Tabla 13

Prueba de la U deMann Whitney para la hipótesis específica 4

## Decisión estadística

Como el valor de significancia observada  $p = ,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , permite señalar que hay una diferencia estadística significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Es decir la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en los resultados académicos, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete en el año 2019.

## Discusión

El objetivo en la investigación pretendió determinar el efecto de implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria en la mejora de la calidad educativa, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete; por esta razón, en este capítulo comparamos los resultados obtenidos de este trabajo con otras investigaciones similares que trataron sobre el programa de tutoría y su influencia a la calidad educativa. Al realizar el análisis de los resultados se pudo constatar que la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efectos positivos en la mejora de la calidad educativa, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete a un nivel de confianza de 95%; además en el postest del grupo experimental se evidenció que el 10% del grupo manifiesta que el nivel de la calidad educativa es bueno y el 90% de los estudiantes del grupo experimental manifiesta que la calidad educativa tiene un nivel muy bueno. Estos resultados se relacionan con lo encontrado por Padilla<sup>14</sup> quien realizó un estudio cuyo objetivo era determinar la influencia de la implementación de un sistema de gestión de tutoría basada en la planificación estratégica para el mejoramiento de la formación integral de los estudiantes la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2016. La investigación fue cuantitativa de diseño cuasi experimental, según los resultados de las puntuaciones entre el pre test y pos test de la muestra experimental mediante la comparación de Z calculada y Z tabulada se concluyó que la implementación de un sistema de gestión de tutoría basado en la planificación estratégica, mejora significativamente la formación integral académica de los estudiantes.

Los hallazgos de este estudio concuerdan con lo encontrado por Osnayo<sup>15</sup> quien realizó una investigación cuasi experimental que tuvo por objetivo aplicar un programa de tutorías personalizadas para mejorar la gestión de la calidad educativa de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la UNMSP. La muestra estuvo compuesta por 55 estudiantes para el grupo control y 55 para el grupo experimental, llegando a la conclusión de que cuando se aplicaron las tutorías personalizadas se obtuvieron mejoras significativas en la gestión de la calidad educativa de los estudiantes del grupo experimental. Los resultados también guardan relación con la investigación de Rosales<sup>16</sup> el cual se planteó como objetivo, establecer la relación existente entre la aplicación del modelo de tutoría y la mejora de la calidad educativa en los estudiantes de la universidad Santo Domingo de Guzmán. Dicha investigación tuvo un

<sup>14</sup> J. Padilla, "Implementación de un sistema de gestión de tutoría basada en la planificación estratégica para el mejoramiento de la formación integral de los estudiantes la Universidad Nacional de San Martín (Tarapoto: UNSMP, 2016).

<sup>15</sup> R. Osnayo, "Tutoría personalizada y su incidencia en la gestión de la calidad educativa de los estudiantes universitarios" (tesis de maestría) (Lima: UPSMP, 2016).

<sup>16</sup> T. Rosales, Modelo de tutoría y calidad educativa universitaria (Lima: SEA, 2019).

enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional y una muestra de 130 alumnos. Los resultados obtenidos permitieron llegar a la conclusión de que si existe una relación significativa entre la aplicación del modelo de tutoría en forma total, y en sus dimensiones cognitiva, afectiva emocional, social y profesional, y la mejora de la calidad educativa de los estudiantes. Los resultados se relacionan con el estudio de Torrecilla que tuvo por objetivo evaluar la calidad del sistema tutorial, para comprobar su relevancia, desde la perspectiva de los estudiantes, valorando su nivel de satisfacción en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Salamanca. La investigación cuya muestra fue de 53 estudiantes concluyó que, el éxito percibido por los estudiantes guardan principal relación con los factores de tipo personal, mientras que el alto apoyo directo y personal del profesor tutor y el resto de sus compañeros es valorado positivamente, también se consideraron importante las actividades de apoyo y seguimiento como los talleres.

## Conclusiones

Primera. Está demostrado que la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la mejora de la calidad educativa, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, ya que al hacer el análisis estadístico el valor de significancia (valor crítico observado) fue de  $0,000 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%.

Segunda. Los resultados demuestran que la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la gestión estratégica universitaria, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete; pues el valor de significancia (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%. Así lo corrobora.

Tercera. La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en la formación integral, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, esto a un valor de significancia (valor crítico observado) de  $0,003 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%.

Cuarta. Se confirmó que la implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en el soporte institucional, según la percepción de la Universidad Nacional de Cañete; debido que el valor de significancia (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%.

Quinta. La implementación del programa de fortalecimiento de tutoría universitaria tiene efecto positivo en los resultados académicos, según la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, puesto que el valor de significancia (valor crítico observado) al hacer el análisis respectivo fue de  $0,000 < 0,05$  a un nivel de confianza de 95%.

## Referencias

Acuña, A. y A. Pons. "Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional". *Revista Internacional de Investigación de Ciencias Sociales*. Vol: 12 num 2 (2016): 155-174. Doi: 10.18004/riics.

Aguirre, F. *Formación de capacidades*. Lima: Educap. 2007.

Álvarez, M. & Álvarez, J. "La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral". *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol: 18 num 2 (2019): 125-142. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219671>

Castro, L. Educación y desarrollo humano. Lima: seguro. 2005.

Cano, R. "Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias. ¿Cómo lograrlo?". Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, Vol: 12 num (2009): 181-204. Recuperado de <http://www.aufop.com/>

Méndez, H.; Tesoro, J. y Tiranti, F. El rol del tutor. Argentina: Lumen. 2006.

Osnayo, R. "Tutoría personalizada y su incidencia en la gestión de la calidad educativa de los estudiantes universitarios" (tesis de maestría). Lima: UPSMP. 2016.

Padilla, J. "Implementación de un sistema de gestión de tutoría basada en la planificación estratégica para el mejoramiento de la formación integral de los estudiantes la Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto: UNSMP. 2016.

Rodríguez Pérez, I. "La calidad de la educación superior y la reestructuración del programa de tutoría". RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, num 8 Vol: 15 (2017).

Rosales, T. Modelo de tutoría y calidad educativa universitaria. Lima: SEA. 2019.

Universidad Nacional de Cañete. Memoria Institucional 2019. Oficina de Tutoría Universitaria de la Universidad Nacional de Cañete. 2019. Recuperado de: <https://undc.edu.pe/portal/oficina-de-tutoria-universitaria/#>

Vargas, A. Estadística descriptiva e inferencial. España: Ciencia y técnica. 2005.