



REVISTA INCLUSIONES

NUEVA MIRADA SIGLO XXI

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 8 . Número Especial

Enero / Marzo

2021

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Director

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Alex Véliz Burgos
Obu-Chile, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandía

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar

Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte,
Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

**REVISTA
INCLUSIONES** M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



**LA MIRADA ATENTA Y MULTIDIMENSIONAL: DIÁLOGOS SOCIO-DIDÁCTICOS
THE ATTENTIVE AND MULTIDIMENSIONAL VIEW: SOCIO-DIDACTIC DIALOGUES**

Dra. Susana Gómez Redondo
Universidad de Valladolid, España
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8285-2068>
susana.gomezr@uva.es

Fecha de Recepción: 03 de mayo de 2020 – **Fecha Revisión:** 19 de mayo de 2020

Fecha de Aceptación: 30 de octubre de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2021

Resumen

Se identifica la perspectiva multidimensional de J. R. Coca con la mirada atenta, esto es, respetuosa, con el otro y lo otro. A partir de premisas axiológicas, se observan algunos elementos estructurales de su pensamiento, tales como su vocación hermenéutico-analógica, transdisciplinar, alter-racional e inclusiva. Finalmente, se realiza una aproximación al diálogo socio-didáctico y su fundamento epistémico, desde bases reflexivas y metateóricas.

Palabras Claves

Socio-didáctica – Hermenéutica analógica – Axiología – Epistemología

Abstract

J. R. Coca's multidimensional perspective is identified with the watchful look, that is, respectful, with the others and the other. From axiological premises, some structural elements of his thinking are observed, such as his hermeneutic-analogical vocation, transdisciplinary, alter-rational and inclusiveness. Finally, an approach to socio-didactic dialogue and its epistemic substrate is undertaken, from reflective and metatheoretical epistemological bases.

Keywords

Social-didactics – Analogical hermeneutics – Axiology – Epistemology

Para Citar este Artículo:

Gómez Redondo, Susana. La mirada atenta y multidimensional: diálogos socio-didácticos. Revista Inclusiones Vol: 8 num Especial (2021): 41-51.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



DRA. SUSANA GÓMEZ REDONDO

Introducción

Una mirada multidimensional requiere de una apertura transdisciplinar, analógica e inclusiva. De un lado, porque ha de estar animada por un afán de conocimiento fundamentado en la interacción y la transversalidad. De otro, porque necesita de posturas complejas y analógicas (en lo que estas tienen de emulsionantes sensibles a realidades de *continuum* y encuentro), atentas a la pluralidad y sus escenarios.

Esta inclinación proteica implica una determinación inclusiva; no solo en lo que a métodos, ámbitos y objetos de estudio se refiere, sino como expresión óptica de un anhelo de raigambre adorniana. Esto es, sustentado en presupuestos epistemológicos que afronten las ciencias sociales desde la construcción de la totalidad¹.

Entendemos que tal voluntad gnoseológica parte de un deseo comprensivo amplio, comprometido con esa “realidad adjetivada y social” en la que Coca incide en su propuesta de sociohermenéutica multidimensional². En nuestra opinión, tal inquietud investigadora tiene como base una sólida dimensión ético-moral: el respeto o la “mirada atenta” a la que alude Esquirol³, y que, consideramos, hace del objeto de estudio no tanto un fin como un medio o lanzadera para comprender(se) y vivir(se).

El maridaje entre lo cognoscitivo, lo ético y lo moral –una vez más geografía para el encuentro y el diálogo– ofrece al investigador atento (esto es, respetuoso) un espacio *phronésico*, activo pero no invasivo, desde el que militar. Convenimos con Esquirol en que tal inquietud no está reñida de ningún modo con la prudencia o la sutileza. Antes bien, “la mirada atenta no es precisamente la mirada insistente e indiscreta, sino más bien lo contrario: *la mirada atenta es la que sabe mirar con discreción*”⁴ (la cursiva no es nuestra).

De lo antedicho se deduce que los esfuerzos por comprender son coherentes con una seria aspiración a la cultura del cuidado. Los afanes académicos y vitales devienen así en resoluciones integradoras, integrales e íntegras, que se manifiestan en una actitud inclusiva y transversal en tanto disciplinas, métodos, objetos de estudio e inquietudes sociales y formativas. De la misma forma, el margen no será en ningún caso descartado⁵. Muy por el contrario, y en respuesta a los planteamientos ético-morales mencionados, lo periférico será susceptible de una mirada más delicada, en tanto objeto a vindicar, observar y velar.

Mas en estos presupuestos sí habrá, no obstante, motivos para la exclusión. La indiferencia y/o la ignorancia, entendidas como ausencia de atención e intención de comprensión, serán objeto de repudio para una mirada cuidadosa y a la vez inquieta. Sucumbir a aquellas supone abortar todo gesto de acercamiento al otro y lo otro, al negar

¹ Theodor Adorno, *Epistemología y ciencias sociales* (Universitat de València, 2001).

² Juan R. Coca, “La Socio-hermenéutica Multidimensional como Teoría Social basada en los Imaginarios, la Irrealidad y la Utopía”, *Utopía y Praxis Latinoamericana* Vol: 22(76) (2017): 41-56.

³ Josep M. Esquirol, *El respeto o la mirada atenta. Una ética para la era de la ciencia y la tecnología* (Barcelona: Gedisa, 2006).

⁴ Josep M. Esquirol, *El respeto o la mirada...* 16.

⁵ Si hacemos un repaso por la obra de Coca, es evidente que el margen y la periferia ocupan un lugar muy importante en sus inquietudes y *desiderata*: desde los conflictos derivados de las migraciones a la homofobia, pasando por la exclusión tecno-científica, su interés por los paradigmas emergentes y las epistemologías del sur o, en su más reciente línea de investigación, las enfermedades raras y su problemática social.

cualquier oportunidad para la interacción y el contraste intersubjetivo⁶. La imposibilidad de dicha acción implica, entonces, la negación de un principio elemental de significación ética.

“Cuando, al andar el camino de la vida, dejamos de atender a lo que nos queda en los márgenes, eso, lo que no es ni siquiera percibido, todavía menos puede ser objeto de respeto. Sin mirar, sin atender, no sólo desconozco, sino que incluso puedo pisar. La ignorancia es antagónica al respeto. [...] Prestar atención es garantía de buena conducta y de felicidad; dejar de prestarla, lo es de todo lo contrario”⁷.

No es de extrañar, pues, que posturas ontológicas y epistemológicas como las de Juan R. Coca se fundamenten en una mirada atenta, abarcadora y polifónica, que imprima al quehacer investigador la transdisciplinariedad⁸, inclusión y analogía que introducíamos en la presente reflexión. Hablamos, en fin, de esa perspectiva multidimensional que, en fecunda tensión dialógica con el objeto y ámbito a comprender, respeta plenamente la autonomía funcional de las disciplinas, sin renunciar por ello a una fructífera interacción e interdependencia entre ellas.

La Hermenéutica analógica como asidero

El título de este epígrafe, paráfrasis de un texto del propio Coca⁹, responde a la convicción de que el encuentro con la Hermenéutica Analógica (a partir de ahora HA) de Beuchot significó un importante asidero para su *desiderata*. La vocación de entrecruce de dicha propuesta, unida a una base ética-moral en el que el otro es la medida del uno, se revelaría sustrato de elementos estructurales de su pensamiento, al cohesionar muchas de sus inquietudes cognoscitivas y axiológicas.

Atenta al diálogo entre el sujeto y el objeto, la HA procura aspectos ontológicos, epistemológicos y heurísticos idóneos para la síntesis: entre el yo y el otro; la modernidad y la posmodernidad; lo unívoco y lo equívoco; el positivismo radical y la extrema relatividad... Se trata de un juego dialéctico que, en franca huida de polarizaciones, sabe situarse en un lugar atento, *phronésico* a la par que audaz, entre el individuo y la comunidad.

En relación a todo ello, y si apelamos a la tradición hermenéutica, encontramos que la *Subtilitas*¹⁰ consiste en hallar, de un modo sutil, una posibilidad donde otros no la ven. Su labor es obtener progresivamente una comprensión más aguda y delicada de las cosas, gracias a procesos en espiral que ofrecen niveles de pre-comprensión cada vez de mayor

⁶ Norberto Smilg Vidal, “Posibilidades y límites de la comprensión de la verdad como adecuación”, en *Verdad, hermenéutica, adecuación*, eds. Juan A. Nicolás y Jean Grondin (Madrid: Tecnos, 2016), 43-60.

⁷ Josep M. Esquirol, *El respeto o la mirada...* 17.

⁸ Basarab Nicolescu, *La transdisciplinariedad: manifiesto* (Mónaco: Du Rocher, 1996).

⁹ Juan R. Coca, “La Hermenéutica analógica como asidero de la actividad tecnocientífica”, en *Hermenéutica analógica en España*, coord. José Esteban Ortega (Valladolid: Universidad Europea Miguel de Cervantes, Seminarim, 2008), 149-156.

¹⁰ La *Subtilitas* o sutileza hermenéutica está vinculada a la Hermenéutica clásica. Como recogen Hans-Georg Gadamer en *Verdad y Método* (Salamanca: Sígueme, 2012) y Mauricio Beuchot en *Perfiles esenciales de la hermenéutica* (México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2011), la *Subtilitas* y sus tres niveles aparecen en *Institutiones hermeneuticae sacrae* (Rambach, 1723), para reaparecer en 1761 en *Institutio Interpretis Novi Testamenti*, de Johan August Ernesti. Por su parte, en 1829, Schleiermacher las reduce a la *Subtilitas intelligendi* (sutileza para entender), rindiendo así tributo al acto de comprender como centro de toda su teoría hermenéutica.

profundidad. La meta de la *Subtilitas* es superar los significados más groseros o explícitos para, de ese modo, dar lugar a otros discretos y sutiles. O lo que es lo mismo, explorar respetuosa y delicadamente nuevas posibilidades de significación, que son esquivas a miradas más superficiales y, añadiríamos, menos cuidadosas.

De lo anterior podría desprenderse que, si la forma que la representa es la espiral hermenéutica (como figura que simboliza el proceso de profundización comprensiva), el elemento arquitectónico que la define es el puente (metáfora de contacto y encuentro), en tanto que el cruce sería el topos que ejemplifica su naturaleza de confluencia. Todo ello permite establecer secuencias y procesos de significación conectivos entre los diferentes niveles de sentido, que dotan al proceso de un carácter polifónico e integrador. Más adelante volveremos sobre esta idea integracionista, que Coca recoge en varios trabajos en conexión con sus propuestas de multidimensionalidad y pluralidad socio-hermenéutica.

Así las cosas, parece evidente que la mayor comprensión de objetos de estudio multidimensionales se vincula a la asunción de la complejidad (definida por tejidos de *complexus* y *continuum*). Dicha postura tiene muy presente el respeto por los distintos ámbitos de conocimiento y el trabajo investigador. Pero toda exploración conlleva sus riesgos, en esta ocasión aventura controlada y comprometida con el avance científico y el social. Según Beuchot, la principal aportación de la HA es precisamente apoyar la búsqueda de interpretaciones “sutiles pero equilibradas, esto es, lo más serias posible, sin dejar de lado el arriesgar o jugar”¹¹.

Insistimos en que tales interacciones no descartan la autonomía disciplinar, como tampoco la flexibilidad de la mirada subjetiva da la espalda al rigor de la búsqueda objetiva. Muy por el contrario, dicho proceso está destinado a entablar una dialéctica que, basada en el debate y la tensión fecundos, eluda la fragmentación posmoderna tanto como la hiperbolización del objeto.

La HA se sitúa en algún lugar entre ambos extremos, aproximación epistemológica elástica y abierta y, a nuestro entender, especie de *koiné* de la altermodernidad¹² (en su imbricación de los eones epocales moderno y posmoderno). Asimismo, se revela profundamente inclusiva, al ejercer desde su mirada multidimensional una discreta observación del otro, lo otro y su diversidad. Parece una obviedad insistir en que tal visión atiende a posturas de calado axiológico. Sin entrar en confrontaciones metodológicas, quizás convenga apuntar que, de un modo inevitable, los valores del investigador no solo se hallan presentes en su quehacer especulativo y/o aplicativo: más aún, la dimensión ético-moral cumple un papel legítimo, en modo alguno espurio, al aportar contribuciones reflexivas y racionales¹³ (y, añadimos, alter-racionales) a los procesos de análisis y comprensión. El que indaga tiene la opción y la tesitura de elegir una perspectiva y no otra. La asunción del punto de vista descarta entonces toda tentación de sentar realidades absolutas y excluyentes. Es el sujeto ante el objeto, y la relación que se entable entre ambos será la que guíe el debate investigador y dirima los resultados.

¹¹ Mauricio Beuchot, *Perfiles esenciales de la hermenéutica* (Mexico D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2011), 162.

¹² Nicolás Bourriaud, *Radicante* (Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, 2009).

¹³ Miguel Beltrán, “Cuestiones previas acerca de la ciencia de la realidad social”, en *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, eds. Manuel García Ferrando, Jesús Ibáñez y Francisco Alvira (Madrid: Alianza Universidad, 1986).

Convenimos con De Ávila en que toda “atalaya científica panóptica concebible” solo puede existir “en el delirio de una autoridad epistémica absoluta”, pues “la verdad científica” es en todo caso “una verdad relativa y condicionada por el mismo proceso de conocimiento”¹⁴. En la aventura exploratoria, el ser humano atiende *de facto* al llamado *principio de complementariedad*, el cual le impide “agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje”¹⁵. Se trata, podría decirse, de una especie de visión cuidadosa y poliédrica, cuyo resultado final llegará a una decisión “tanto más sabia cuantos más hayan sido los ángulos y perspectivas bajo los cuales fue analizado el problema”¹⁶. Esto implica que la mente humana es, por naturaleza, interpretativa. Por ello, y en un sentido amplio y más consciente o inconscientemente, el método hermenéutico dialéctico será, en opinión de Martínez Miguélez, el más usado por todo investigador y en todo momento. De esta forma, “la investigación científica con esta orientación paradigmática transdisciplinar consistiría, básicamente, en llevar este proceso natural a un mayor nivel de rigurosidad, sistematicidad y criticidad”¹⁷.

En esta búsqueda por lo multidimensional y transdisciplinar, Coca apela al integracionismo de Ferrater, quien lo define de la siguiente forma:

“Proponemos este nombre para designar un tipo de filosofía que se propone tender un puente sobre el abismo con demasiada frecuencia abierto entre el pensamiento que toma como eje la existencia humana o realidades descritas por analogía con ella, y el pensamiento que toma como eje la Naturaleza [...] no consiste simplemente en negar las oposiciones para buscar un tercer término que las supere, o en eludirlas para buscar una posición intermedia equidistante. Rasgo característico del integracionismo es tratar de aunar los polos antedichos –y las concepciones correspondientes a ellos– mediante el paso constante del uno al otro”¹⁸

Asimismo, Coca y Valero¹⁹ apuntan el concepto ferrateriano como posible solución a la guerra de las ciencias, apuesta mediadora entre posturas antagónicas que, en su opinión, podría evitar ciertos dogmatismos académicos sociologistas o filosofistas. En otra ocasión²⁰, los autores conjugan el integracionismo con la interdisciplinariedad de las perspectivas naturalizadoras (con especial hincapié en las propuestas de Kitcher).

En su preocupación por dotar de visiones orgánicas y humanizadoras el quehacer científico, Coca defiende una suerte de “racio-lirismo”²¹, el cual posibilitaría una “ciencia

¹⁴ Antonio Chicharro, *El corazón periférico. Sobre el estudio de la literatura y la sociedad* (Granada: Editorial Universidad, 2005), 32.

¹⁵ Miguel Martínez Miguélez, *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales* (México D. F.: Trillas, 2008), 38.

¹⁶ Miguel Martínez Miguélez, *Epistemología y metodología...* 31.

¹⁷ Miguel Martínez Miguélez, *Epistemología y metodología...* 31.

¹⁸ José Ferrater Mora, *Diccionario de filosofía* (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1965), 92.

¹⁹ Juan R. Coca y Jesús Valero, “El integracionismo como solución a la guerra de las ciencias”, *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*. Vol: 3(2), (2009): 279-283.

²⁰ Juan R. Coca y Jesús Valero, “Cultura, identidad y participación: elementos para el desarrollo en la era globalizada”, en *Cultura y desarrollo comunitario. Nuevas perspectivas potenciadoras del desarrollo comarcal*, eds. Juan de Dios Casquero Ruiz, Pablo Galindo Calvo y Josefa Martínez Talavera (Baza, Granada: UNED, 2009), 223-239.

²¹ Juan R. Coca, “Piñeiro y Otero como pilares de una hermenéutica multidimensional: Hacia una hermenéutica alter-científica, personal y experiencial”, *Utopía y praxis latinoamericana*, 21/72. Universidad del Zulia, Venezuela, (2016): 79-86.

híbrida”. La determinación inclusiva de esta propuesta de síntesis tendría presentes los sentimientos y la emoción, en una vindicación de la experiencia cotidiana como fuente fundamental de conocimiento. Desde este enfoque, la creatividad y el yo poético se revelan lenguajes y herramientas gnoseológicas, en una socio-hermenéutica multidimensional que reincide en la visión “integracionista, lírica, personal, diversa y con distintas dimensiones de observación/interpretación”. Lejos pues, de desechar del afán cognoscitivo el lirismo y la emoción, el autor apela a la formulación de una teoría afectiva, que imbrique lo sentiente y lo poético en lo racional. Estas dimensiones se unen en una dialéctica hermenéutica de perspectiva integrada y multidimensional. Concluye, así, que tal combinación de pensamiento y sentimiento, voz científica y poética, conforman el único camino posible hacia el “conocimiento de lo profundo”.

La socio-didáctica como dialéctica

El ser humano sobrevive y evoluciona gracias a un delicado equilibrio entre la perpetuación de lo ya conocido y su natural propensión a innovar. Nuestra configuración gnoseológica se acompaña de la necesidad de transmitir lo que sabemos, tendiendo puentes entre las estructuras racionales y relacionales del individuo y la comunidad. Esto se manifiesta sobre todo en la serie de dinámicas sociales y didácticas que constituyen la voluntad y acción pedagógicas.

Concebida como herramienta esencial para la supervivencia y optimización humana (idea fuertemente arraigada ya desde el pensamiento griego), la educación se sostiene sobre bases epistémicas evolutivas, estando su teorización formateada por concepciones antropológicas, filosóficas y metateóricas.

La dimensión pedagógica así entendida es, pues, un mecanismo específicamente humano: el *Homo sapiens sapiens* (el humano que sabe que sabe) no solo tiene la necesidad de enseñar lo que sabe, sino la habilidad de intuir y representarse lo que el otro necesita saber. Esta capacidad metarrepresentacional es el fundamento de lo pedagógico y lo didáctico, pues denota una disposición diferenciada y única para elaborar representaciones internas que expliquen y predigan al otro y lo otro. El *Homo discens*²² es, si se nos permite definirlo así, testafarro y deudor de procesos socio-didácticos que se transmiten, modifican y mejoran, gracias a una voluntad pedagógica basada en:

“un sistema cognitivo, una mente humana, que no solo hace posible, sino necesario, el aprendizaje como una actividad social y cultural. [...] esa herencia cultural se apoya en otra herencia más básica, que constituye un rasgo básico del diseño cognitivo de la mente humana (Pozo, 2001): la capacidad de saber lo que sabemos y, por tanto, también lo que ignoramos; pero también de imaginar lo que otros saben y, por tanto, también lo que ignoran”²³.

Tal perspectiva de lo didáctico pone nuevamente el acento en aspectos ético-morales, al orbitar en ese espacio de formación con uno mismo, con el otro y lo otro que guía las dinámicas sociales y pedagógicas. Las interacciones de esta triada relacional son

²² Juan Ignacio Pozo, *Adquisición del conocimiento* (Madrid: Morata, 2003).

²³ Juan Ignacio Pozo, “La nueva cultura del aprendizaje en la sociedad del conocimiento”, en *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje: las concepciones de profesores y alumnos*, eds. Juan Ignacio Pozo, Nora Scheuer, María del Puy Pérez Echeverría, María del Mar Mateos, Elena Martín y Montserrat de La Cruz (Barcelona: Graó, 2015), 35.

las responsables de las tensiones derivadas de los intereses, derechos y libertades del individuo frente a la colectividad. En su propuesta mesoaxiológica de lo educativo, Touriñán afirma que en toda orientación formativa:

“Se conjuga el cultivo de lo personal y la grandeza de miras, porque la educación, entendida en su sentido pleno, no alcanza su objetivo con desarrollar un hombre capaz de valerse por sí mismo y para sí mismo. Además, debe entenderse que este núcleo personal no estará conseguido mientras que la educación no salvaguarde y cultive en cada educando el sentido de la relación con el otro y lo otro, es decir el sentido social de la diversidad y la identidad en los espacios de convivencia, lo cual implica llegar a asumir el compromiso con los principales derechos y obligaciones que como ciudadanos y como miembros de la comunidad deben cumplirse en el marco legal territorializado”.²⁴

La transversalidad de los valores es desde esta óptica guía de las dinámicas socio-educativas. En la misma línea que la Hermenéutica analógica, esta visión encuentra en el otro la verdadera medida del uno, perfilando una geografía de límites y libertades entre el yo y los demás que es la base de la ética y la moral. En este punto, queremos hacer nuestras las palabras de Guisán, quien, en su búsqueda de la felicidad humana, encuentra en la ética la fuente primordial de satisfacción y goce a nivel social, individual y, por extensión, podríamos decir universal:

“Más allá del poder económico y del poder político, el *poder moral* es el instrumento más idóneo para iniciar movimientos tendentes a conseguir la articulación de los sistemas de convivencias en normas ágiles que propicien el desarrollo de la personalidad individual y la convivencia social. [...] si bien un programa de maximización de la felicidad de los individuos pudiera parecer una empresa económicamente costosa, políticamente difícil, legalmente compleja, contamos con buenas razones para creer y mantener que son los procesos de educación, sensibilización y moralización, los modos más profundos y persistentes de lograr cambios cualitativos y mejoras igualmente cualitativas en las vidas humanas”²⁵.

Lo antedicho entronca con una concepción utópica de lo educativo sobre la que hemos reflexionado en anteriores ocasiones²⁶. Ella requiere, una vez más, de la mirada atenta, respetuosa hacia el otro y lo otro, que conecta la didáctica con su comprensión y con el compromiso social:

“Implicarse de forma apasionada en el futuro es una acción que alberga una dimensión utópica. Este carácter utópico de la práctica educativa se manifiesta incluso en la propia esencia de la conjunción de la filosofía, la reflexión que emprende una *búsqueda para comprender* la realidad, y la didáctica”²⁷.

²⁴ José Manuel Touriñán, “Donde hay educación, hay riesgo: además de enseñar, hay que educar”, Voces de la Educación, Vol: 1 num 1 (2016): 115.

²⁵ Esperanza Guisán, Manifiesto hedonista (Barcelona: Anthropos, 1992), 16.

²⁶ Para una mayor profundidad en esta cuestión y la relación entre sociodidáctica y Hermenéutica analógica, ver Juan R. Coca, Susana Gómez Redondo y Francisco Javier Frutos Esteban. “Hermenéutica analógica y socio-didáctica: una prospección metodológica para la teoría y la praxis aularia”, en Hermenéutica Analógica (monográfico, Anthropos, 249), coord. Jorge Enrique González (Barcelona: Siglo XXI, 2017): 105-124.

²⁷ Terezinha Azerêdo Rios, Comprender y enseñar. Para una docencia de la mejor calidad (Barcelona: Graó, 2003), 13.

Todo ello introduce una dimensión activa de la educación como herramienta activa de cambio y optimización: “Donde hay educación, hay riesgo: transformamos información en conocimiento y este en educación para educar al hombre y transformar la sociedad”, resume Touriñán²⁸.

Junto a todo lo anterior, y en su doble condición de investigador y profesor universitario, Coca atiende el objeto de estudio que es el aula desde la didáctica reflexiva (en lo que esta tiene de circularidad teórico-práctica), metadidáctica (en su calidad de ciencia compleja y epistemología de segundo orden) y social (el aula como sistema o subsistema social y complejo, regido por sus propias interacciones, normas y metanormas). Todo ello confluye en una serie de investigaciones relacionadas con la socio-didáctica, ámbito eminentemente multidimensional (máxime si tenemos en cuenta que se compone de dos disciplinas ya de por sí proteicas), cuya dialéctica la sitúa en la periferia disciplinar de lo híbrido.

Atenta al carácter intrínseco de lo social en lo educativo, la socio-didáctica propuesta pretende un espacio de conocimiento de interacción especulativa y empírica, en el que las ciencias sociales y de la educación se imbriquen en un mismo marco. Este posibilitará una interpretación común y compleja del aula y sus dinámicas. Pero como disciplina multidimensional, la ciencia didáctica tampoco podrá obviar el condicionante social y teórico de otros ámbitos del conocimiento humano, los cuales contribuirán a una comprensión más profunda y compleja del objeto de estudio. De este modo, y en la apuesta por obtener reflexiones dinámicas, multidimensionales y flexibles, la transdisciplinariedad y el integracionismo mencionados conjugarán la visión meta-socio-didáctica.

Tales bases complejas, sistémicas y vinculantes tienen como objetivo contribuir a fortalecer, en la medida de lo posible y gracias a la inclusión de otros ámbitos gnoseológicos, los pilares epistémicos de la socio-didáctica:

“[...] el aula se configura como un entorno en el que constantemente se produce un flujo comunicacional condicionado por lo social y por el proceso didáctico (socio-didáctica), que tiene que ser constantemente interpretado (hermenéutica). Este flujo aulario se configura según procesos teórico-prácticos que pueden ser analizados a través de la metadidáctica para evaluarlos y mejorarlos (Gómez Redondo y Coca, 2017). Hablamos, por tanto, de una suerte de configuración de un corpus epistémico propio para la didáctica general y para las didácticas específicas, que pueda ser compartido e identificativo de tal conocimiento. Con ello se busca sentar los cimientos de la justificación epistémica, la cual sirva de base a previsible estrategias didácticas, lo más adecuadas posible, para el proceso de enseñanza-aprendizaje”²⁹.

En esta interpretación del texto aulario, la hermenéutica reclama su lugar como “herramienta metodológica, en concreto analítica, para producir una explicación comprensiva del objeto de conocimiento a través de la interpretación de su sentido”³⁰.

²⁸ José Manuel Touriñán, “Donde hay educación, hay... 113.

²⁹ Susana Gómez Redondo y Juan R. Coca, “Análisis del internalismo metadidáctico: una perspectiva socio-didáctica”, Foro de Educación, Vol: 17(26) (2019): 220.

³⁰ Miguel Beltrán, Dramaturgia y hermenéutica: para entender la realidad social (Madrid: CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas, Vol: 295 (2016), 55.

A este respecto, queremos apuntar brevemente la siguiente idea: si la tradición aplicativa de la didáctica está emparentada con el positivismo y la creativa con la hermenéutica ontológica de Gadamer³¹, la concepción reflexiva de la socio-didáctica (y su metateorización) bien puede vincularse a la HA, como epistemología de primer orden. Frente a la didáctica aplicativa (con raíz positivista, lineal y unidireccional) y la supeditación de la teoría a la praxis por parte de la creativa, cabe pensar que la reflexividad teórico-empírica aporta el dinamismo, la elasticidad y la síntesis propia de lo analógico y su multidimensionalidad.

Conclusiones

El interés por obtener una visión dinámica, profunda, elástica y compleja de la realidad social y sus perspectivas nos lleva a identificar la *mirada multidimensional* de Coca con la *mirada atenta*, es decir respetuosa, al otro y lo otro. Ello implica una visión axiológica de la tarea investigadora, así como una determinación transdisciplinar cuya apertura a la pluralidad le confiere un carácter especialmente inclusivo.

Es en este deseo abarcador donde, a nuestro entender, radica el verdadero esfuerzo investigador de Coca. En su particular compromiso por ‘salir de la caverna’, es impelido a abandonar la comodidad de su ‘atalaya académica’, tendencia polifónica que le lleva a ampliar una y otra vez su ‘zona de confort’. Se trata, no obstante, de una aventura *phronésica*, una asunción de riesgos controlados, que delata al socio-hermeneuta analógico y multidimensional que es.

Mas toda determinación abarcadora ha de renunciar en algún momento al centro. Atender a lo otro y los otros (en su diversidad y pluralidad) pasa por experimentar el margen: de una parte, de los objetos de estudio; de otro, de las apuestas complejas, metadiscursivas y transdisciplinares que, en más de una ocasión, desembocarán en áreas de conocimiento ‘híbridas’, es decir, periféricas. Es el caso de la propuesta socio-didáctica, ámbito proteico desde el que observar nuevas aristas: cultivar, en fin, el acercamiento, la comprensión y el cuidado, para atender con mayor profundidad y sutileza la complejidad del poliedro.

Referencias bibliográficas

Adorno, Theodor. Epistemología y ciencias sociales. Universitat de València. 2001.

Azerêdo Rios, Terezinha. Comprender y enseñar. Para una docencia de la mejor calidad. Barcelona: Graó. 2003.

Beltrán, Miguel. “Cuestiones previas acerca de la ciencia de la realidad social”, en El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación, editado por Manuel García Ferrando, Jesús Ibáñez y Francisco Alvira. Madrid: Alianza Universidad. 1986.

Beltrán, Miguel. Dramaturgia y hermenéutica: para entender la realidad social. Madrid: CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas. 2016.

Beuchot, Mauricio. Perfiles esenciales de la hermenéutica. Mexico D. F.: Fondo de Cultura Económica. 2011.

³¹ Hans-Georg Gadamer, “La educación es educarse”, Revista Cultural de Santander, Edición 6, (Universidad Industrial de Santander, 2011): 90-109; y Hans-Georg Gadamer. Verdad y método...

- Bourriaud, Nicolás. Radicante. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora. 2009.
- Chicharro, Antonio. El corazón periférico. Sobre el estudio de la literatura y la sociedad. Editorial Universidad de Granada. 2005.
- Coca, Juan R. “La Hermenéutica analógica como asidero de la actividad tecnocientífica”, en *Hermenéutica analógica en España*, coordinado por José Esteban Ortega. Valladolid: Universidad Europea Miguel de Cervantes, Seminarim. 2008. 149-156.
- Coca, Juan R. “Piñeiro y Otero como pilares de una hermenéutica multidimensional: Hacia una hermenéutica alter-científica, personal y experiencial”. *Utopía y praxis latinoamericana*, Vol: 21 num 72 (2016): 79-86.
- Coca, Juan R. “La Socio-hermenéutica Multidimensional como Teoría Social basa en los Imaginarios, la Irrealidad y la Utopía”, *Utopía y Praxis Latinoamericana* Vol: 22 num 76 (2017): 41-56.
- Coca, Juan R., Susana Gómez Redondo, y Francisco Javier Frutos Esteban. “Hermenéutica analógica y socio-didáctica: una prospección metodológica para la teoría y la praxis aularia”, en *Hermenéutica Analógica (monográfico)*, *Anthropos* num 249 (2017): 105-124.
- Coca, Juan R. y Jesús Valero. “El integracionismo como solución a la guerra de las ciencias”. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*. Vol: 3(2) (2009): 279-283.
- Coca, Juan R. y Jesús Valero. “Cultura, identidad y participación: elementos para el desarrollo en la era globalizada”, en *Cultura y desarrollo comunitario. Nuevas perspectivas potenciadoras del desarrollo comarcal*, editado por Juan de Dios Casquero Ruiz, Pablo Galindo Calvo y Josefa Martínez Talavera. Baza. Granada: UNED. 2009. 223-239
- Esquirol, Josep M. El respeto o la mirada atenta. Una ética para la era de la ciencia y la tecnología. Barcelona: Gedisa. 2006.
- Ferrater Mora, José. Diccionario de filosofía. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. 1965.
- Gadamer, Hans-Georg. “La educación es educarse”. *Revista Cultural de Santander*, Edición 6. Universidad Industrial de Santander. 2011: 90-109
- Gadamer, Hans-Georg. *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme. 2012.
- Gómez Redondo, Susana y Juan R. Coca. “Análisis del internalismo metadidáctico: una perspectiva socio-didáctica”. *Foro de Educación*, Vol: 17(26) (2019): 219-234.
- Guisán, Esperanza. *Manifiesto hedonista*, Barcelona: Anthropos. 1992.
- Nicolescu, Basarab. *Transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Du Rocher. 1996.
- Martínez Miguélez, Miguel. *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. México D. F.: Trillas. 2008.
- Pozo, Juan Ignacio. *Adquisición del conocimiento*. Madrid: Morata. 2003.

Pozo, J. I. “La nueva cultura del aprendizaje en la sociedad del conocimiento”, en Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje: las concepciones de profesores y alumnos, editado por Juan Ignacio Pozo, Nora Scheuer, María del Puy Pérez Echeverría, María del Mar Mateos, Elena Martín y Montserrat de la Cruz. Barcelona: Graó. 2015.

Smilg Vidal, Norberto. “Posibilidades y límites de la comprensión de la verdad como adecuación”, en Verdad, hermenéutica, adecuación, editado por Juan A. Nicolás y Jean Grondin. Madrid: Tecnos. 2016.

Touriñán, José Manuel. “Donde hay educación, hay riesgo: además de enseñar, hay que educar”. Voces de la Educación, Vol: 1 num 1 (2016): 108-118.

REVISTA
INCLUSIONES M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.