

Volumen 6 - Número 1 - Enero/Marzo 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Homenaje a*

*Adolfo A. Abadía*

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

**221 B**

**WEB SCIENCES**

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Los Andes, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de San Pablo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

### Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX



WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Vancouver Public Library



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

EST. 1785  
UNB  
LIBRARIES



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN

MLZ  
Heinz Maier-Leibnitz Zentrum

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

**PERFIL DEL LIDERAZGO EMPRENDEDOR DEL ESTUDIANTE DE INGENIERÍA INDUSTRIAL:  
UN ESTUDIO EXPLORATORIO EN EL CONTEXTO VENEZOLANO<sup>1</sup>**

**PROFILE OF THE ENTREPRENEURIAL LEADERSHIP OF THE INDUSTRIAL ENGINEERING  
STUDENT: AN EXPLORATORY STUDY IN THE VENEZUELAN CONTEXT**

**Dr. Agustín Mejías Acosta**

Universidad de Carabobo, Venezuela  
amejiasa@uc.edu.ve

**Dr. (C) Iván Santelices Malfanti**

Universidad del Bío-Bío, Chile  
isanteli@ubiobio.cl

**Drda. Leticia Galleguillos Peralta**

Universidad del Bío-Bío, Chile  
lgaleguillos@ubiobio.cl

**Dra. Mayra D'Armas Regnault**

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador  
mdarmasr@unemi.edu.ec

**Fecha de Recepción:** 21 de septiembre de 2018 – **Fecha Revisión:** 22 de octubre de 2018

**Fecha de Aceptación:** 22 de noviembre de 2018 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2019

### **Resumen**

El emprendimiento está considerado como uno de los motores del desarrollo de la sociedad; su conceptualización ha sido objeto de debates razonables; sin embargo, su medición es una actividad todavía incipiente. El objetivo de este trabajo es presentar el perfil del liderazgo emprendedor de los estudiantes de Ingeniería Industrial. Se realiza una revisión del estado del conocimiento del tema de emprendimiento, y se identifica una escala para medir el liderazgo emprendedor. Esta escala se adapta al contexto venezolano, resultando su aplicación válida y fiable. Mediante el Análisis de Factores, se determina el perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial en este estudio de caso, quedando caracterizado por cinco (05) factores, a saber: 1) Creación y dirección de Equipos, 2) Definición de objetivos principales, 3) Desarrollo y lanzamiento de nuevos productos, 4) Análisis de oportunidades, y 5) Liderazgo. El modelo puede ser usado en otros contextos, previa adecuación.

### **Palabras Claves**

Emprendimiento – Liderazgo emprendedor – Ingeniería industrial – Análisis de factores

---

<sup>1</sup> Este artículo es producto del Proyecto de investigación multidisciplinario e interinstitucional "Evaluación de la capacidad emprendedora de los estudiantes de ingeniería industrial", desarrollado con recursos propios ordinarios de las instituciones a las cuales los investigadores están adscritos: Universidad de Carabobo (Venezuela), Universidad Estatal de Milagro (Ecuador) y Universidad del Bio-Bio (Chile).

### **Abstract**

Entrepreneurship is situated as one of the engines of the development of society; its conceptualization has been the subject of reasonable debates; however, its measure is still an incipient activity. The objective of this work is to present the profile of the entrepreneurial leadership of Industrial Engineering students. A Review of the state of knowledge on entrepreneurship is carried out, and a scale is identified to measure entrepreneurial leadership. This scale is adapted to the Venezuelan context, resulting in its valid and reliable application. By means of Factor Analysis, determine the entrepreneurial leadership profile of the Industrial Engineering student in this case study, remaining qualified by five (05) factors, namely: 1) Creation and management of Teams, 2), 3) Development and Launch of new products, 4) Opportunity Analysis, and 5) Leadership. The model can be used in other contexts, previous adequacy.

### **Keywords**

Entrepreneurship – Entrepreneurial leadership – Industrial engineering – Factor analysis

### **Para Citar este Artículo:**

Mejías Acosta, Agustín; Santelices Malfanti, Iván; Galleguillos Peralta, Leticia y D'Armas Regnault, Mayra. Perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial: un estudio exploratorio en el contexto venezolano. Revista Inclusiones Vol: 6 num 1 (2019): 53-75.

## Introducción

La actividad emprendedora se ha afianzado como uno de los motores fundamentales del crecimiento y del desarrollo económico en todas las economías del mundo, principalmente por su función en la creación de empleo y en la expansión de sectores económicos y regiones emergentes<sup>2</sup>; esta corriente se presenta como área importante de estudio debido a su impacto en la generación de empleo y la consecuente dinamización de las economías<sup>3</sup>. Debido a que provee de un extenso conjunto de oportunidades de empleo e innovación, la discusión sobre cómo incentivar el espíritu empresarial ha cobrado relevancia<sup>4</sup>.

Como unas de las metas para el cumplimiento del objetivo de promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, las Naciones Unidas<sup>5</sup>, se plantean promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros. Además, este proceso de innovación genera mercados más competitivos, y ofrece incentivos al resto de los actores del mercado para la innovación y la introducción de mejoras en los procesos de producción y diseño de los productos<sup>6</sup>.

El emprendimiento implica convertir una idea nueva en un negocio, que puede ser exitoso en la medida que refleje las necesidades reales de los consumidores. Algunos autores<sup>7</sup>, consideran relevante el papel que desempeñan los emprendedores en el progreso y crecimiento económico, y que, gracias al empleo de sus propios recursos o de los que obtienen en el mercado y a las innovaciones que en ocasiones generan o introducen, posibilitan, junto a otros agentes sociales, la creación de la riqueza que luego se repartirá entre los distintos componentes de la sociedad. Reforzar las competencias de los jóvenes latinoamericanos y mejorar sus oportunidades de emprendimiento es algo que debería hacerse mirando hacia el futuro<sup>8</sup>; se requiere del esfuerzo de los entes responsables para que el sistema productivo y científico-tecnológico esté a la altura del

<sup>2</sup> G. Hidalgo y M. Kamiya, *Emprendimientos dinámicos en América Latina. Avances en prácticas y políticas. Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva*, 16 (Caracas: Corporación Andina de Fomento, 2014), 13 y D. Lederman et al. *El emprendimiento en América Latina. Muchas empresas y poca innovación* (Washington, DC: Banco Mundial, 2014), xi.

<sup>3</sup> G. Sopó, et al., "Liderazgo como competencia Emprendedora", *Revista ESPACIOS*, Vol: 38 num 24 (2017): 24.

<sup>4</sup> D. Kuratko; J. Hornsby y J. Hayton, "Corporate entrepreneurship: The innovative challenge for a new global economic reality", *Small Business Economics*, Vol: 45 num 2 (2015): 245.

<sup>5</sup> Naciones Unidas, *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe* (Santiago: CEPAL/UN, 2018), 29.

<sup>6</sup> P. Sanguinetti, *El emprendimiento como motor de desarrollo*, en "RED 2013: Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva", eds. X. Ríos y M. Urbina (Bogotá: Corporación Andina de Fomento/CAF, 2013), 17.

<sup>7</sup> M. Galindo; M. Méndez y M. Castaño, "Crecimiento, progreso económico y emprendimiento", *Journal of Innovation & Knowledge*, num 1 (2016): 62.

<sup>8</sup> OCDE/CEPAL/CAF, *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento* (Paris: OECD Publishing, 2016), 22.

potencial con que cuentan los jóvenes emprendedores latinoamericanos innovadores<sup>9</sup>. Como lo señala Toca<sup>10</sup>, emprendimiento ha resultado ser una de las fórmulas adoptadas por las sociedades para enfrentar las épocas de crisis, de cambio y de incertidumbre a las cuales son sometidas; y agrega que, bajo este contexto todos los sectores de la sociedad y de la economía se transforman en semilleros para el emprendimiento.

Por otro lado, el liderazgo ha sido un tema importante de investigación en psicología y gestión durante casi un siglo y ha generado miles de estudios empíricos y conceptuales; los emprendedores son líderes por excelencia que identifican las oportunidades y marcan los recursos de varias partes interesadas con el fin de explotar estas oportunidades y crear valor<sup>11</sup>. Uno de los enfoques más utilizados en la literatura para abordar el emprendimiento es la Auto-Eficacia Emprendedora (*Entrepreneurial Self-Efficacy, ESE*), tal como lo evidencian los trabajos de diferentes autores<sup>12 13</sup>. El ESE es un constructo que mide la creencia de una persona en su capacidad para lanzar con éxito una empresa emprendedora; es particularmente útil ya que incorpora la personalidad, así como los factores ambientales, y se cree que es un fuerte predictor de las intenciones empresariales y en última instancia la acción<sup>14</sup>.

A partir de investigaciones desarrolladas con este enfoque, particularmente sustentado en la propuesta de Noble, Jung y Ehrlich<sup>15</sup>, Ehrlich, De Noble y Singh<sup>16</sup>, han desarrollado la escala de auto-eficacia para el liderazgo emprendedor (*Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy Scale, CESE*), que permite evaluar específicamente la auto-eficacia hacia ocho dimensiones que recogen las principales habilidades y tareas necesarias para lanzar nuevos proyectos emprendedores dentro de la organización. Esta escala, traducida y ajustada al castellano por Moriano et al.<sup>17</sup>, sirve de instrumento para operacionalizar el liderazgo emprendedor en esta investigación que, partiendo de una revisión de literatura en investigación en emprendimiento y su medición, busca identificar el perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial de una Universidad pública venezolana, con la intención de que sea utilizada en otras instituciones de educación superior de latinoamericanas.

La auto-eficacia para el liderazgo emprendedor es un constructo multidimensional que consiste en diferentes componentes que dan forma a las percepciones generales de

<sup>9</sup> OCDE, Startup América Latina 2016: construyendo un futuro innovador. Estudios del Centro de Desarrollo (París: OECD Publishing, 2016), 27.

<sup>10</sup> C. Toca, "Consideraciones para la Formación en emprendimiento: Explorando nuevos ámbitos y Posibilidades", Estudios gerenciales, Vol: 26 num 117 (2010): 43.

<sup>11</sup> C. Leitch y T. Volery, "Entrepreneurial leadership: Insights and directions", International Small Business Journal, Vol: 35 num 2 (2017): 147.

<sup>12</sup> J. McGee, et al, "Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure", Entrepreneurship Theory and Practice, Vol: 33 num 4 (2009): 765.

<sup>13</sup> R. Hermawan; B. Soetjipto y W. Rahayu, "The Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy and Locus of Control on Entrepreneurship Interest through Entrepreneurship Literacy", Journal of Business and Management, Vol: 18 num 2 (2016): 141

<sup>14</sup> J. McGee, et al, Entrepreneurial Self-Efficacy... 765.

<sup>15</sup> A. De Noble; D. Jung y S. Ehrlich, "Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial actions", Frontiers of Entrepreneurship Research (1999): 73.

<sup>16</sup> S. Ehrlich; A. De Noble & J. Singh, "Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy: Toward the Development of a Domain-Specific Measure?", Frontiers of Entrepreneurship Research, 2005.

<sup>17</sup> J. Moriano et al, "Auto-eficacia para el Liderazgo Emprendedor, Adaptación y Validación de la Escala CESE en España", Anales de psicología, Vol: 28 num 1 (2012): 171.

los estudiantes hacia sus habilidades para liderar nuevos emprendimientos<sup>18</sup>; y esta, se origina en diferentes fuentes, incluyendo: auto-eficacia en la gestión, auto-eficacia en la identificación de oportunidades, auto-eficacia en las relaciones, auto-eficacia en la tolerancia y auto-eficacia en el aprendizaje.

### Investigación en emprendimiento

El emprendimiento es un conjunto mínimo de elementos que debe existir para promover emprendedores, por eso se debe impulsar la dinámica de ecosistemas, la formación de la comunidad emprendedora general y en comunidades específicas, relacionadas a determinados sectores o áreas de desarrollo<sup>19</sup>.

Durante los últimos años, algunos investigadores se han planteado interrogantes acerca de la orientación y características de la investigación en el tema de emprendimiento, como una nueva área del conocimiento que cobra mayor importancia en el concierto académico a nivel mundial<sup>20</sup>; evaluando desde la frecuencia o número de artículos e investigaciones publicadas, hasta las principales temáticas desarrolladas y las metodologías más utilizadas en esta área de la investigación.

Así, el emprendimiento se ha venido desarrollando como un área nueva de conocimiento, al punto de que algunos autores señalan que el campo del emprendimiento esta ya formado, en gran medida<sup>21</sup>. Ya para inicios del siglo XXI, se habían expandido esfuerzos de investigación significativos evidenciados por la proliferación de recursos de emprendimiento como revistas, congresos, entre otros, por lo que era considerado como un tema aún adolescente<sup>22</sup>. Aunque se reconocía que el campo del emprendimiento era de importancia fundamental para la economía, y que muchos investigadores se habían dedicado al tema, todavía no existía un acuerdo sobre el objeto de investigación en este campo científico<sup>23</sup>; razón por la cual, esta temática se ha presentado arropada por otras áreas del conocimiento como la administración, la antropología, la economía, las finanzas, la psicología, entre otras<sup>24</sup>.

El futuro de la investigación en emprendimiento ha sido abordado por muchos autores<sup>25</sup>; los cuales argumentan que, este campo ha surgido como uno de los más

<sup>18</sup> A. Bagheri; Z. Lope y S. Krauss, "Entrepreneurial leadership self-efficacy: A Focus on Malaysian student entrepreneurial leaders", Archives Des Sciences, Vol: 66 num 1 (2013): 690.

<sup>19</sup> G. Hidalgo; M. Kamiya y M. Reyes, Emprendimientos dinámicos... 77.

<sup>20</sup> F. Matiz, "Investigación en emprendimiento, un reto para la construcción de conocimiento", Revista EAN, num 66 (2009): 172.

<sup>21</sup> C. Bruyat y P. Julien, "Defining the field of research in entrepreneurship", Journal of Business Venturing, num 16 (2000): 165.

<sup>22</sup> M. Low, "The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose", Entrepreneurship: Theory and Practice, Vol: 25 num 4 (2001): 17.

<sup>23</sup> C. Bruyat y P. Julien, "Defining the field of research in entrepreneurship... 165.

<sup>24</sup> F. Matiz, Investigación en emprendimiento, 172.

<sup>25</sup> J. Wiklund et al. "The future of entrepreneurship research", Entrepreneurship Theory and Practice, Vol: 35 num 1 (2011): 1; L. Filion et al, "The future of entrepreneurship research: results of a research workshop with invited speakers and discussants at the International Council for Small Business World Conference in Halifax", International Journal of Entrepreneurship and Small Business, Vol: 11 num 2 (2010): 107; A. Lundström y S. Halvarsson, "Entrepreneurship Research: Past Perspectives and Future Prospects", Foundations and Trends® in Entrepreneurship, Vol: 2 num 3 (2007): 146; C. Mishra y R. Zachary, "New Perspectives on Entrepreneurship Research",

vitales, dinámicos y relevantes en la administración, la economía, las ciencias regionales y otras ciencias sociales<sup>26</sup>; este campo de investigación ha generado un interés creciente y los temas reciben constantemente mayor importancia en la agenda.

Aunque, las prácticas de emprendimiento en las empresas y la investigación en el tema están evolucionando y el número de áreas en desarrollo en emprendimiento está aumentando rápidamente, la investigación no sigue el mismo ritmo de la práctica empresarial<sup>27</sup>. Como campo de investigación se encuentra en proceso para consolidar un escenario conceptual<sup>28</sup>.

En cuanto al término “Liderazgo Emprendedor”, su aparición ha generado estudios alrededor de la importancia de personas con estas características dentro de las organizaciones, sus rasgos y el impacto que generan en la organización y para ella; de tal manera que, al identificarlas puedan ser incluidas en programas de formación y entrenamiento que las promuevan para consolidar a las organizaciones como aquellas que promueven la cultura emprendedora<sup>29</sup>. Específicamente del tema de Liderazgo Emprendedor, se destacan, la revisión taxonómica de los estilos de liderazgo emprendedor<sup>30</sup>, y, el desarrollo de las percepciones de los estudiantes universitarios hacia sus capacidades de liderar un nuevo emprendimiento y las fuentes que dan forma a sus percepciones de auto-eficacia del liderazgo empresarial<sup>31</sup>; entre otros.

En el contexto universitario, la investigación sobre el emprendimiento académico ha crecido en paralelo con el surgimiento del espíritu empresarial<sup>32</sup>; hay evidencia en la literatura, de que la educación emprendedora ha ayudado a los estudiantes universitarios a desarrollar actitudes positivas hacia el emprendimiento y que la misma, ha aumentado su percepción positiva de la viabilidad empresarial<sup>33</sup>.

Así mismo, algunos autores han examinado el nivel de auto-eficacia emprendedora entre los estudiantes de una universidad que adoptó la educación emprendedora en el plan de estudios<sup>34</sup>; mientras que otros, han analizado el impacto de las motivaciones empresariales en las intenciones empresariales entre los futuros ingenieros e identifican el papel que el espíritu empresarial en educación juega en el

Entrepreneurship Research Journal, Vol: 1 num 1 (2011): 102 y C. Bruyat y P. Julien, Defining the field... 165.

<sup>26</sup> J. Wiklund et al., The future... 1.

<sup>27</sup> L. Filion et al., The future... 107.

<sup>28</sup> C. Herrera y L. Montoya, “El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización”, Punto de vista, Vol: 4 num 7 (2013): 10.

<sup>29</sup> G. Sopó, et al., Liderazgo como competencia... 24.

<sup>30</sup> Y. Karmarkar; M. Chabra y A. Deshpande, “Entrepreneurial Leadership Style(s): A Taxonomic Review”, Annual Research Journal of Symbiosis Centre for Management Studies, Vol: 2 num 1 (2014): 156.

<sup>31</sup> A. Bagheri; Z. Lope y S. Krauss, “Entrepreneurial leadership self-efficacy... 690.

<sup>32</sup> F. Miranda; A. Chamorro y S. Rubio, “Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention”, European Research on Management and Business Economics, Vol: 23 num 2 (2017): 113.

<sup>33</sup> A. Ferreira; E. Loiola y S. Gondim, “Motivations, business planning, and risk management: entrepreneurship among university students”. Revista de Administração e Inovação, num 14 (2017): 140.

<sup>34</sup> J. Setiawan, “Examining Entrepreneurial Self-Efficacy among Students”, Procedia - Social and Behavioral Sciences, num 115 (2014): 235.

desarrollo del espíritu empresarial de los ingenieros<sup>35</sup>; y, otros han estudiado la influencia que determinadas variables sobre la intención de las universidades españolas de crear un *spin-off*, entre muchos otros, han dinamizado la investigación emprendimiento en la universidad<sup>36</sup>.

La dinámica del tema de emprendimiento, se ha enriquecido con enfoques como la revisión de las Investigaciones sobre su teoría y práctica<sup>37</sup>. Más recientemente, se han planteado lineamientos para el liderazgo emprendedor, a partir de la revisión de trabajos teóricos y empíricos<sup>38</sup>, abordando algunas limitaciones para la consolidación de la teoría embrionaria desarrollada, estimulando el nuevo pensamiento conceptual y resaltando preguntas sin respuestas y oportunidades para la investigación futura. También, se destaca la revisión sistemática de las publicaciones del campo del emprendimiento<sup>39</sup>; donde se da una visión general para conocer la variedad de temáticas existentes, los números especiales dedicados a cada área de especialización, las revistas de referencia de cada temática concreta y su relevancia; así mismo, identifican y describen las principales líneas de investigación contenidas en los artículos publicados como parte de los números especiales a fin de identificar futuras líneas de investigación.

### Medición del emprendimiento

Se espera que la actividad emprendedora produzca efectos positivos en el desarrollo económico de una región determinada a través de su estimulante influencia en procesos de innovación, competitividad y dinámica industrial; sin embargo, la actividad emprendedora suele ser un concepto multidimensional que involucra diversos actores y niveles de análisis<sup>40</sup>.

Los emprendedores de éxito son individuos que transforman ideas en iniciativas rentables. A menudo, esta transformación requiere talentos especiales, como la capacidad de innovar, introducir nuevos productos y explorar otros mercados. Se trata de un proceso que también precisa la habilidad de dirigir a otras personas, priorizar las tareas para aumentar la eficiencia productiva y darles a los recursos disponibles el mejor uso posible. Sin embargo, no basta con estas aptitudes. Los emprendedores de éxito prosperan cuando el entorno económico e institucional es favorable e impulsa los rendimientos de la innovación. Cuando el entorno es propicio, los emprendedores se arriesgan e invierten en innovación y así estimulan la productividad mediante las dinámicas de entrada y salida del mercado de las empresas y la innovación de las ya establecidas, lo que promueve el desarrollo económico<sup>41</sup>.

<sup>35</sup> V. Barba y C. Atienza, "Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education", *European Research on Management and Business Economics*, Vol: 24 num 1 (2018): 53.

<sup>36</sup> F. Miranda; A. Chamorro y S. Rubio, *Academic entrepreneurship...* 113.

<sup>37</sup> E. Murillo y L. Santillán, "Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento. Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)", *Revista Publicando*, Vol: 2 num 5 (2015): 285.

<sup>38</sup> C. Leitch y T. Volery, *Entrepreneurial leadership...* 147.

<sup>39</sup> A. Serrano A.; M. Pérez; M. Palma y M. López, "Emprendimiento: visión actual como disciplina de investigación. Un análisis de los números especiales publicados durante 2011-2013", *Estudios Gerenciales*, num 32, (2016): 82.

<sup>40</sup> M. Guerrero et al., *Observatorio de Emprendimiento Universitario en España. Edición 2015-2016* (Madrid: Crue Universidades Españolas-RedEmprendia-CISE, 2016), 28.

<sup>41</sup> D. Lederman et al. *El emprendimiento...* 1.

Se identifican las características, habilidades y motivaciones de los emprendedores, con el propósito principal de entender cómo puede impulsarse la creación de nuevas empresas y qué acciones se deben realizar para evitar que cierren en el corto plazo, así como que se garantice su fortalecimiento, generando con ello información que sirva de base para la toma de decisiones por parte de los diferentes actores que intervienen en este proceso<sup>42</sup>.

Durán & Arias<sup>43</sup> analizan la relación entre la intención emprendedora y un conjunto de variables cognitivas (auto-eficacia emprendedora, actitud emprendedora y estilo emocional) y variables sociopersonales (sexo, experiencia laboral, trabajar actualmente, poseer una empresa familiar, vivir con padres o no) en estudiantes universitarios, encontrando, mediante una regresión logística, que una alta auto-eficacia para el liderazgo de recursos claves y un bajo estilo emocional, contribuyen con la intención de emprender. Este estudio tiene como principal contribución la combinación de factores cognitivos y sociopersonales en una misma muestra, junto con la utilización de dimensiones más claras de la variable auto-eficacia emprendedora y actitud emprendedora en la predicción de la intención emprendedora, lo que representa un aporte teórico en la línea de investigación sobre emprendimiento.

Núñez, Mercado y Madrigal<sup>44</sup>, evalúan la asociación entre la autoestima y las habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas; mediante estudios de correlación de Spearman, regresión lineal y Análisis de Varianza, encontraron que la autoestima se asocia de manera positiva con las habilidades emprendedoras, y que, además, ejerce una influencia positiva sobre esta.

Rodríguez y Gómez<sup>45</sup>, presentan algunas reflexiones acerca de las competencias emprendedoras en el departamento de Boyacá (Colombia), a partir de los resultados obtenidos en una exploración realizada en el año 2013, durante el desarrollo del segundo concurso regional de emprendimiento. Para este trabajo, fueron seleccionadas algunas competencias y se aplicaron instrumentos utilizando la escala Likert que permitieron establecer el nivel de competencias de emprendedores y potenciales emprendedores de Boyacá. Los emprendedores boyacenses confían en su capacidad para el logro de objetivos, baja capacidad para trabajo en equipo, individualismo y liderazgo débil.

Cabana-Villca et al.<sup>46</sup>, en un estudio de caso chileno, identificaron cuatro factores que determinan la capacidad emprendedora potencial de un alumno perteneciente a centros de educación superior (atributos del emprendedor, capacidades interpersonales, capacidades frente al riesgo y actitud del emprendedor). Al jerarquizar usando el método

<sup>42</sup> A. Pérez y A. Torralba, "Medición del emprendedurismo en el municipio de Puebla: Diagnóstico para el desarrollo empresarial", *TEC Empresarial*, Vol: 9 num 1 (2015): 19.

<sup>43</sup> E. Durán y D. Arias, "Intención emprendedora en estudiantes universitarios: integración de factores cognitivos y socio-personales", *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, Vol: 6 num 2 (2015): 320.

<sup>44</sup> M. Núñez; P. Mercado y B. Madrigal, "Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la Universidad de Guadalajara-México". *Comuni@cción*, Vol: 5 num 2 (2014): 13.

<sup>45</sup> D. Rodríguez y A. Gómez Murillo, "Las competencias emprendedoras en el departamento de Boyacá", *Revista Apuntes del CENES*, Vol: 33 num 58 (2014): 217.

<sup>46</sup> R. Cabana-Villca et al., "Análisis de Las Capacidades Emprendedoras Potenciales y Efectivas en Alumnos de Centros de Educación Superior", *Journal of Technology, Management & Innovation*, Vol: 8 num 1 (2013): 65.

de decisión multicriterio (*Analytic Hierarchy Process*, AHP), desarrollado por Thomas Saaty, se concluyó los vectores de prioridad dando una mayor importancia para actitud y atributos del emprendedor, que en conjunto representan el 76%. El índice de capacidad emprendedora potencial fue de un 74% y el porcentaje de alumnos con capacidad emprendedora efectiva fue de un 16%. Esta brecha de desarrollo de capacidad emprendedora, representa un desafío estratégico para cada uno de los centros de educación superior, para contribuir a su valor y complementariamente al desarrollo local, regional y nacional. Se propone un modelo de análisis de las capacidades emprendedoras, que permitiría logros significativos en la formación de capacidades emprendedoras efectivas.

Moriano et al.<sup>47</sup>, adaptan al castellano y validan la escala de auto-eficacia para el liderazgo emprendedor (*Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy Scale*, CESE) en una muestra de más de doscientos directivos y mandos intermedios españoles. Esta escala fue desarrollada originalmente por Ehrlich, De Noble y Singh (2005) para medir las habilidades necesarias en el liderazgo y gestión de equipos, así como en la comunicación con los accionistas y grupos internos de interés para obtener apoyo y recursos de la organización para desarrollar nuevos proyectos innovadores. Los resultados obtenidos, a través de la técnica PLS (*Partial Least Square*), permiten confirmar la validez y fiabilidad de la versión española de la escala CESE para evaluar las principales habilidades y actividades necesarias para liderar iniciativas emprendedoras dentro de la organización.

González y Zuñiga<sup>48</sup>, presentan un método que permite evaluar el potencial emprendedor de un proyecto en particular. Se constituye como una herramienta técnica para la toma de decisiones principalmente a instituciones que apoyan el emprendimiento. El método usa como base un modelo del cómo se forma un sistema en torno a un emprendimiento, modelo que relaciona sistemáticamente al Emprendedor, a los Clientes, a los Proveedores, a la Competencia y a la Sociedad, cada uno de estos elementos evaluado en conjunto variables que los describen. Las variables están priorizadas usando el método AHP para conseguir sus contextos. Con el modelo se puede evidenciar, además, la estructura de valores y principios ponderados de una institución que apoya el emprendimiento luego se puede comparar con otras instituciones de semejantes características.

Merino y Vargas<sup>49</sup>, presentan un ordenamiento jerárquico de la propensión emprendedora de diez países latinoamericanos, basándose en los datos del *Global Entrepreneurship Monitor* recabados en 2006. En el enfoque metodológico se utilizan un análisis multinivel o regresión jerárquica que permite generar un ordenamiento de los países considerados, ajustado por los principales determinantes del potencial emprendedor tanto a nivel individual como a nivel país. Los resultados indican que varias de las naciones latinoamericanas no están desarrollando al máximo su potencial emprendedor.

---

<sup>47</sup> Moriano et al., Auto-eficacia para... 171.

<sup>48</sup> R. González y A. Zúñiga, "Método CEPES para la Evaluación del Potencial Emprendedor", *Journal of Technology, Management & Innovation*, Vol: 7 num1 (2011): 77.

<sup>49</sup> M. Merino y D. Vargas, "Evaluación comparativa del potencial emprendedor de Latinoamérica: una perspectiva multinivel". *Academia, Revista Latinoamericana de Administración*, num 46 (2011): 38.

Lanero et al.<sup>50</sup>, parten una revisión general de la iniciativa empresarial de los jóvenes españoles para proponer un modelo sociocognitivo del comportamiento emprendedor y sus desencadenantes durante la etapa universitaria. En la validación de dicho modelo, se describen los resultados de un estudio de autoinforme llevado a cabo con una muestra representativa de 400 estudiantes de la Universidad de León. Los datos recabados fueron tratados estadísticamente a través de análisis factorial exploratorio y análisis multivariado de la varianza (MANOVA). Los resultados obtenidos permitieron identificar cinco componentes en el estudio de la conducta emprendedora de los encuestados, en términos de auto-eficacia emprendedora, expectativas de resultados extrínsecos e intrínsecos, intereses emprendedores y elección de carrera emprendedora. En general, los estudiantes de titulaciones Socio-Jurídicas y Técnicas tuvieron puntuaciones medias más altas que sus pares en otras carreras.

Sánchez et al.<sup>51</sup>, desarrollan un modelo explicativo de la intención emprendedora considerando variables de tipo personal (auto-eficacia, proactividad, asunción de riesgos) a partir de una muestra de universitarios; mediante el análisis de ecuaciones estructurales se demuestran que la proactividad influye directamente sobre la intención de emprender mientras que la auto-eficacia y la asunción de riesgos presentaban un efecto indirecto, a través de la proactividad. La auto-eficacia presentó una relación directa sobre la proactividad y la asunción de riesgos. Se discuten las implicaciones prácticas y sugerencias para la investigación futura.

Salvador<sup>52</sup>, realiza un estudio comparativo con el interés en conocer las variables determinantes de la auto-eficacia emprendedora. Para tal finalidad realiza un estudio transcultural, en concreto, se utiliza una muestra de jóvenes emprendedores mexicanos y otra muestra de jóvenes españoles, pretendiendo averiguar si, con independencia del contexto socio-cultural, existe cierta similitud en la percepción del perfil del emprendedor. Para ello, utilizan tres constructos (inteligencia emocional, sexo y edad) como predictores de la auto-eficacia. Los resultados de esta investigación indican el impacto que estas variables tienen en el comportamiento del emprendedor, especialmente la inteligencia emocional.

Lanzas et al.<sup>53</sup>, identifican el perfil del emprendedor de base tecnológica, a través de un inventario de competencias empresariales y variables socio-demográficas que influyen en el espíritu empresarial y que van a facilitar la determinación de lineamientos estratégicos para las entidades de apoyo al emprendimiento.

Tinoco<sup>54</sup>, determina la capacidad de emprendimiento de los alumnos que ingresaron a la Facultad de Ingeniería Industrial, utilizando la encuesta de Habilidad Emprendedora. Asimismo, analiza los factores que marcan diferencias en esta capacidad,

<sup>50</sup> A. Lanero et al., "Evaluación de la conducta emprendedora en estudiantes universitarios. Implicaciones para el diseño de programas académicos", *Pecunia*, num 12 (2011): 219.

<sup>51</sup> J. Sánchez, J. Lanero y A. Yurrebaso, "Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario", *Revista de Psicología Social Aplicada*, Vol: 15 num 1 (2005): 37.

<sup>52</sup> C. Salvador, "Ecuaciones estructurales como modelos predictivos de la auto-eficacia emprendedora en una muestra de jóvenes mexicanos y españoles", *Apuntes de Psicología*, num 27(1) (2009): 65.

<sup>53</sup> V. Lanzas; F. Lanzas y A. Lanzas, "Propuesta para medir el perfil de los emprendedores de base tecnológica", *Scientia et Technica*, Vol: 15 num 43 (2009): 267.

<sup>54</sup> O. Tinoco, "Medición de la Capacidad Emprendedora de ingresantes a la Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM", *Industrial Data*, Vol: 11 num 2 (2008): 18.

tales como el tipo de preparación para acceder a la universidad, el género o la procedencia de colegio de secundaria. Los resultados indican que los alumnos sujetos de estudio, de acuerdo con el instrumento utilizado, presentan una habilidad emprendedora alta.

Moriano et al.<sup>55</sup>, adaptan y validan la escala de Auto-eficacia Emprendedora en una muestra de más de mil estudiantes universitarios españoles. Esta escala fue desarrollada originalmente por De Noble et al.<sup>56</sup> para evaluar las creencias del individuo sobre su propia capacidad para crear y gestionar una nueva empresa con éxito. La versión española de la escala está compuesta por las siguientes subescalas: 1) Desarrollar nuevos productos, 2) Gestionar los Recursos Humanos, 3) Iniciar relaciones con inversores, 4) Construir un entorno innovador, y 5) Trabajar bajo estrés. Los resultados muestran que la escala obtiene una alta fiabilidad y permite predecir significativamente la intención de los estudiantes de desarrollar su carrera profesional a través del autoempleo.

Definitivamente, unos de los trabajos más significativos y de mayor referencia en la medición del emprendimiento son los de De Noble et al.<sup>57</sup>, quienes desarrollan una medida de la auto-eficacia emprendedora, examinando su relación del compromiso con las intenciones y acciones emprendedoras, probando, además, sus propiedades psicométricas mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio. ESE es un constructo que mide la creencia de una persona en sus propias capacidades para realizar en los varios requisitos de la habilidad necesarios para perseguir una nueva oportunidad del riesgo; consistente en seis subescalas. Se encontró que las puntuaciones medias de cuatro dimensiones diferenciadas entre el espíritu empresarial y los estudiantes no emprendedores, y dos diferencias de medias ("desarrollo de nuevas oportunidades" y "desafíos inesperados") fueron estadísticamente significativas. Los estudiantes identificados como emprendedores tenían niveles perceptiblemente más altos de ESE total que sus contrapartes. Estas investigaciones de De Noble et al, ofrecen varias implicaciones para la investigación futura, la práctica y la educación empresarial.

Como resultado de revisar la literatura sobre el emprendimiento corporativo y a partir de estudios empíricos realizados, Ehrlich et al.<sup>58</sup>, crearon una nueva escala de CESE<sup>59</sup>; que consta de una lista de habilidades asociadas con el inicio y crecimiento de empresas corporativas. Esta lista fue comparada con la escala de auto-eficacia emprendedora (ESE) desarrollada por De Noble, et al.<sup>60</sup>, y se hicieron mejoras para captar la experiencia emprendedora corporativa. En contraste con la escala existente de ESE, la escala de CESE incluyó habilidades asociadas con dirigir equipos de "idea" de proyecto y comunicarse con los actores internos para obtener apoyo y obtener recursos corporativos. Los autores sugieren futuras investigaciones para examinar el papel de CESE como una escala para evaluar y predecir las actividades y los resultados de las personas involucradas iniciativas que impliquen riesgo en sus corporaciones.

<sup>55</sup> J. Moriano; F. Palací y J. Morales, "Adaptación y validación en España de la escala de Auto-eficacia Emprendedora", *Revista de Psicología Social*, Vol: 21 num 1 (2006): 51.

<sup>56</sup> A. De Noble; D. Jung y S. Ehrlich, "Entrepreneurial self-efficacy... 73.

<sup>57</sup> A. De Noble; D. Jung y S. Ehrlich, "Entrepreneurial self-efficacy... 73.

<sup>58</sup> S. Ehrlich et al, *Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy...* 2005.

<sup>59</sup> A. Moriano et al, *Auto-eficacia para...* 171.

<sup>60</sup> A. De Noble et al, *Entrepreneurial self-efficacy...* 73.

Entre otras investigaciones recientes sobre el tema de medición del liderazgo emprendedor, se destacan los trabajos de Renko et al.<sup>61</sup>, quienes desarrollan el constructo del liderazgo emprendedor y argumentan que implica influir y dirigir el desempeño de los miembros del grupo hacia el logro de las metas de la organización que implican el reconocimiento y la explotación de las oportunidades empresariales; discutiendo además, contingencias ambientales, organizacionales y otras específicas que pueden influir en el éxito del liderazgo emprendedor, y probando la confiabilidad y validez de una medida empírica para este constructo (la escala ENTRELEAD); Lanero et al.<sup>62</sup>, quienes usando la técnica PLS (Partial Least Squares), analizan las limitaciones de la literatura previa sobre intenciones emprendedoras de estudiantes universitarios y proponen un modelo de elección de carreras emprendedoras basado en la Teoría Social Cognitiva de Carrera (TSCC), entre otros.

## Metodología

El propósito de esta investigación es presentar un modelo para medir las capacidades emprendedoras potenciales y efectivas de los estudiantes de Ingeniería Industrial a partir de un estudio de un caso venezolano, y que sirva de referencia para otros contextos en Latinoamérica.

Aunque, los objetivos de investigación se centran en identificar las principales características del estudiante emprendedor para poder diseñar programas de formación, particularmente el rediseño de currículos por competencias, se realizó una revisión documental del tema, que sirviera de soporte teórico al trabajo empírico que se deseaba realizar; así mismo, la revisión de literatura permitió identificar un instrumento que permitiera el desarrollo del objetivo de la investigación. Este proceso de revisión documental, se apoyó principalmente con los recursos de Google Scholar®, Scopus®, Science Direct®, entre otros, procurando abarcar todos los circuitos de publicación; se usaron como descriptores: emprendimiento, medición del emprendimiento y liderazgo emprendedor, entre otras palabras clave.

Para el desarrollo de la investigación, tomando en cuenta el criterio de accesibilidad y suficiente evidencia de validez de contenido, se ha usado modelo propuesto por Ehrlich et al.<sup>63</sup>, con base en el trabajo de De Noble et al.<sup>64</sup>, y con las adaptaciones al castellano de Moriano et al.<sup>65</sup>. Así, la *Escala de Auto-eficacia Emprendedora (ESE)*, que mide la creencia que tiene la persona en sus propias habilidades para desempeñar las tareas necesariamente requeridas para la creación de una nueva empresa, da origen a la *Escala de Auto-eficacia Emprendedora Corporativa (CESE, o Escala para el Liderazgo Emprendedor (ELE)*, que mide la auto-eficacia hacia las tareas y habilidades requeridas para liderar nuevos proyectos y fomentar la conducta emprendedora dentro de la organización.

<sup>61</sup> M. Renko et al, "Understanding and Measuring Entrepreneurial Leadership Style", Journal of Small Business Management, Vol: 53 num 1 (2015): 54.

<sup>62</sup> A. Lanero et al, "Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios", Anales de psicología, Vol: 31 num 1 (2015): 243.

<sup>63</sup> S. Ehrlich et al, Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy... 2005.

<sup>64</sup> A. De Noble et al, Entrepreneurial self-efficacy... 73.

<sup>65</sup> A. Moriano et al, Auto-eficacia para... 171.

La versión original de la ESE de De Noble et al.<sup>66</sup>, consta de seis (06) sub-escalas con veintitrés (23) variables que pretenden recoger las principales tareas que debe desarrollar un emprendedor para crear con éxito su propia empresa: 1) Desarrollar nuevos productos y oportunidades de mercado, 2) Construir un entorno innovador, 3) Iniciar relaciones con inversores, 4) Definir el objetivo central del negocio, 5) Afrontar cambios inesperados, y 6) Desarrollar los recursos humanos clave; mientras que la versión adaptada de Moriano et al. (2006) está compuesta por cinco (05) sub-escalas: 1) Desarrollar nuevos productos, 2) Gestionar los Recursos Humanos, 3) Iniciar relaciones con inversores, 4) Construir un entorno innovador, y 5) Trabajar bajo estrés.

Por su parte, la *Escala para el Liderazgo Emprendedor (ELE)* consta de veintiséis (26) variables agrupadas en ocho (08) dimensiones, algunas de ellas ya presentes en la escala ESE, que recogen las principales funciones de liderazgo emprendedor dentro de la organización, a saber: 1. Desarrollar productos y oportunidades de mercado, 2. Construir un entorno innovador, 3. Definir los objetivos principales, 4. Afrontar retos inesperados, 5. Construir y dirigir el equipo, 6. Desarrollar una conducta estratégica autónoma, 7. Liderar a otros, y 8. Lanzar productos o servicios.

Sub-escala	Variables
1. Desarrollar productos y oportunidades de mercado	Capacidad de crear nuevos productos o servicios que satisfagan necesidades no cubiertas de los clientes
2. Construir un entorno innovador	Capacidad de los directivos y mandos intermedios para estimular la creatividad, iniciativa y responsabilidad de las personas que trabajan con ellos
3. Definir los objetivos principales	Capacidad de utilizar sus redes sociales y establecer contactos que les permitan captar recursos
4. Afrontar retos inesperados	Capacidad de establecer el propósito principal de su negocio
5. Construir y dirigir el equipo	Capacidad de trabajar bajo incertidumbre
6. Desarrollar una conducta estratégica autónoma.	Conjunto de habilidades para atraer y retener individuos clave
7. Liderar a otros	Habilidades clásicas de liderazgo relevantes para facilitar el trabajo en equipo, motivar a otros, cultivar relaciones y reconocer los éxitos logrados
8. Lanzar productos o servicios.	Habilidades que son requeridas para comercializar nuevos productos o servicios

Tabla 1  
Escala de Auto-Eficacia para el Liderazgo Emprendedor (ELE)

La *Escala para el Liderazgo Emprendedor* fue aplicada a ciento once (111) estudiantes de los últimos semestres de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Pública Venezolana. Aunque el muestreo se realizó por conveniencia, al no contarse con un marco de muestreo que permitiera un muestreo probabilístico, para el tamaño de la muestra se usó como referencia un nivel de confianza del 95%, y un error muestral de 10%, por tratarse de un estudio exploratorio. Así mismo, se consideró un 15%

<sup>66</sup> A. De Noble et al, *Entrepreneurial self-efficacy...* 73.

adicional, tomando en cuenta las posibles encuestas no válidas. Los participantes conocían que el propósito del estudio era evaluar específicamente su auto-eficacia emprendedora; podían responder en una escala tipo Likert de 5 puntos desde “completamente incapaz” (1) a “completamente capaz” (5).

Adicionalmente, se le solicitó a cada participante algunos datos demográficos relacionados con edad, género, semestre cursado, etc. para realizar comparaciones. Así mismo, se incluyeron en el instrumento varias preguntas adicionales, con la intención de desarrollar el proceso de validez de la escala usada.

El análisis de los datos se realizó mediante la técnica multivariante de Análisis de Factores, y otras pruebas estadísticas, con ayuda de los paquetes estadísticos SPSS® y la hoja de cálculo de Excel de Microsoft®.

## Resultados y análisis

El perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial se diseñó mediante el “Análisis de Factores”; una técnica estadística multivariante cuyo propósito es deducir, crear o desarrollar un nuevo conjunto de variables no correlacionadas, llamadas factores subyacentes o características subyacentes, con la esperanza de que éstas proporcionen una mejor comprensión de los datos que se están analizando<sup>67</sup>.

El aspecto más característico del Análisis de Factores lo constituye su capacidad de reducción de datos<sup>68</sup>; así, a partir de las veintiséis (26) variables de la *Escala de Auto-eficacia para el Liderazgo Emprendedor* agrupada en siete (07) factores presentada por Moriano, *et al.*<sup>69</sup>, con base en la propuesta de treinta y siete (37) variables agrupadas en ocho (08) dimensiones de Ehrlich *et al.*<sup>70</sup>, se podría obtener una estructura de datos diferente a las establecidas por estos autores, y por tanto, caracterizar el perfil del liderazgo emprendedor de los estudiantes de Ingeniería Industrial en el caso en estudio.

Para que el Análisis de Factores sea adecuado, se requiere que las variables observadas estén correlacionadas, ya que se espera determinar los factores subyacentes que expliquen esas correlaciones<sup>71</sup>; es así como, este análisis se inicia con el cálculo de los coeficientes de correlación para el conjunto de veintiséis variables observadas, lo cual permite construir la matriz de correlaciones, y su respectiva matriz de niveles de significación (valor p). La matriz de coeficientes de correlación generada por el SPSS® muestra un gran número de coeficientes mayores a 0,5, significativos al 5%, lo que da un indicio de la adecuación del uso de los datos para el Análisis de Factores.

Para apoyar la calidad del Análisis de Factores en el proceso de identificación del perfil de liderazgo emprendedor de los encuestados, se presentan diferentes estadísticos,

---

<sup>67</sup> D. Johnson, *Métodos Multivariados Aplicados al Análisis de datos* (Madrid: International Thomson Editores, 2000), 147.

<sup>68</sup> C. Pérez, *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos* (Madrid: Pearson Education, 2004), 155.

<sup>69</sup> A. Moriano et al., *Auto-eficacia para...* 171.

<sup>70</sup> S. Ehrlich et al., *Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy...* 2005.

<sup>71</sup> J. Tapia, *Introducción al Análisis de datos Multivariantes*, Colección Docencia Universitaria (Barinas, Venezuela: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora, 2007), 13.

entre los cuales están el determinante de la matriz de correlación y el estadístico Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). El determinante de la matriz de correlación es un indicador del grado de intercorrelación entre las variables; si es muy bajo, las correlaciones son muy altas. Por su parte, el KMO, es un coeficiente de correlación parcial que mide la relación existente entre dos variables, una vez que se han descontado los efectos lineales de otras variables; en caso de que exista adecuación de los datos para el Análisis de Factores, el estadístico KMO estará próximo a 1<sup>72</sup>. Los valores reportados por el SPSS®, Determinante = 0,002 muy pequeño, y KMO=0,820, considerado muy bueno, infiere un adecuado uso del Análisis de Factores. Una vez evaluada la pertinencia del uso de la técnica, se procede a la extracción de los factores.

Para la extracción de los factores se usará el Método de Componentes Principales, eligiendo aquellos factores que lleven asociado un autovalor mayor a 1, dado que es el criterio más usado en este análisis, y particularmente el usado por Ehrlich et al.<sup>73</sup> y Moriano et al.<sup>74</sup>, referentes en la investigación desarrollada. En esta etapa, se logran extraer cinco (05) factores que explican un 62,545% de la varianza total. Para la interpretación e identificación de los factores, se realiza una rotación mediante el método *Varimax*. Este método de rotación trata de maximizar la simplicidad de los factores a expensas de la interpretación de las variables, esperando que cada factor dependa sólo de pocas variables distintas<sup>75</sup>. Así, tomando en cuenta la ley de parsimonia que establece que se deberá tomar la explicación más simple de aquellas que sean coherentes con los datos, y considerando los criterios de *Thurstone* (1947, citado por Haig<sup>76</sup>), se logra identificar una estructura con dieciocho (18) variables agrupadas en cinco (05) factores que logran explicar un 60,819% de la varianza total. En la tabla 2 se presenta la Matriz de Componente Rotados.

En el Primer Factor, se presentan las variables *Establecer un enfoque de colaboración y de trabajo en equipo para llevar a cabo un nuevo proyecto, Fomentar el apoyo a otros y Alentar al equipo para que establezca objetivos razonables*, que se agrupan en Creación y dirección de Equipos; adicionalmente, se incluye la variable *“Animar a la gente a tomar la iniciativa y a asumir responsabilidades de sus ideas y decisiones, independientemente del resultado”*, que los autores incluyen en el factor Crear un entorno innovador, pero que en la estructura de los datos analizados, se puede incluir en este primer factor. Este factor explica el 15,372% de la varianza total.

En el Segundo factor, Definición de objetivos principales, se presentan *“Mantener claro el objetivo para llegar a la meta final”* y *“Demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización”*, al igual que los autores; sin embargo, se agrega una variable de desarrollo de nuevos productos *“Recibir el feedback del proyecto de los clientes y hacer los cambios necesarios”*, una característica que puede ser clave en el proceso de definir los objetivos principales de un emprendimiento. Este factor explica el 12,469% de la varianza total.

<sup>72</sup> M. De Vicente y J. Manera, El análisis factorial y por componentes principales. En “Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales (Lévy y Varela, Coord.) (Madrid: Pearson Education, 2003), 350.

<sup>73</sup> S. Ehrlich et al., Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy... 2005.

<sup>74</sup> A. Moriano et al., Auto-eficacia para... 171.

<sup>75</sup> J. Tapia, Introducción al Análisis... 21.

<sup>76</sup> B. Haig, “Exploratory Factor Analysis, Theory Generation, and Scientific Method”, *Multivariate Behavioral Research*, 40: 3 (2005): 309.

En el Tercer Factor, Desarrollo y lanzamiento de nuevos productos, “Calcular potenciales ingresos para un nuevo producto o servicio”, “Estudio previo de los canales de distribución para garantizar el momento anterior al lanzamiento un nuevo proyecto” y “Validar las estimaciones financieras a través de la fuerza de ventas y las encuestas realizadas a clientes”; incluyéndose, “Dirigir con creatividad y resolver problemas” que los autores identifican dentro de “Afrontar retos inesperados”, pero que en este contexto puede ser clave en el desarrollo y lanzamiento de nuevos productos. Este factor explica el 11,729% de la varianza total.

	Componente				
	1	2	3	4	5
V12	,776				
V09	,770				
V15	,768				
V19	,536				
V18		,756			
V07		,735			
V05		,627			
V11			,703		
V16			,666		
V08			,607		
V17			,545		
V14				,682	
V04				,495	
V01				,485	
V24					,793
V23					,715
V21					,551
V02					,499

Tabla 2  
Matriz de componentes rotados

En el Cuarto factor, se agrupan variables de diferentes factores propuestos por los autores, “Vender la idea a múltiples niveles de la dirección”, “Ser flexible ante los cambios internos y externos del entorno” y “Crear productos que satisfagan las necesidades no cubiertas de los consumidores”; que, sin embargo, pueden integrarse en una nueva dimensión denominada “Análisis de oportunidades”, la cual refleja la capacidad de observar y persuadir. Este factor explica el 10,829% de la varianza total.

Finalmente, el Quinto Factor, Liderar a otros, reúne además de las variables “Crear la percepción de éxito temprano conforme a un proyecto adquiere fuerza” y “Generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto”, “Presionar a la Gerencia para obtener recursos adicionales para conseguir que se realice un nuevo proyecto” y “Crear un ambiente de trabajo donde los miembros de tu equipo se sientan libres para expresar ideas creativas”.; dos variables que, aunque los autores las incluyen en los factores “Desarrollar conducta estratégica autónoma” y “Crear un entorno innovador”, respectivamente, son características clave para liderar equipos de trabajo.

<b>1.- Creación y dirección de Equipos</b>
V12. Animar a la gente a tomar la iniciativa y a asumir responsabilidades de sus ideas y decisiones, independientemente del resultado
V09. Establecer un enfoque de colaboración y de trabajo en equipo para llevar a cabo un nuevo proyecto
V15. Fomentar el apoyo a otros
V19. Alentar al equipo para que establezca objetivos razonables
<b>2.- Definición de objetivos principales</b>
V18. Mantener claro el objetivo para llegar a la meta final
V07. Demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización
V0. Recibir el <i>feedback</i> del proyecto de los clientes y hacer los cambios necesarios
<b>3.- Desarrollo y lanzamiento de nuevos productos</b>
V11. Calcular potenciales ingresos para un nuevo producto o servicio
V16. Estudio previo de los canales de distribución para garantizar el momento anterior al lanzamiento un nuevo proyecto
V08. Dirigir con creatividad y resolver problemas
V17. Validar las estimaciones financieras a través de la fuerza de ventas y las encuestas realizadas a clientes
<b>4.- Análisis de oportunidades</b>
V14. Vender la idea a múltiples niveles de la dirección
V04. Ser flexible ante los cambios internos y externos del entorno
1. Crear productos que satisfagan las necesidades no cubiertas de los consumidores
<b>5.- Liderazgo</b>
V24. Crear la percepción de éxito temprano conforme a un proyecto adquiere fuerza
V23. Presionar a la Gerencia para obtener recursos adicionales para conseguir que se realice un nuevo proyecto
V21. Generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto
V02. Crear un ambiente de trabajo donde los miembros de tu equipo se sientan libres para expresar ideas creativas

Tabla 3

Perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería industrial

### Validez y fiabilidad de la escala usada

La fiabilidad de una escala se refiere al grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes; mientras que la validez, es el grado en que ese instrumento en verdad mide la variable que se busca medir<sup>77</sup>.

Para evaluar la fiabilidad de la escala, se usó el coeficiente alfa de Cronbach, uno de los estadísticos más usados para evaluar la consistencia interna de una escala<sup>78</sup>. Los resultados reportan un coeficiente de 0,861 para la escala global, y de 0,797; 0,679; 0,715; 0,462; y 0,684, respectivamente para las cinco dimensiones; lo que evidencia la fiabilidad de la escala usada, tomando en cuenta que este indicador toma valores de 0 a 1, mientras más cercano a 1, mejor calidad de la consistencia interna.

<sup>77</sup> R. Hernández; C. Fernández y M. Baptista, Metodología de la investigación, 6ta edición (México D. F.: McGraw-Hill, 2014), 200.

<sup>78</sup> R. Prat y E. Doval, Construcción y análisis estadístico de escalas. En Análisis Multivariante para las Ciencias Sociales (Comp. Lèvy, J. y Valera, J.) (Madrid: Pearson Prentice Hall, 2003), 59.

Como ya sea discutido anteriormente, la *Escala de Auto-Eficacia para el Liderazgo Emprendedor* fue desarrollada por Moriano et al.<sup>79</sup> a partir del trabajo original de Ehrlich et al.<sup>80</sup>, siguiendo un estricto protocolo de investigación que incluye una revisión de literatura del tema, un análisis estadístico de los datos y un proceso de validación, por lo que la encuesta usada en esta investigación supone suficiente evidencia de validación de contenido.

La estructura presentada en la tabla III como el perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial, para el caso en estudio, es producto del análisis de factores, con lo que se evidencia la validez de constructo. El Análisis de Factores, se destaca entre los procedimientos o técnicas estadísticas utilizados para la contrastación de la validez de constructo, en general, la técnica por excelencia utilizada para este fin<sup>81</sup>.

## Conclusiones

En la actualidad, ya se reconoce que la capacidad o espíritu emprendedor, se puede formar en las estudiantes, a diferencia de años atrás, en que se afirmaba que los emprendedores nacían con las características que los hacían proclives a ser emprendedores. Dado este cambio de paradigma, se hace cada vez más relevante, identificar cuáles son los factores asociados a la competencia de emprendimiento que es necesario estimular en los estudiantes, de manera de aumentar el porcentaje de egresados que se decidan a seguir este camino.

Tal como se mencionó en los puntos anteriores, de manera paralela a estimular las capacidades de los estudiantes, se debe estimular en las Universidades, la formación y articulación de un adecuado ecosistema de emprendimiento, el cual refuerce y permita poner en práctica de manera reiterada, todas estas características, de modo que se conviertan en hábitos naturales del ejercicio profesional.

El perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial en este estudio de caso, queda caracterizado por cinco (05) factores, a saber: 1) Creación y dirección de Equipos, 2) Definición de objetivos principales, 3) Desarrollo y lanzamiento de nuevos productos, 4) Análisis de oportunidades, y 5) Liderazgo. Estas cinco (05) dimensiones reúnen dieciocho (18) variables de la *Escala de Auto-eficacia Emprendedora Corporativa*, y que pudiera denominarse para estudios de colectivos similares *Escala de Liderazgo Emprendedor*. Con base en la revisión de literatura, y en el Análisis de Factores realizado, la escala presenta evidencia de validez; así mismo, dados los resultados del análisis y consistencia interna de las dimensiones de la escala, resulta fiable para medir el liderazgo emprendedor en el caso estudiado.

## Bibliografía

Bagheri, A.; Lope, Z. y Krauss, S. "Entrepreneurial leadership self-efficacy: A Focus on Malaysian student entrepreneurial leaders". *Archives Des Sciences*, Vol: 66 num 1 (2013): 690-708.

<sup>79</sup> A. Moriano et al, Auto-eficacia para, 171.

<sup>80</sup> S. Ehrlich et al, Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy, 2005.

<sup>81</sup> J. Pérez, S. Chacón y R. Moreno, "Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez", *Psicothema*, 12: 2, (2000): 601.

Barba, V. y Atienza, C. "Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education". *European Research on Management and Business Economics*, Vol: 24 num 1 (2018): 53-61. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.iemeen.2017.04.001>

Bruyat, C. y Julien, P. "Defining the field of research in entrepreneurship". *Journal of Business Venturing*, num 16 (2000): 165-180. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0883-9026\(99\)00043-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0883-9026(99)00043-9)

Cabana-Villca, R.; Cortes-Castillo, I; Plaza-Pasten, D.; Castillo-Vergara, M. y Álvarez-Marín, A. "Análisis de Las Capacidades Emprendedoras Potenciales y Efectivas en Alumnos de Centros de Educación Superior". *Journal of Technology, Management & Innovation*, Vol: 8 num 1 (2013): 65-75. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242013000100007>.

De Noble, A.; Jung, D. y Ehrlich, S. "Entrepreneurial self-efficacy: The development of a measure and its relationship to entrepreneurial actions". *Frontiers of Entrepreneurship Research* (1999): 73-78.

De Vicente, M. y Manera, J. El análisis factorial y por componentes principales. En "Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales (Lévy y Varela, Coord.). Madrid: Pearson Education. 2003.

Durán, E. y Arias, D. "Intención emprendedora en estudiantes universitarios: integración de factores cognitivos y socio-personales". *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, Vol: 6 num 2 (2015): 320-340. DOI: <https://doi.org/10.21501/22161201.1528>.

Ehrlich, S.; De Noble, A. & Singh, J. "Corporate Entrepreneurial Self-Efficacy: Toward the Development of a Domain-Specific Measure?". *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 2005. Recuperado de [http://fusionmx.babson.edu/entrep/fer/2005FER/chapter\\_v/summary\\_v4.html](http://fusionmx.babson.edu/entrep/fer/2005FER/chapter_v/summary_v4.html)

Ferreira, A.; Loiola, E. y Gondim, S. "Motivations, business planning, and risk management: entrepreneurship among university students". *Revista de Administração e Inovação*, num 14 (2017): 140-150. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rai.2017.03.003>.

Filion L. et al., "The future of entrepreneurship research: results of a research workshop with invited speakers and discussants at the International Council for Small Business World Conference in Halifax", *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, Vol: 11 num 2 (2010): 105-120. DOI: <https://doi.org/10.1504/IJESB.2010.034953>

Galindo, M.; Méndez, M. y Castaño, M. "Crecimiento, progreso económico y emprendimiento". *Journal of Innovation & Knowledge*, num 1, (2016): 62-68. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.01.006>.

González, R. y Zúñiga, A. "Método CEPCES para la Evaluación del Potencial Emprendedor". *Journal of Technology, Management & Innovation*, Vol: 7 num 1 (2011): 77-99. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242011000100008>.

Guerrero, M.; Urbano, D.; Ramos, A.; Ruiz-Navarro, J.; Neira, I. y Fernández-Laviada, A. Observatorio de Emprendimiento Universitario en España. Edición 2015-2016. Madrid: Crue Universidades Españolas-RedEmprendia-CISE. 2016.

Haig, B. "Exploratory Factor Analysis, Theory Generation, and Scientific Method". *Multivariate Behavioral Research*, Vol: 40 num 3 (2005): 303-329. DOI: [http://dx.doi.org/10.1207/s15327906mbr4003\\_2](http://dx.doi.org/10.1207/s15327906mbr4003_2)

Herrera, C. y Montoya, L. "El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización". *Punto de vista*, Vol: 4 num 7 (2013): 10-31. DOI: <http://dx.doi.org/10.15765/pdv.v4i7.441>

Hermawan, R.; Soetjijto, B. & Rahayu, W. "The Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy and Locus of Control on Entrepreneurship Interest through Entrepreneurship Literacy". *Journal of Business and Management*, Vol: 18 num 2 (2016): 141-148. DOI: <http://dx.doi.org/10.9790/487X-1821141148>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. *Metodología de la investigación*, 6ta edición. México D. F.: McGraw-Hill. 2014.

Hidalgo, G.; Kamiya, M. y Reyes, M. *Emprendimientos dinámicos en América Latina. Avances en prácticas y políticas. Serie Políticas Públicas y Transformación Productiva*, 16. Caracas: Corporación Andina de Fomento. 2014. Recuperado de <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/371>

Johnson, D. *Métodos Multivariados Aplicados al Análisis de datos*. Madrid: International Thomson Editores. 2000.

Karmarkar, Y.; Chabra, M. y Deshpande, A. "Entrepreneurial Leadership Style(s): A Taxonomic Review". *Annual Research Journal of Symbiosis Centre for Management Studies*, Vol: 2 num 1 (2014): 156-189. Recuperado de <https://www.scmspune.ac.in/chapter/pdf/Chapter%2013.pdf>

Kuratko, D. F.; Hornsby, J. S. & Hayton, J. "Corporate entrepreneurship: The innovative challenge for a new global economic reality". *Small Business Economics*, Vol: 45 num 2(2015): 245–253. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-015-9630-8>.

Lanero, A.; Vázquez, J.; Gutiérrez, P. y García, M. "Evaluación de la conducta emprendedora en estudiantes universitarios. Implicaciones para el diseño de programas académicos". *Pecunia*, num 12 (2011): 219-243. DOI: <http://dx.doi.org/10.18002/pec.v0i12.623>.

Lanero, A.; Vázquez, J. & Muñoz, A. "Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios". *Anales de psicología*, Vol: 31 num 1 (2015): 243-259. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.161461>.

Lanzas, V.; Lanzas, F. y Lanzas, A. "Propuesta para medir el perfil de los emprendedores de base tecnológica". *Scientia et Technica*, Vol: 15 num 43 (2009): 267-272. DOI: <http://dx.doi.org/10.22517/23447214.2277>.

Lederman, D.; Messina, J.; Pienknagura, S. y Rigolini, J. El emprendimiento en América Latina. Muchas empresas y poca innovación. Washington, DC: Banco Mundial. 2014. DOI: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0284-3>

Leitch, C. y Volery, T. "Entrepreneurial leadership: Insights and directions". *International Small Business Journal*, Vol: 35 num 2 (2017): 147–156. DOI: <https://doi.org/10.1177/0266242616681397>.

Low, M. "The adolescence of entrepreneurship research: specification of purpose". *Entrepreneurship: Theory and Practice*, Vol: 25 num4 (2001): 17-26. DOI: <https://doi.org/10.1177/104225870102500402>

Lundström, A. y Halvarsson, S. "Entrepreneurship Research: Past Perspectives and Future Prospects". *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, Vol: 2 num 3 (2007): 145-259. DOI: <http://dx.doi.org/10.1561/0300000009>

Matiz, F. "Investigación en emprendimiento, un reto para la construcción de conocimiento". *Revista EAN*, num 66 (2009): 169-182. DOI: <https://doi.org/10.21158/01208160.n66.2009.480>.

McGee, J.; Peterson, M.; Mueller, S. & Sequeira, J. "Entrepreneurial Self-Efficacy: Refining the Measure". *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol: 33 num 4 (2009): 765-988. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00304.x>

Merino, M. y Vargas, D. "Evaluación comparativa del potencial emprendedor de Latinoamérica: una perspectiva multinivel". *Academia, Revista Latinoamericana de Administración*, num 46 (2011): 38-54. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/716/71617238004.pdf>

Miranda, F.; Chamorro, A. y Rubio, S. "Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention". *European Research on Management and Business Economics*, Vol: 23 num 2 (2017): 113-122. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2017.01.001>.

Moriano, J.; Palací, F. y Morales, J. "Adaptación y validación en España de la escala de Auto-eficacia Emprendedora". *Revista de Psicología Social*, Vol: 21 num 1 (2006): 51-64.

Moriano, J.; Topa, G.; Molero, F.; Entenza, A. y Lévy-Mangin, J. "Auto-eficacia para el Liderazgo Emprendedor, Adaptación y Validación de la Escala CESE en España". *Anales de psicología*, Vol: 28 num 1 (2012): 171-179. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesps/article/view/140642/126732>

Murillo, E. y Santillán, L. "Revisión de las Investigaciones sobre teoría y práctica del Emprendimiento. Posibilidades del Monitor Global de Emprendimiento (MGE)". *Revista Publicando*, Vol. 2 num 5 (2015): 285-299. Recuperado de [https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/124/pdf\\_65](https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/view/124/pdf_65)

Naciones Unidas. Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago: CEPAL/UN. 2018. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/10/S1700334\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/10/S1700334_es.pdf)

Núñez, M.; Mercado, P. y Madrigal, B. "Autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la Universidad de Guadalajara-México". *Comuni@cción*, Vol: 5 num 2 (2014): 13-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4498/449844868002.pdf>

OCDE/CEPAL/CAF. *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*. París: OECD Publishing. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>

OCDE. *Startup América Latina 2016: construyendo un futuro innovador*. Estudios del Centro de Desarrollo. París: OECD Publishing. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264265141-5-es>

Pérez, A. y Torralba, A. "Medición del emprendedurismo en el municipio de Puebla: Diagnóstico para el desarrollo empresarial". *TEC Empresarial*, Vol: 9 num 1 (2015): 19-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.18845/te.v9i1.2205>.

Pérez, C. *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos*. Madrid: Pearson Education. 2004.

Pérez, J.; Chacón, S. y Moreno, R. "Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez". *Psicothema*, Vol: 12 num 2, (2000): 442-446. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>

Prat, R. y Doval, E. *Construcción y análisis estadístico de escalas*. En *Análisis Multivariante para las Ciencias Sociales* (Comp. Lévy, J. y Valera, J.). Madrid: Pearson Prentice Hall. 2003.

Renko, M.; El Tarabishy, A.; Carsrud, A. y Brännback, A. "Understanding and Measuring Entrepreneurial Leadership Style". *Journal of Small Business Management*, Vol: 53 num 1 (2015): 54-74. DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/jsbm.12086>

Rodríguez, D. y Gómez Murillo, A. "Las competencias emprendedoras en el departamento de Boyacá", *Revista Apuntes del CENES*, Vol: 33 num 58 (2014) 217-242. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4795/479547210009.pdf>

Salvador, C. "Ecuaciones estructurales como modelos predictivos de la auto-eficacia emprendedora en una muestra de jóvenes mexicanos y españoles". *Apuntes de Psicología*, Vol: 27 num 1 (2009): 65-78. Recuperado por <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/174/176>

Sánchez, J.; Lanero, J. y Yurrebaso, A. "Variables determinantes de la intención emprendedora en el contexto universitario". *Revista de Psicología Social Aplicada*, Vol: 15 num 1 (2005): 37-60.

Sanguinetti, P. *El emprendimiento como motor de desarrollo*. En "RED 2013: Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva", editado por Ríos, X y Urbina, M. Bogotá: Corporación Andina de Fomento/CAF. 2013. 17-61. Recuperado de <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/168>

Perfil del liderazgo emprendedor del estudiante de Ingeniería Industrial: un estudio exploratorio en el contexto venezolano pág. 75

Serrano, A.; Pérez, M.; Palma, M. y López, M. "Emprendimiento: visión actual como disciplina de investigación. Un análisis de los números especiales publicados durante 2011-2013". Estudios Gerenciales, num 32, (2016): 82-95. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.09.003>.

Setiawan, J. "Examining Entrepreneurial Self-Efficacy among Students". Procedia - Social and Behavioral Sciences, num 115 (2014): 235-242. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.431>.

Sopó, G.; Salazar, M.; Guzmán, E. & Vera, L. "Liderazgo como competencia Emprendedora". Revista ESPACIOS, Vol: 38 num 24 (2017): 24-32.

Tapia, J. Introducción al Análisis de datos Multivariantes, Colección Docencia Universitaria. Barinas, Venezuela: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora. 2007.

Tinoco, O. "Medición de la Capacidad Emprendedora de ingresantes a la Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM". Industrial Data, Vol: 11 num 2 (2008): 18-23. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v11i2.6046>.

Toca, C. "Consideraciones para la Formación en emprendimiento: Explorando nuevos ámbitos y Posibilidades". Estudios gerenciales, Vol: 26 num: 117 (2010): 41-60. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(10\)70133-9](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(10)70133-9).

Wiklund, J.; Davidsson, P.; Audretsch, D. y Karlsson, C. "The Future of Entrepreneurship Research", Entrepreneurship Theory and Practice, Vol: 35 num 1 (2011): 1-9. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00420.x>

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.