

Volumen Especial - Julio/Septiembre 2015

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES
ISSN 0719-4706

COLLOQUE FRANCO-LATINOAMÉRICAIN
DE RECHERCHE SUR LE HANDICAP

*Cuerpo, intimidad
Sexualidad*

COLOQUIO FRANCO-LATINOAMERICANO
DE INVESTIGACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD

INSHEA

FRANCIA

L'ÉCOLE
DES HAUTES
ÉTUDES
SCIENCES
SOCIALES

PHS
Programme
Handicaps
et Sociétés



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
CAMPUS SANTIAGO

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero



CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez
Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectora

Lic. Débora Gálvez Fuentes
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Secretario Ejecutivo y Enlace Investigativo

Héctor Garate Wamparo
Universidad de Los Lagos, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés

Lic. Ilia Zamora Peña
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Asesorías 221 B, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres
Asesorías 221 B, Chile

Portada

Sr. Kevin Andrés Gamboa Cáceres
Asesorías 221 B, Chile



COMITÉ EDITORIAL

Mg. Carolina Aroca Toloza

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de San Pablo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova

Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria



Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor
Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Lic. Rebeca Yáñez Fuentes
Universidad de la Santísima Concepción, Chile

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dra. Zardel Jacob Cupich
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Rojas Mix
Coordinador Cumbre de Rectores de Universidades Estatales de América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero
CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Adalberto Santana Hernández
Universidad Nacional Autónoma de México, México
Director Revista Cuadernos Americanos, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Universidad Católica de San Pablo, Brasil

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Universidad del Salvador, Argentina

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Mg. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Dra. Andrea Minte Münzenmayer

Universidad de Bio Bio, Chile

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad de la Calabria, Italia

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad de Varsovia, Polonia

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:

CEPU – ICAT

Centro de Estudios y Perfeccionamiento

Universitario en Investigación

de Ciencia Aplicada y Tecnológica

Santiago – Chile



Indización

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals





ISSN 0719-4706 - Volumen Especial / Julio – Septiembre 2015 pp. 90-120

RENDIMIENTOS DEPORTIVOS Y ESTETIZACIÓN DE LOS CUERPOS CON DISCAPACIDAD. ¿UNA INTERROGACIÓN SOCIAL ALREDEDOR DE LAS CATEGORIZACIONES DE LA “NORMALIDAD” DEL SER HUMANO?¹

SPORTIVE PERFORMANCES AND STYLIZATION OF THE BODIES WITH DISABILITY. A SOCIAL QUERY AROUND OF CLASSIFICATIONS OF “NORMALITY” OF HUMAN BEING?

Dr. Eric de Léséleuc

Instituto Nacional Superior de Formación y de Investigación por la Educación de los Jóvenes
Discapacitados y la Enseñanza Adaptada INS HEA, Francia
eric.deleseleuc@inshea.fr

Dr. Damien Issanchou

Unidad de Formación e Investigación en Ciencia y Tecnología de las Actividades
Físicas y Deportivas UFR STAPS, Francia
damien.issanchou@univ.montp1.fr

Fecha de Recepción: 05 de mayo de 2015 – **Fecha de Aceptación:** 01 de julio de 2015

Resumen

“Cambiar la mirada a propósito de la discapacidad”² para combatir la discriminación. Este objetivo está compartido por numerosos actores que intentan favorecer la inclusión social de las personas con discapacidad. A este propósito, los medios de comunicación tienen un papel importante en la difusión de imágenes que podrían cambiar las representaciones. De hecho, este artículo muestra que, cada vez más, los medios ponen en escena cuerpos con discapacidad. Esto es especialmente cierto pues los atletas con discapacidad participan cada vez más a los Juegos Paralímpicos. De esta manera, se benefician de la cobertura mediática asociada a este tipo de grandes eventos deportivos. Y se confirma igualmente, pues los creadores artísticos se interesan cada vez más a las particularidades de los cuerpos discapacitados. Este artículo analiza estos dos registros de la mediatización de la discapacidad interrogándose sobre los cambios en la mirada. Hasta ahora, estas personas estaban representadas como perteneciendo a una categoría marcada por una disminución de las capacidades; son “menos” que las personas definidas como “capacitadas” (menos capacidades, menos eficacia, tienen menos control del cuerpo, etc.). ¿Qué podemos ver hoy en día?

Palabras Claves

Cambio social – Impedido – Deporte – Creación artística – Medios de comunicación de masas

Abstract

“To change outlook on disability” for fighting against discrimination. Many stakeholders on the field who try to increase disabled people social accessibility share this goal. Mass media communications have a role to play in ensuring the dissemination of images which could change their representations. Actually, this paper shows that the media stage more and more characters, which could be classified in this category. That was particularly due partly because more and more disabled athletes participate in sporting events like Paralympic Games and they benefit at the media coverage that accompanies them. That was also due because more and more artists are interesting by some particularities disabled bodies present. This article analyses both contemporary registers of mediatization about disabled people asking the changes of outlook. Until now, disabled people was represented as members belonging at a category stamped by diminished capacities; they are “less” than persons defined as “able bodied” (less capacities, less efficacies, less body control, etc.). What can we see nowadays?

Keywords

Social change – Disabled persons – Sport – Artistic creation – Mass media

¹ El artículo es resultado de una investigación sobre: Análisis de las puestas en escenas iconográficas de los cuerpos con discapacidad en la prensa escrita europea e Internet (2004 – 2012). La investigación se financió con fondos atribuidos por el «Comité National Olympique Français», el “Institut Fédératif de Recherche sur le Handicap (IFR H) », y la « Commission Européenne ».

² Fédération Internationale de Recherches Appliquées sur le Handicap (FIRAH), en <http://www.firah.org/centre-ressources/changer-de-regard-sur-les-personnes-handicapees-films-et-video.html>. Obtenido el 07 abril de 2015.

Introducción: la discapacidad como categoría de alteridad corporal

Como lo ha mostrado M. Foucault, el conocimiento es ante todo una puesta en orden del mundo, una cierta manera de clasificar los seres y las cosas, los unos en relación a los otros³. Estas clasificaciones de los “objetos del mundo” que nos rodean, fundan todas las sociedades a través del uso de las palabras, dando sentido a lo desconocido y reduciendo la complejidad a través de procesos de categorización de lo existente.

Para Foucault, este funcionamiento social y cultural de categorización constituye el “suelo arqueológico” de toda forma de conocimiento y condiciona la posibilidad de toda vida social. En efecto, él escribe: “no existe, hasta para la experiencia más ingenua, ninguna similitud, ninguna distinción que no resulte de una operación precisa y de una aplicación de un criterio previo⁴.” En otros términos, no existe un comportamiento humano que no se funda en un proceso de conocimiento, el mismo que resulta posible para los procesos de categorización⁵ propios a cada cultura, sociedad, clase social, etc...

Las categorías constituyen la base de lo que, con Foucault, podemos llamar las “estructuras de orden”. Estas tratan de distinguir lo “mismo” y lo “otro”, estableciendo espacios de identidad agrupando los “seres” y las “cosas” similares y separando claramente los que son juzgados como diferentes. Así, los “seres” y las “cosas” son clasificados de manera taxonómica, es decir, de manera que, a cada nivel, todas las categorías se excluyan recíprocamente.

Así pues, nuestras relaciones al mundo son de antemano discursivas, pues se necesita tomar la palabra para definir en qué categoría la “normalidad” de una cosa o de un ser humano ha de ubicarse. Al mismo tiempo, se define la distancia a la “normalidad” que, en un momento traspasa una frontera y define otra categoría⁶.

Así va la historia de la discapacidad que, durante mucho tiempo, ha representado una forma de alteridad al ser humano. En efecto, según la historia de cada sociedad o cultura, los discursos sobre ciertas formas de discapacidad han puesto a los discapacitados en la frontera externa de la humanidad. Por ejemplo, la historia del hermafroditismo⁷ muestra como el hecho de tener características que a la vez hacen pertenecer el cuerpo a dos categorías, que “normalmente” se excluyen, ha constituido un problema social de categorización. De hecho, un ser humano no puede pertenecer así “normalmente” a dos categorías radicalmente separadas en las culturas: los hombres y las mujeres. Así, como lo han analizados diferentes antropólogos⁸, estos casos han sido puestos al margen de la humanidad y a menudo eliminados por causa de esta particularidad.

³ Michel Foucault, *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines* (Paris: Gallimard, 1990).

⁴ Michel Foucault, *Les mots et les choses...* 11.

⁵ Lézé Samuel, «L'attribution des identités morales. Perspective anthropologique sur les catégorisations de la personne», *Psychiatrie Française* Vol. 43, 4 (2013): 95-100.

⁶ David Sperber, *Le symbolisme en général* (Paris: Hermann, 1974).

⁷ Llamado «intersexualidad» hoy en día.

⁸ Clifford Geertz, *Savoir local, savoir global. Les lieux du savoir* (Paris: Puf, 2003).

Después, en el proceso de “civilización” descrito por N. Elias⁹, poco a poco, las sociedades han dado un lugar a los que nacieron con ciertas deformidades o malformaciones. Fueron todavía un tiempo considerados como fenómenos de monstruosidad que se mostraban en los circos o las ferias populares.

Hasta hace muy poco, el conocimiento y los discursos científicos, así como los discursos a propósito de los derechos humanos, han reconocido la dimensión humana de las personas con discapacidad. Pero, a pesar de que están ubicados en la categoría “seres humanos”, están todavía clasificados como “menos” que los capacitados. Es decir que los discursos y las representaciones sociales que les definen lo hacen a través de una mirada que se focaliza más en sus deficiencias que en sus capacidades. Por ejemplo, los sociólogos¹⁰ del deporte han subrayado como los medios de comunicación se focalizan primero en la dimensión de la discapacidad de los atletas con deficiencias antes de considerarles como deportistas¹¹. Esto es percibido como un proceso de discriminación por una población que quiere ser reconocida primero por su rendimiento deportivo y no como superhéroes por estar discapacitados.

Hoy en día, parece que las miradas de la discapacidad están cambiando. Las grandes organizaciones mundiales (Organización de las Naciones Unidas¹², Organización Mundial de la Salud¹³) reconocen que la discapacidad no solo depende del grado de capacidad de cada uno sino también del entorno social que permite, o no, la accesibilidad de todos a una participación social plena y entera. También, varios países han cambiado las leyes para permitir el desarrollo de una inclusión de todos. ¿Pero qué ocurre con las representaciones sociales contemporáneas y los discursos que siguen produciendo una categorización de la discapacidad? ¿Están cambiando las diferencias entre “capacitados” y “discapacitados” concretamente?

Un análisis de los discursos contemporáneos a propósito de los cuerpos con discapacidad en la producción artística y en la práctica deportiva de alto rendimiento transmitidos por los medios de comunicación, permite proponer ciertas respuestas.

I.- Una reconfiguración del imaginario social en los usos artísticos del cuerpo discapacitado

Los análisis de las relaciones entre los medios de comunicación y la discapacidad muestran que, hasta hace poco, había pocas imágenes de cuerpos discapacitados

⁹ Norbert Elias, *La Civilisation des mœurs*, (Paris: Calmann-Levy, 1973).

¹⁰ Bruce Toni, “Us and them: the influence of discourses of nationalism on media coverage of the Paralympics”, *Disability & Society* Vol. 29, (2014): 1443-1459.

¹¹ Eric Leseleuc, “Researching international perspectives on media and the Paralympics”, en *Heroes or Zero's: The Media's Perceptions of Paralympic Sports*, eds. Otto Schantz y Keith Gilbert, (Champaign: Common Ground Publishing, 2012) 121 – 134.

¹² Organisation des Nations Unies, *Convention relative aux droits des personnes handicapées et protocole facultatif*, en <http://www.un.org/french/disabilities/default.asp?id=1413>. Obtenido el 08 abril de 2015.

¹³ Organisation Mondiale de la Santé y Banque Mondiale, *Rapport mondial sur le handicap*, en http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf?ua=1. Obtenido el 08 abril de 2015.

publicadas. Por ejemplo, un estudio¹⁴ de la cobertura mediática (en la prensa escrita europea) de los Juegos Paralímpicos comparado a los Juegos Olímpicos muestra que los primeros reciben de 25 a 36 veces menos de cobertura que los segundos. Cuando se sabe que 10568 y 4302 deportistas participaron respectivamente a los juegos Olímpicos y a los Juegos Paralímpicos de Londres 2012, esto significa que un deportista con discapacidad tiene entre 11 y 16 veces menos oportunidades de ser mencionado en un periódico que su colega “capacitado”. Otros resultados muestran como en lugar de focalizarse en la dimensión deportiva de ellos, la prensa se focaliza en la discapacidad¹⁵. A menudo les presentan como “superhéroe” a pesar de que los protagonistas reivindican solo un reconocimiento como deportistas¹⁶. Estos fenómenos son denunciados por los aspectos discriminatorios.

Así, los sociólogos que tratan de la discapacidad en los medios de comunicación, a menudo, trabajan sobre la discriminación, la estigmatización, las dificultades de integración, o el sufrimiento sentidos por las personas con discapacidad. Y esto hace parte de la vida cotidiana de las personas con alguna discapacidad. Para ellos, real y concretamente, la vida no es fácil. Una gran parte de nuestras publicaciones tratan de estos procesos de discriminación. Pero al mismo tiempo se está desarrollando un proceso que no debemos dejar de analizar, porque dice algo de la sociedad contemporánea. Se trata de una cierta mirada estética, o de la puesta en escena de manera artística, de la discapacidad hoy en día en los medios de comunicación.

En realidad, se debe considerar que los cuerpos discapacitados aparecen en las imágenes desde hace mucho tiempo. Por ejemplo, Henri Jacques Stiker y Alain Blanc¹⁷ han publicado en 2003 un libro donde insisten sobre la dificultad de identificar todas las obras de la historia del arte que muestran al menos un personaje con algún tipo de discapacidad. Sería difícil citar todas las obras de los pintores de la historia porque hay una multitud.

En primer lugar, podemos considerar unos datos recolectados en diversos medios de comunicación que fueron utilizados para poner en escena la discapacidad en la historia. De esta manera, se puede mostrar que hay una ruptura cualitativa en cuanto a la significación social; las percepciones de las puestas en escena artísticas del cuerpo discapacitado actuales son diferentes de las del arte clásico. En una segunda etapa, veremos cómo se pueden interpretar estos cambios.

1.1.- Unos ejemplos en la historia del arte y en diferentes medios de comunicación

Durante un largo tiempo, el arte pictórico era uno de los medios de comunicación por los cuales eran transmitidas las imágenes del cuerpo. Como lo han mencionado Stiker y Blanc, el cuerpo discapacitado no está ausente de esta producción.

¹⁴ Eric de Léséleuc; Sakis Pappous y Anne Marcellini. “The media coverage of female athletes with disability. Analysis of the daily press of four European countries during the 2000 Sidney Paralympic Games”. *European Journal for Sport and Society*, Vol. 7 (2010): 283-296.

¹⁵ Karen DePauw, “The (in)visibility of disability: cultural contexts and “sporting bodies”. *Quest*, Vol. 49 (1997): 416-430.

¹⁶ Carla Silva y David Howe. “The [In]Validity of Supercrip Representation of Paralympic athletes”. *Journal for Sport and Social Issues*, Vol. 36 (2012): 174-194.

¹⁷ Alain Blanc y Henry Jacques Stiker, *Le handicap en images. Les représentations de la déficience dans les oeuvres d’art* (Paris: Erès, 2003).

Unas de las imágenes más antiguas del cuerpo mutilado aparecen en cuadros ilustrando el tema del “Milagro de San Cosme y San Damián”. Cosme y Damián son dos hermanos gemelos. Viven al principio del siglo cuarto en Egeas. La tradición oral relata que ambos hermanos ejercieron siempre su profesión sin cobrar a los enfermos. Uno de sus milagros más conocidos fue el trasplante de la pierna de un criado negro a un enfermo. Las representaciones pictóricas de éste tema aparecen en el siglo XV, especialmente en España y América Latina. Aquí podemos ver una versión del Maestro de los Barbases.



Los Barbases, 1495, Burgos, España

(<http://domuspucelae.blogspot.fr/2012/07/visita-virtual-milagro-de-san-cosme-y.html>)

Otra versión de Isidro de Villoldo, fechada en el año 1547, es una de las raras obras que muestra al esclavo negro de quien proviene la pierna.



Villoldo, 1547, Museo Nacional de Escultura, Valladolid, España

(<http://domuspucelae.blogspot.fr/2012/07/visita-virtual-milagro-de-san-cosme-y.html>)

Pero antes de estas figuraciones pictóricas del cuerpo discapacitado, otro medio de comunicación, de estas épocas lejanas, evoca este caso. Se trata de la literatura. En efecto, Santiago de la Vorágine¹⁸ fue el primer biógrafo del milagro de estos santos en un libro titulado *La Leyenda Dorada* escrito en el año 1260, donde el autor menciona la historia de este trasplante.

Estas obras son muy interesantes para nosotros, pero se debe considerar que, en esa época, no se focalizaban en la discapacidad sino en el milagro del trasplante. Efectivamente, en la historia del arte, la discapacidad aparece, como tal y por sí misma, solo después del concilio de los treinta (1545–1563), cuando la curia romana expresó la voluntad de luchar en contra del pensamiento reformista de Lutero y Calvino. En ese entonces, la iglesia realizó pedidos a pintores famosos, de figuras mutiladas por una razón: magnificar a los que han sufrido en el cuerpo al servicio del amor de Dios. Un ejemplo famoso es Santa Ágata, torturada y mutilada por haber rechazado la oferta del procónsul de Sicilia, por amor de Jesús Cristo.



Francisco de Zurbarán, 1633, Museo Fabre, Montpellier, Francia
Detalle. (http://fr.wikipedia.org/wiki/Agathe_de_Catane)

En otro movimiento pictórico llamado “el naturalismo”, podemos mencionar “el Mendigo con la pierna de madera” grabado por Jacques Callot en 1622, en Francia. Callot es un grabador conocido por sus imágenes de *Las grandes miserias de la guerra* (guerra de los treinta años) en Europa.

¹⁸ Santiago de la Vorágine, *La leyenda dorada* (Madrid: Alianza, 2005).



J. Callot, 1622, BNF, Paris, Francia
(<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8495767p>)

También se pueden citar las obras de Jerónimo Bosch, o de los mutilados, lisiados y leprosos en la pintura de los Brueghel o de algunos de sus colegas contemporáneos. Como lo hemos dicho, hay una multitud de ejemplos.

A finales del siglo XIX nació un nuevo medio de comunicación: el cine.

En la historia del arte, es de notarse que la multiplicación de los canales o de los medios de la creación artística ha favorecido la multiplicación de las obras donde este tipo de personajes aparecen. Esto es particularmente cierto en el cine¹⁹. Por ejemplo un lisiado con muletas aparece en una de las primeras películas de los hermanos Lumière cuyo título es “Concours de boules” en 1896. Otro ejemplo, en 1903, es el de George Méliès que utilizó las capacidades de los efectos especiales de la filmadora para dibujar un personaje desmembrado en su obra “The cake-Walk Infernal”.

Así se ve que la historia del arte y la historia de la representación de la discapacidad están cruzadas y mezcladas en diversos medios de comunicación. Muchos otros ejemplos existen también en la literatura.

La pregunta es: ¿Qué sentido social tiene esta forma de representación artística de la discapacidad en estos medios de comunicación?

Hasta ahora se debe considerar que estamos en frente de una participación artística poniendo en escena el miedo de la discapacidad, individual o colectiva; de la cual Claude Veil decía “está la imagen del sufrimiento, de la deformidad, el inicio de la muerte, la amenaza en contra de la integridad vital del personaje sano”²⁰. Se trata de la teatralización

¹⁹ Gerard Bonnefon, “Personnages sur grand écran”. Reliance Vol: 3 (2005): 80-84.

²⁰ Claude Veil, Handicap et société (Paris: Flammarion, 1968).

de una alteridad inquietante y peligrosa, o, la teatralización de la deformidad, como lo menciona Courtine²¹. Dicha representación marca la distancia entre sí mismo (como receptor de un discurso artístico) y lo que da miedo de manera colectiva (la discapacidad). Los sociólogos teorizan de manera general la función catártica²² de estas imágenes dentro de las cuales los cuerpos diferentes, los cuerpos que sufren, o los cuerpos mutilados están puestos en escena para tranquilizar a los que no comparten este tipo de deficiencias.

Siguiendo las obras de la psicoanalista Danièle Quinodoz²³, se puede decir que los que producen estas imágenes (pintores, dibujantes, fotógrafos, directores de cine, etc.) y los que las reciben (los receptores de estos discursos iconográficos) juegan con el temor producido por la posibilidad de ser discapacitados, sabiendo que, por el momento, no lo son... Al menos, no todavía! Porque al fin y al cabo se trata de eso, todo el mundo teme a la discapacidad, sabiendo que esto puede sucederle a todos. Estas representaciones artísticas de la discapacidad se deslizan en el espacio de las incertidumbres de todos y permiten a todos interponer una distancia entre lo que estamos y lo que podremos estar pero que no queremos; ser discapacitados²⁴. Esta puesta a distancia catártica fue evidenciada cuando hemos entrevistado cinco personas que acababan de perder el uso de un miembro (brazo o pierna) después de un grave accidente de tráfico. Todos dicen cuanto su mirada ha cambiada a propósito de estas imágenes. Antes del accidente, la puesta en escena de la discapacidad representaba un posible indeseable. Después del accidente, esta realidad queda indeseable, pero la función catártica de las imágenes desapareció porque les resulta imposible sentirse exteriores a esta situación.

Estas imágenes y otras más contemporáneas han dado lugar a muchas obras sociológicas²⁵ en las cuales se denuncian los estereotipos de la discapacidad. Particularmente los elementos de la lástima, de la conmiseración o cualquier sentimiento similar que los americanos llaman "the supercrip phenomenon"²⁶. Esto consiste en mostrar al discapacitado como un superhéroe cuando éste hace una cosa que sería considerada como normal por un no discapacitado. Se nota particularmente en la cobertura mediática del deporte para discapacitados en la cual el efecto "supercrip" consiste en una manera de hablar, de tipo "¡oh, como son de valientes, miren lo que hacen sin las piernas!". Lo que se denuncia, en éste tipo de discurso es que las personas no son tratadas como deportistas sino como discapacitados. Estas imágenes y discursos son así considerados como discriminantes y estigmatizantes a la vez por los sociólogos y por las personas que tienen un cierto grado de discapacidad.

Así, desde hace mucho tiempo, varios tipos de medios de comunicación han puesto en escena la discapacidad de una manera que expone esta característica como indeseable.

²¹ Jean-Jacques Courtine, *Déchiffrer le corps: Penser avec Foucault* (Paris: Jérôme Millon, 2011).

²² Louise Poissant y Ernestine Daubner, *Art et biotechnologies*. (Québec, P.U.Q., 2005), 265.

²³ Daniele Quinodoz, *Le vertige, entre angoisse et plaisir* (Paris: P.U.F, 1994).

²⁴ Serge Tisseron, «De la honte du handicap à la honte face au handicapé, ou Je ne voudrais pas être à sa place», en *Honte et culpabilité dans la clinique du handicap. Connaissances de la diversité*, eds. Sylvain Missonnier, et Al. (Paris: Erès, 2012), 37-48.

²⁵ René Claude Lachal y Delphine Combrouze, «La représentation des personnes handicapées à travers des émissions documentaires de la télévision française. Analyse thématique de 35 émissions diffusées entre 1986 et 1996», *Cahiers Ethnologiques*, Vol: 19 (1998): 239-262. / René Claude Lachal, «La représentation des personnes handicapées dans les médias: de l'objet au sujet», *Prevenir*, Vol. 39 (2000): 97-105.

²⁶ David Howe, "Cyborg and Supercrip: The Paralympics technology and the (dis) empowerment of disabled athletes". *Sociology*, Vol: 45 (2011): 868- 882.

Evidentemente, estas maneras de representar la discapacidad corresponden a lo que A. Marcellini²⁷ llama “un orden simbólico” de la sociedad en general que categoriza el universo de la discapacidad en una posición de inferioridad; son “menos” que los “capacitados”.

Es esta categorización social que hoy en día se puede examinar.

1.2.- Unos ejemplos actuales de la puesta en escena estética de los cuerpos con discapacidad

En efecto, hoy en día, se puede pensar que estamos en frente de una nueva forma de representación de los cuerpos con discapacidad en los medios de comunicación. Por lo menos, en éstos medios aparecen nuevas maneras de mostrarlos. En nuestro concepto, nos debemos interrogar sobre la dimensión artística y estética de estos cuerpos que aparte de la discapacidad son mostrados como “cuerpos extraordinarios”. Sobre todo cuando son representados con un uso particular de las prótesis. Con estas imágenes, se puede pensar que se opera una ruptura cualitativa porque no se trata ya de establecer una distancia con el pavor vinculado por el cuerpo lisiado, deficiente y mutilado.

Les proponemos viajar en el mundo de algunas de estas imágenes contemporáneas con una pregunta subyacente: si no se trata de un alejamiento del miedo producido por la discapacidad... ¿de qué se trata, entonces?

Para responder a esta pregunta se pueden considerar algunas imágenes clasificadas en diversos temas:

1.1.1.- La **erotización marketing** del cuerpo: Para ilustrar esto voy a evocar el caso de Aimee Mullins. Nació en EE UU con una agenesia de los miembros inferiores (no tenía ni tibia ni peroné). Fue operada cuando era bebe y ha caminado toda su vida con prótesis. Se ha de notar que se trata de la misma discapacidad que O. Pistorius. Como éste último, practicó el atletismo con prótesis o cuchillas de fibra de carbono. No tuvo tanto éxito como Pistorius pero ha tenido fama como deportista. Sin embargo, es más conocida como modelo, particularmente de ropa interior. Y ha tenido mucho éxito como Embajadora de la marca L’Oreal. En las dos fotos que siguen, se nota mucho una estética enmarcada por las reglas, las normas y los límites de la “gestión y del marketing” de las imágenes del cuerpo en el campo de la moda.

²⁷ Anne Marcellini et al. «La chose la plus rapide sans jambes. Oscar Pistorius ou la mise en spectacle des frontières de l’humain». Politix, Vol: 23 (2010): 139-165.



(<http://www.made-to-travel.com/2012/03/28/smile-file-aimee-mullins/>)

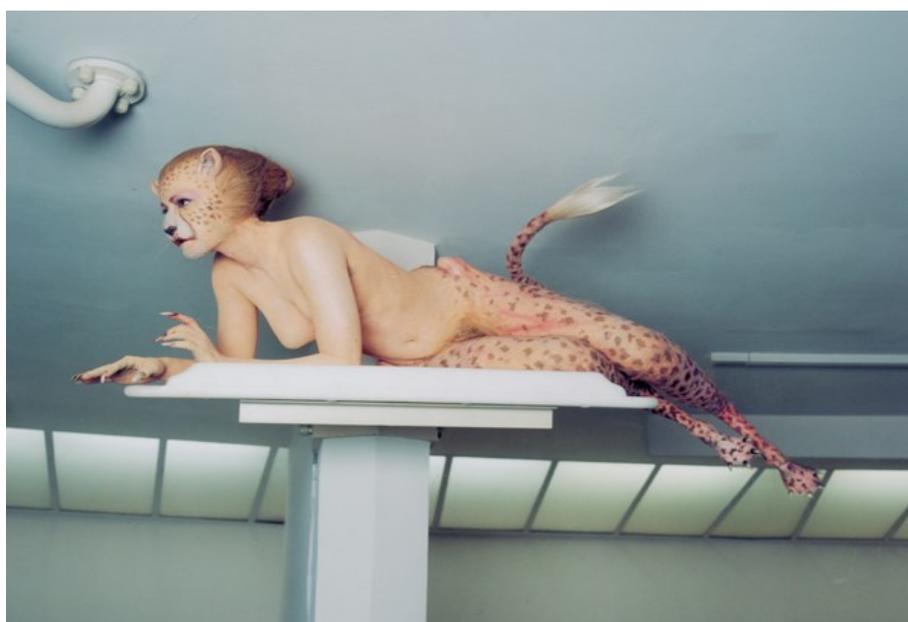


(<http://www.made-to-travel.com/2012/03/28/smile-file-aimee-mullins/>)

1.1.2.- Otro tipo de imágenes evoca una **erotización transgresiva**: Como se puede ver en las que siguen, Matthew Barney no duda en traspasar estos límites en su trabajo con Aimee Mullins.



M. Barney, Cremaster 3, 2002
(<http://pixgood.com/aimee-mullins-matthew-barney.html>)



M. Barney, Cremaster 3, 2002
(<http://pixgood.com/aimee-mullins-matthew-barney.html>)

Matthew Barney es un artista, director, creador, coreógrafo estadounidense conocido por un ciclo de 5 videos titulados “Cremaster” en los cuales Mullins es uno de los personajes principales. Se nota en su trabajo la voluntad de dar a ver lo que normalmente se esconde. En este caso, no solo es la desnudez del cuerpo sino la de un cuerpo mutilado y además la voluntad de mostrar la crudeza del muñón por intermedio de las prótesis transparentes. Así se nota la dimensión provocadora y política de su discurso estético.

Un segundo punto se debe considerar con el título “Cremaster”. Poco conocido, el cremáster es un músculo pélvico (que recibe su inervación de la rama genital del nervio genito-femoral). En el varón, es el músculo que sube y baja el escroto con el fin de regular la temperatura de los testículos favoreciendo así la espermatogénesis. Como se sabe, el cremáster solo se desarrolla completamente en los varones. En la mujeres existe solo con una forma atrofiada (es decir que las mujeres viven con una agenesia natural del músculo cremáster). Así dando este título a su obra, Barney está focalizándose en el proceso de agenesia, articulando una agenesia natural (la del cremáster en las mujeres) y una agenesia accidental (vivida por una mujer, Aimee Mullins, durante el crecimiento de su cuerpo con sus piernas atrofiadas). Haciendo esto M. Barney nos recuerda que se puede vivir con una agenesia de manera enteramente normal, sin estigmatización y sin discriminación.

1.1.3.- La **sexualización** de los cuerpos con discapacidad: Otros artistas juegan con algunos límites y tabúes que conciernen el cuerpo con discapacidad. Como lo podemos ver en la foto siguiente, la escultora americana Louise Bourgeois representa la sexualidad y la discapacidad en su obra.



Louise Bourgeois, Couple IV, 1997.
(<http://arttattler.com/archivebourgeois.html>).

También podemos mencionar las creaciones de Rachel Laurent que nos propone una visión provocadora de un erotismo voyerista asociada a la discapacidad en la imagen siguiente.



R. Laurent, *Mes petites amoureuses*, Paris
(<http://www.rachellaurent.com/spip.php?article4>)

1.1.4.- La **creación coreográfica**: En un registro menos “incendiario” se puede notar un aumento de las imágenes estéticas o de los usos de un cuerpo deficiente en la creación artística; particularmente en la danza contemporánea. A este propósito se puede evocar el trabajo de los hermanos Ali et HédiThabet en una obra llamada *Rayahzone* en la cual un bailarín profesional con una sola pierna tiene un lugar central (ver foto que sigue).



Ali et HédiThabet, *Rayahzone*, 2012
(<http://www-en.elculture.gr/theater/Rayahzone-athens+festival+2012-298796>)

Lo interesante en éste caso es que, durante algunas entrevistas, el coreógrafo y el bailarín rechazan firmemente la denominación de discapacidad. Para ellos, la coreografía no habla de la discapacidad y no se trata de una persona con discapacidad... es un bailarín... punto... y escribieron la pieza sin pensar en la discapacidad. Para ellos, en el circo contemporáneo y en la danza contemporánea se trata de una puesta en escena de cuerpos que, en sí, son extraordinarios. El hecho de tener una sola pierna es un tipo de "extraordinariedad", ¡ni más ni menos!

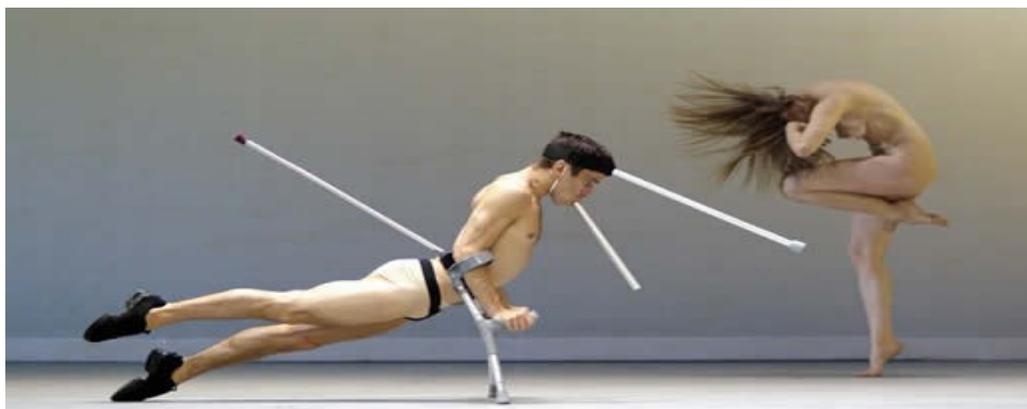
Otro caso interesante, es el de *Body-remix* de la coreógrafa canadiense Marie Chouinard. En esta creación no bailan unos discapacitados. Se trata de un juego estético con las prótesis para expresar el uso de éstas en sus dimensiones "a veces creativas", "a veces liberadoras" y "a veces impedian los movimientos"²⁸. La voluntad afirmada es la de jugar con movimientos que no se pueden realizar sin prótesis, mostrando así que la discapacidad se puede concebir como un "más" y no solo como un "menos".

Las fotos siguientes se extraen de *Body-remix* y demuestran una voluntad de dar una dimensión estética de las relaciones entre el cuerpo y las prótesis, subrayando en el mismo tiempo la sensualidad posible de estas relaciones.



M. Chouinard, *Body-remix*, 2005.
(<http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>).

²⁸ Marie Chouinard, *Body-remix/Les variations Golberg*, en <http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>. Obtenido el 09 de abril de 2015.



M. Chouinard, Body-remix, 2005
(<http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>)



M. Chouinard, Body-remix, 2005
(<http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>)



M. Chouinard, Body-remix, 2005
(<http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>)

Como mínimo, podemos decir que algunas de las imágenes que hemos mencionadas anteriormente son bellísimas. Algunas son obras de arte, algunas son estéticas pero todas ofrecen un cambio de mirada en cuanto a la discapacidad.

1.1.5.- La **estetización de los usos de las tecnologías**: Finalmente se puede evocar un último tema, el de la reparación del cuerpo, es decir el del ámbito tecnológico y, entonces, de una forma de estetización tecno-científica. Acá estamos con un pie en la ciencia-ficción es decir en un mundo un poco irreal pero al mismo tiempo estamos con un pie en la vida concreta de la persona con discapacidad que vive con una prótesis tecnológica. Acá tenemos imágenes clásicas de la prótesis que conocemos todos como ilustración de la discapacidad.



Niña en Haití
(http://www.potomitan.info/ayiti/seisme_2010zr.php)



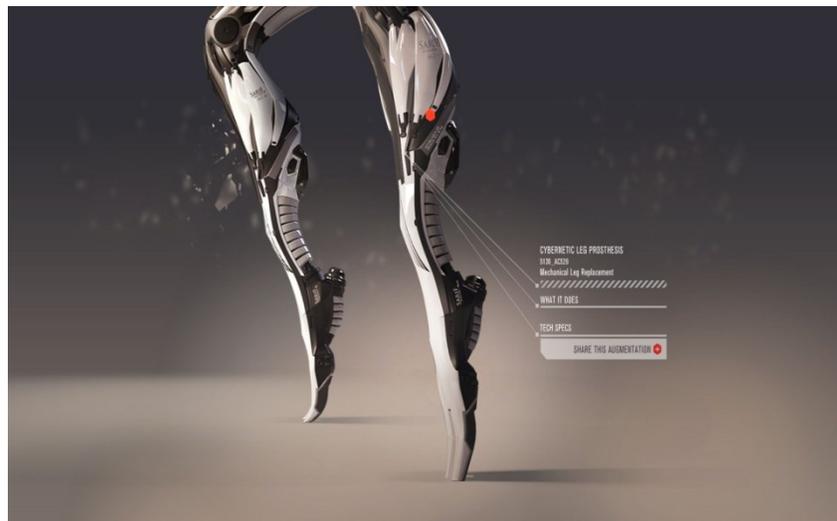
(<http://tpe-ryan-arnaud.e-monsite.com/pages/presentation.html>)

Estas imágenes ilustran el ámbito de la reparación del cuerpo, en un registro ergonómico, utilitario y mecánico. Estamos en una visión en la cual la reparación del cuerpo humano con la prótesis permite a una persona aproximarse lo más posible de la normalidad, de la vida cotidiana y ordinaria.

Desde hace poco, las imágenes que aparecen a propósito de la reparación del cuerpo parecen a estas siguientes, donde la tecnología tiene un aspecto muy estético.

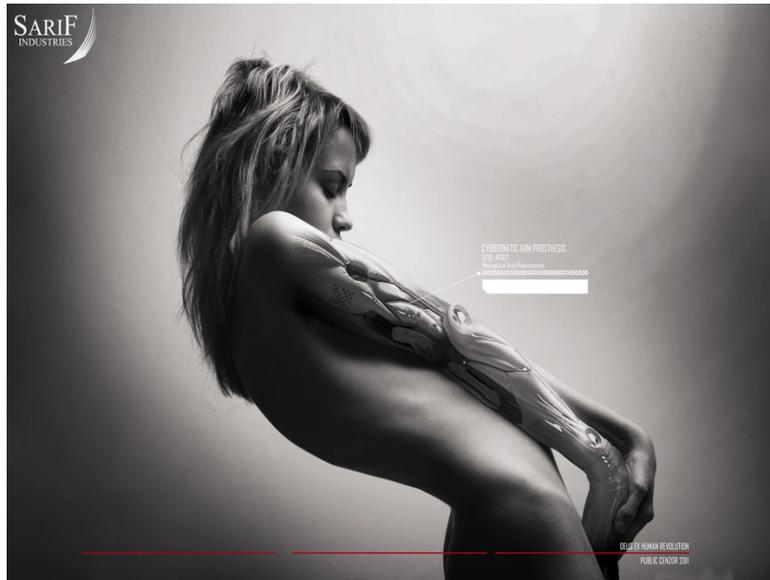


(<http://imgkid.com/deus-ex-wallpaper-sarif.shtml>)



(<http://imgkid.com/deus-ex-wallpaper-sarif.shtml>)

En este tipo de imágenes, se nota perfectamente que estamos cambiando de registro pues la imagen se hace extremadamente estética, artística, incluso erótica (o donde, a lo menos, se nota una voluntad de expresar una cierta dosis de sensualidad) como se puede ver en la foto siguiente.



(<http://imgkid.com/deus-ex-wallpaper-sarif.shtml>)

En estas imágenes estamos en el uso de la tecnología que no se inscribe solo en una lógica de reparación del cuerpo sino en la demostración de un dominio y de un control de un cuerpo eficaz y de alto rendimiento hasta de hiper rendimiento. Esta tecnología no existe todavía y estas imágenes solo ilustran la investigación científica que hoy en día intenta dar más capacidad al cuerpo humano aumentado con la tecnología. Acá, el cuerpo se hace extraordinario, más que ordinariamente bello y eficaz. Se acerca de los discursos de los coreógrafos, que hemos mencionado arriba, pensando un cuerpo que puede hacer movimientos que los “normales o capacitados” no pueden hacer.

En conclusión de esta primera parte, se pueden abordar varios puntos.

1) El primer punto es que en la gran mayoría de éstas fotos, encontradas en los medios de comunicación con ésta escenografía estética y artística, hay un elemento de prótesis. Dicho de otra forma... este proceso de estetización no representa ciegos, mudos o personas con secuelas de parálisis cerebral, todavía menos, algún tipo de discapacidad mental. No, este énfasis se produce con cuerpos que han incorporado una parte de tecnología en la prótesis. ¿Porque?

2) Por otra parte, debemos notar que estamos bien en una cierta poética de la prótesis. Es decir en un lenguaje y una retórica creadora de emociones y de afectos. No se trata de decir que no había retórica emocional en las obras de Callot, Breughel y otros. Pero parece que en estas creaciones contemporáneas, ya no estamos en la dimensión catártica de éstas obras que aspiraban a crear una distancia con la discapacidad y su espantosa y temerosa extrañeza. Al contrario, las imágenes que hemos visto producen una cierta forma de atracción. Esto se nota particularmente bien en la puesta en escena de las prótesis tecnológicas donde las imágenes están acompañadas de discursos alabando siempre los resultados obtenidos. Acá, el proceso de estatización significa siempre un “más allá” de la reparación... un discurso tipo “no solo reparamos... sino que lo hacemos más bello o más perfecto...”. Esto se nota perfectamente con las imágenes de Aimee Mullins o Pistorius de los cuales sería difícil decir que son repulsivas! Por otra parte, encontramos esta idea del “mas” es decir de la “supracapacidad” y de la “extrema belleza” en los discursos de Aimee

Mullins. En efecto, existe un leitmotiv en sus discursos cuando ella explica que no solo no se considera como discapacitada sino que, al contrario, tiene una inmensa ventaja que hace morir de envidia a todas sus amigas... Ella explica que teniendo 15 pares de piernas puede cambiar el tamaño de su cuerpo y jugar con su fisionomía y su aspecto cuando lo desea... Una cosa que ninguna de sus amigas (comunes y normales) se puede permitir ¡Es decir que se considera como “mas” que los demás!

3) Como lo habíamos señalado, hasta ahora la lógica de la integración social en cuanto a los discapacitados aspiraba a una aproximación, lo más fiel posible, de la “normalidad” de un ser humano en su cotidianidad... ni sub-hombre ni superhombre... sin resultado porque, lo sabemos, persiste una imagen de la deficiencia y de la debilidad asociadas a la discapacidad. Y como lo he dicho, la representación que corresponde a esta forma de lógica de integración es aquella de la diferencia entre la deficiencia y la normalidad. Es decir una representación de lo “menos” que son los discapacitados comparados a los “capacitados”. Es exactamente lo que está cambiando en las imágenes que he puesto en evidencia, que como lo hemos visto, se focalizan en representar lo “mas” con respecto a los normales o a los “capacitados”. Así que, apuntan a la dimensión “extraordinaria” de éstos cuerpos. ¿Por qué?

Consideremos los elementos que siguen:

- a) En éste registro, se puede afirmar que los artistas son visionarios y nos hablan de un mundo que no existe todavía.
- b) Que no hablan solo de la discapacidad, sino más bien de cuerpos tecnologizados. Es por eso que se focalizan en los cuerpos con prótesis y particularmente aquellas que contienen una fuerte dosis de alta tecnología.
- c) En realidad están diciendo cosas sobre el futuro del ser humano aumentado, y de la pregunta importantísima de “que será el ser humano, y que forma tendrá, mañana”.

Lo que pasa, es que hoy en día es difícil hablar del aumento del ser humano²⁹. Porque esto interroga los límites entre lo natural y lo artificial que hasta hace poco tiempo eran categorías estables.

¿Qué pasa con las personas con algún tipo de discapacidad? Estamos habituados a considerar “normal” el repararlas, y añadirles una parte de tecnología. No hay cuestionamiento de legitimidad social. Sigue siendo legítimo darles lo mejor de la alta tecnología hasta el punto que pueden sobrepasar las capacidades humanas. Lo veremos muy bien en el caso de Pistorius³⁰ que, justamente, está interrogando los límites del ser humano... Pero en el caso de Pistorius, el futuro sobrehumano, si adviene, sería como accidental, un valor añadido que sigue siendo legítimo porque él no es “capacitado”. ¿Qué pensar de un deportista que de manera voluntaria se haría cortar las piernas para beneficiar de la tecnología y que ésta le permitiese competir mejor?

²⁹ Jérôme Goffette, Naissance de l'anthropotechnie. De la biomédecine au modelage de l'humain, (Paris, Vrin, 2006).

³⁰ Ver la segunda parte de este artículo.

Hoy en día es difícil ilustrar de manera concreta y real la capacidad tecnológica para aumentar el ser humano “normal”. Se puede hacer en el registro de la ciencia ficción, pero no en el mundo real. Y los artistas se están apoyando sobre la legitimidad de la representación de la discapacidad real para visualizar el mundo futuro, lo que algunos llaman el post-humanismo³¹ o el trans-humanismo, en el cual, se puede imaginar que la “normalidad” del ser humano será ser aumentado con la tecnología.

Hoy en día, se puede pensar en superar la “normalidad” biológica por un cuerpo discapacitado... las imágenes que hemos vistos están jugando con estos límites. La pregunta que resulta es: ¿“porque no pensarlo con los cuerpos “capacitados”? Así en nuestro concepto, acá la discapacidad funciona como “coartada”, es decir da una cierta forma de legitimidad a esta pregunta. Así se puede entender porque las personas discapacitadas reciben un lugar privilegiado en la creación artística contemporánea y entender porque la mirada de los artistas nos propone un cuerpo extraordinario que nos desvía de la dimensión catártica del imaginario clásico. En efecto, una nueva mirada de los cuerpos con discapacidad se está desarrollando. Es más positiva porque permite a los receptores identificarse positivamente con las imágenes de la discapacidad, gracias a su dimensión estética³². Pero, el hecho que las imágenes se focalizan en la dimensión tecnológica de la reparación del cuerpo con discapacidad, y casi nunca lo hacen en otras formas de deficiencias (mental, intelectual, parálisis cerebral), nos permite afirmar que más allá de la discapacidad los artistas contemporáneos tratan de la tecnologización del cuerpo. Así, nos están interrogando sobre la aceptabilidad de la aparición de una nueva categoría de ser humanos. Estábamos habituados a considerar dos categorías de ser humanos; “los capacitados” y “los discapacitados”. Nos están diciendo que nos debemos preparar a vivir con una tercera categoría; “los seres humanos aumentados” con la tecnología.

Con el caso Oscar Pistorius, vamos a ver como el “mundo” del deporte esta ya pensando la concretización de esta tercera categoría.

2.- El caso “Pistorius” y el sistema de categorización deportivo

Oscar Pistorius es un atleta sur-africano. Nació con una agenesia tibial (nació sin los huesos de las piernas). Fue amputado muy joven y ha pasado toda su vida con prótesis de las piernas. Desde jovencito practicó varios tipos de deportes y en el 2004 empezó a practicar el atletismo. Desde entonces, está corriendo con dos flexfoot (como se nota en la foto siguiente) y obtuvo resultados que se aproximan a los de los atletas sin discapacidad.

³¹ Francis Fukuyama, Our Posthuman future, Consequences of the Biotechnology Revolution (New York: Picador, 2003).

³² Un estudio que estamos realizando (no todavía publicado) muestra que la dimensión estética contenido en estas imágenes permite una identificación positiva de los receptores. Al contrario, este estudio mostro que no hay identificación positiva con las imágenes de la discapacidad producidas en el arte clásico.



(<http://our-tpe.e-monsite.com/pages/la-phase-de-competition/oscar-pistorius-un-coureur-sur-ressort.html>)

Así, en julio del 2007 fue invitado a participar en dos meeting internacionales de atletismo en Roma y Sheffield, normalmente reservados a los atletas “capacitados”.

En ese momento (2007), el evocó el hecho de participar en los Juegos Olímpicos de Beijín. Esto fue rechazado por la Asociación Internacional de las Federaciones de Atletismo (AIFA). Pero, en un segundo tiempo, como lo vamos a ver, el Tribunal Arbitral del Deporte autorizó su participación. Al final, no participó en los Juegos de Beijín, sino en los de Londres en el 2012, donde concursó en las semifinales de los 400 metros.

Esto se podría considerar como éxitos y fracasos inherentes bastante comunes a la vida deportiva. Lo que no es común es la cantidad de artículos de prensa escrita a propósito del caso “Pistorius”. Más exactamente, no es la cantidad, sino una idea que surge de todos los discursos afirmando de manera repetitiva: “Esta es la primera vez que un atleta con discapacidad participa en los Juegos Olímpicos”³³.

Las investigaciones que hicimos con Damien Issanchou³⁴ muestran que esta afirmación es totalmente falsa.

Los que conocen este tema saben que mucho tiempo antes de la institucionalización de los Juegos Paralímpicos en Roma en 1960, hubo otros casos³⁵. El primero es ya muy antiguo porque era Georges Eyser, gimnasta americano amputado de una pierna. Participó en los JO de San Luis en 1904 donde ganó seis medallas. Más cercanos, podemos hablar de Nairoly Fairhall que practica el tiro al arco, está en silla de rueda y participó en los JO de

³³ Sin autor, «Oscar Pistorius, premier athlète handisport avec les valides», Ouest France, Nantes, 27 Septiembre, 2011, 12. / Sin autor, “Oscar Pistorius premier handicapé à participer aux Mondiaux d'athlétisme”, Le Parisien, Paris, 28 agosto, 2011, 22.

³⁴ Damien Issanchou, «Une indicible monstruosité : étude de cas de la controverse médiatique autour d'Oscar Pistorius (2007-2012 en France)» (Tesis Doctorado en Sociología, Universidad Paris X, 2014).

³⁵ Todos los resultados se pueden encontrar en la parte “Resultados” de la página Web del Comité Olímpico Internacional: <http://www.olympic.org/fr/content/resultats-et-medailles/resume-des-edition-des-jeux-et-des-sport/>

Los Ángeles en 1984. Todavía más cerca y contemporáneos de Pistorius, podemos citar los casos de Natalya Partika (en ping pong), amputada de un brazo y Nathalie Dutoit, nadadora sur africana amputada de una pierna los cuales participaron en los JJ. OO de Beijin y Londres (2008 y 2012).

En conclusión, la participación en los J O por parte de atletas con discapacidad no aparece con Pistorius. Evidentemente, a pesar de ser especialistas del tema, pocos entre nosotros lo sabían porque estas diversas participaciones no produjeron ninguno problema a la institución del deporte, ni tampoco produjeron debates en los medios de comunicación. Estos casos no han interesado ni a la prensa ni a las instituciones deportivas. Así, podemos entender porque nuestra pregunta inicial fue: ¿Porque Pistorius es percibido y catalogado como una excepción y porque se desarrolló una controversia a propósito de su caso?

Para resolver este enigma, D. Issanchou analizó los debates mediáticos en los cuales se desarrolló una controversia que gira alrededor de esta pregunta: ¿las prótesis de Pistorius le producen algunas ventajas que no tienen sus competidores que no tienen prótesis?

Dos tipos de datos de terreno fueron analizados:

- Un total de 217 artículos de la prensa escrita en francés y en inglés (es decir la exhaustividad de los que se puede encontrar en la base de datos Factiva), entre 2004 y 2012.
- Los informes producidos por la AIFA y el Tribunal Arbitral del deporte³⁶. Todos estos datos fueron analizados con dos técnicas (análisis temático exhaustivo y análisis de las relaciones por oposición).
¿Que obtenemos como resultados?
- Cuando Pistorius evocó la posibilidad de participar en los JJ.OO de 2008, parece que en la AIFA hubo una cierta forma de desengaño. Grosso modo, se hacen dos preguntas:
¿Es legítima la participación de Pistorius?
¿Cómo evitar una acusación de discriminación en contra de un discapacitado si le prohibimos participar?

En este contexto han armado una prueba científica, pedida al profesor Brüggemann, biomecánico de la universidad de Colonia (Alemania) con el fin de comparar la eficacia de las prótesis de Pistorius con las piernas de un competidor sin prótesis. Como resultado, Brüggemann concluyó que Pistorius tiene ventaja. Esto ha legitimado, en enero 2008, una interdicción de participar en los JJ. OO de Beijin para Pistorius.

Acá, estamos típicamente en frente de lo que, en su obra sociológica, Boltanski y Thévenot³⁷ llaman una “prueba”, es decir la implementación de un procedimiento que se

³⁶ International Association Of Athletics Federations, IAAF Council Meeting, Monbasa, Kenya, 25-27 March 2007. IAAF NEWS, Vol: 85 (2007): 3. / Court Of Arbitration For Sport, Pistorius v/s IAAF, Award of 16 May 2008.

³⁷ Luc Boltanski y Laurent Thevenot, De la justification. Les économies de la grandeur (Paris: Gallimard, 1991).

supone cierra una controversia social definiendo un principio común de justicia aceptable para todos.

Pero, no fue el caso. Al contrario, los debates mediáticos aumentaron.

Enseguida, Pistorius presentó una apelación contra la sentencia al TAS. Finalmente, este tribunal invalidó la decisión de la asociación internacional. Lo importante que debemos notar aquí, es que el TAS no cuestionó el principio de la “prueba” sino que cuestionó la manera de realizarla. Entonces, el día 16 de mayo 2008 autorizó a Pistorius para competir en los JJ. OO. No porque el tribunal piense que Pistorius no tenga ventajas sino porque la AIFA no ha podido probar de manera satisfactoria que lo era.

En conclusión, cuando se analizan los contenidos de discursos de nuestro corpus de datos, nos damos cuenta que el punto esencial de los debates se resume a un solo elemento: la relación entre el alto rendimiento de las prótesis y el de las piernas de sus competidores. Es decir, la pregunta es: ¿Qué produce el alto rendimiento en el caso de Pistorius; su cuerpo o sus prótesis?

Acá, empezamos a entender el problema que tienen las instituciones deportivas, que, en efecto es totalmente nuevo. ¿Porque los deportistas que he citado (Eyzer, Fairhall, Dutoit, etc.) no han generado ningún problema en el mundo del deporte, ni debate, ni controversia? Por qué, cómo se puede ver en las fotos ya evocadas, sus altos rendimientos fueron producidos enteramente por su cuerpo y de ninguna manera por unas prótesis, es decir por una parte artificial añadida al cuerpo.

En el caso de Pistorius la institución deportiva (en un sentido amplio) está en una imposibilidad de decir quien produce el alto rendimiento: ¿su cuerpo o su aparato técnico? Sin embargo, gracias a algunos sociólogos sabemos que lo que define el deporte, lo que le da su sentido social y lo que hace que el deporte se haya convertido en un extraordinario fenómeno planetario es que el deporte es una estupenda herramienta de teatralización del proceso de jerarquización (ranking) de los individuos entre ellos. En las sociedades híper-modernas, se supone que los individuos son iguales, pero en realidad se crea una jerarquía y una valorización según las capacidades para producir un rendimiento corporal. Si quitamos esta posibilidad de clasificar los individuos con respecto al deporte, se pierde una gran parte de su legitimidad social, pues se pierde su poder de atracción y su espectacularidad.

¿A partir de ahora, que pasa con Pistorius? Cuando, como en la foto siguiente, el compite con deportistas con prótesis, no hay problemas de clasificación y de jerarquización.



(<http://www.jolpress.com/article/oscar-pistorius-un-coureur-sans-vague-lame-258578.html>)

Todos tienen la misma parte mecánica, así se sabe que las diferencias de resultado deportivo representan las capacidades para producir un rendimiento corporal de cada uno. En este caso Pistorius entra en la categoría “deportista” porque es su cuerpo que produce la “materia” de la comparación.

¿Pero, qué pasa cuando el compite en frente de atletas sin prótesis, como en la foto siguiente?



(<http://www.whatsonningbo.com/health600.html>)

En este caso, el análisis de los discursos muestra que persisten unas dudas sobre la parte que produce sus rendimientos (¿el cuerpo o las prótesis?). En este caso, se deben considerar estas dudas. Porque, si se puede probar que sus rendimientos son producidos por sus prótesis, habría un acuerdo para no autorizarlo a competir con los atletas llamados “capacitados”. Pues, la controversia sería cerrada. Pero, en este caso, estamos en una situación muy paradójica en la cual Pistorius está autorizado a competir pero, como no se pueden juzgar sus capacidades de producir el rendimiento corporal, no se puede juzgarle como un “deportista”. Entonces, Pistorius está puesto en una posición de “deportista” y, al mismo tiempo, en la posición de no poder ser juzgado como “deportista”.

La conclusión es que Pistorius y las instituciones deportivas están en una configuración social trágica, y, por el momento como lo han mostrado los hechos, una situación inmanejable (o insostenible): Pistorius pertenece al mismo tiempo a dos categorías incompatibles porque es a la vez “deportista” y “no-deportista”.

Si nos referimos a autores como Foucault³⁸, Sperber³⁹ o Courtine⁴⁰, el hecho de pertenecer, al mismo tiempo, a dos categorías sociales que definen el mundo y que son incompatibles tiene un nombre: la monstruosidad. Cuando compite en los J O, Pistorius está en una situación de monstruosidad. No porque le faltan las piernas, sino porque está en una situación que impide el razonamiento en la lógica de categorías del deporte. Así, entendemos porque los medios de comunicación han considerado su caso como único y controvertido.

Para entender bien esta conclusión “Pistorius es un monstruo”, se puede mencionar otro caso, diferente pero que también pone en escena la gestión de las categorizaciones en el deporte y que habla de una situación de monstruosidad; la de Caster Semenya (foto siguiente).



(<http://www.nytimes.com/2009/08/20/sports/20runner.html>)

El día 19 de agosto 2009, en Berlin, C. Semenya es campeona del mundo de los 800 metros femeninos. Sin embargo una pregunta “empaña” este rendimiento: ¿Es ella realmente una mujer? Acá estamos nuevamente en frente de una pregunta a propósito de un proceso de categorización que define el deporte. Esta vez no con respecto a “discapacidad o no” sino al género “hombre – mujer” que, como lo sabemos funda una parte de la lógica deportiva. Esto significa que para el deporte se debe saber si un hombre es realmente un hombre y una mujer realmente una mujer.

³⁸ Michel Foucault, *Les anormaux : cours au Collège de France (1974-1975)* (Paris: Gallimard-Seuil, 1999).

³⁹ David Sperber, «Pourquoi les animaux parfaits, les hybrides et les monstres sont-ils bons à penser symboliquement ?», *L'Homme* Vol. 15 (1975) : 5-34.

⁴⁰ Jean-Jacques Courtine, *Déchiffrer le corp : Penser avec Foucault* (Paris: Jérôme Millon, 2011).

Es además a este respecto que las instituciones deportivas disponen de algunas pruebas para averiguar los géneros. Ahora bien, en 2009, después de estas pruebas C. Semenza no se encontró totalmente en una sola categoría, especialmente porque tenía una tasa de testosterona superior a lo esperado en una mujer atleta. Así, siendo a la vez “mujer” y “hombre” C. Semenza se encuentra en la misma situación de monstruosidad que Pistorius, porque pertenece al mismo tiempo a dos categorías que, normalmente, a lo menos en el deporte, se excluyen mutuamente.

Sin embargo, el día 6 de julio 2010, la AIFA autorizó de nuevo C. Semenza a competir con las mujeres. ¿Qué paso entre agosto 2009 y julio 2010? La institución deportiva hizo todo para que desapareciese la anomalía de categoría (un cuerpo femenino con una tasa de testosterona definiendo un cuerpo de hombre) con una intervención sobre su cuerpo (ella hizo una cura hormonal). Haciendo esto, sin modificar las fronteras de las categorías deportivas, desapareció la situación de monstruosidad.

Así, cuando se puede intervenir sobre el cuerpo del atleta, una imposibilidad de categoría puede ser resuelta. ¿Pero qué pasa con Pistorius? Evidentemente no se puede intervenir sobre su cuerpo... ¡sin piernas, se queda sin piernas! Entonces jamás producirá unos rendimientos totalmente debidos únicamente a su cuerpo (al menos no se sabe medir). ¿Cómo las instituciones deportivas pueden resolver este caso?

En un mundo nuevo e “ideal” se podría pensar que las transformaciones de los imaginarios sociales puedan un día borrar las diferencias entre las personas con discapacidad y las que se categorizan como “capacitados”. Pero, parece que no es el camino elegido por el deporte. En efecto, en octubre 2016, Suecia organizara el primer “Cybatlon” así definido: “Son los Juegos Olímpicos para los atletas que utilizan prótesis avanzadas u otras herramientas de asistencia moderna que integran la tecnología robótica”.

Así, lo vemos, frente al problema debido a la categorización de un atleta que produce sus rendimientos con una parte tecnológica y que no permite el desarrollo de la lógica de la medida deportiva bien sea en la categoría “deportista” o “deportista con discapacidad”, las instituciones crean una nueva categoría “Cybatleta” para que desaparezca la situación de monstruosidad. Si se institucionaliza esta nueva categoría deportiva (que ofrece una nueva manera posible de categorizar los seres humanos) significa que los “capacitados” competirán en contra de los “capacitados”, los “discapacitados” competirán en contra de los “discapacitados” y los “cybatletas” (es decir los “humanos tecnologizados” que compiten gracias a una parte tecnológica implantada en el cuerpo) competirán en contra de los “cybatletas”. El deporte podrá seguir con su misión que consiste a jerarquizar el rendimiento de los cuerpos humanos, sin dudas, teniendo en cuanto las nuevas formas de corporeidad contemporáneas.

Así, se nota que si Pistorius sale en los titulares de los periódicos y alimenta los debates mediáticos no es solo porque es un deportista y es un discapacitado, sino porque con un cuerpo de alto rendimiento tecnologizado está interrogando las fronteras de lo aceptable y delo no-aceptable en términos de definición del ser humano. De manera más general el problema que aborda la prensa cuando habla de Pistorius no solo concierne el deporte sino los cambios del imaginario contemporáneo a propósito de los cuerpos aumentados con la tecnología. Hasta ahora, el ser humano con prótesis estaba aceptado porque su rendimiento no trastornaba el imaginario de las relaciones entre “capacitados” y “discapacitados”; son “menos” que los “capacitados”. ¿Qué va a pasar cuando los “discapacitados” producirán más rendimiento físico que los “capacitados”? Por el momento,

el “mundo” del deporte ha respondido a esta pregunta: prefiere no confundir las mentes haciéndole competir entre ellos en una tercera categoría.

Conclusión

Hoy en día existe una voluntad declarada de favorecer la participación social de las personas con discapacidad. Esto necesita cambiar las representaciones sociales que los sitúa en una categoría marcada por la deficiencia y la inferioridad en comparación a los “capacitados” considerados como “norma”. En la medida en que los medios de comunicación son uno de los vectores importantes de difusión de las representaciones sociales, esta investigación ha tratado de analizar de qué manera la prensa escrita e Internet ponen en escena las personas con discapacidad.

Una perspectiva histórica muestra que, en el registro de la creación artística, hubo realmente un cambio cualitativo. La dimensión catártica de las imágenes de la discapacidad, que permitía la puesta a distancia del miedo, deja el espacio a unas representaciones del cuerpo discapacitado promoviendo capacidades físicas que los “capacitados” no tienen. Por otra parte, el análisis de las puestas en escena artísticas contemporáneas del cuerpo discapacitado muestra que los artistas no vacilan en transgredir algunas de los límites caracterizando la discapacidad. Los cuerpos de los hombres y de las mujeres con prótesis muy estéticas están, en efecto, erotizados y puestos en escena de manera sexualmente igual de atractivos que los pueden ser los que no son discapacitados. Los análisis de los debates mediáticos a propósito del caso Oscar Pistorius, que fue autorizado a competir en contra de los atletas “capacitados”, también deja pensar en una desaparición posible de las fronteras entre las categorías “capacitados” y “discapacitados”. A primera vista, por tanto, parecería posible decir que las miradas en cuanto a la discapacidad están cambiando en los medios y abren un camino hacia una mejor aceptación de los cuerpos diferentes. Sin embargo, como lo muestran los resultados, estas nuevas ilustraciones no suelen incluir todos los tipos de discapacidad. Solo evocan las que permiten la puesta en escena del aumento de las capacidades del cuerpo humano gracias a los aportes de las nuevas tecnologías integradas en las prótesis. Como lo muestra el análisis del caso Pistorius, para el cual las instituciones deportivas piensan crear una nueva categoría de “cyberatleta” (nueva y tercera categoría de atletas), y la estetización de los cuerpos discapacitados con la tecnología por los artistas contemporáneos, se trata menos de cuestionar las capacidades de inclusión de todas las personas con discapacidad en la sociedad pero de interrogarla en sus capacidades para pensar el futuro del ser humano cuyo las capacidades podrían estar aumentadas por los usos de las nuevas tecnologías.

Bibliografía

Blanc Alain, y Henry Jacques Stiker. *Le handicap en images. Les représentations de la déficience dans les oeuvres d'art*. Paris: Erès, 2003.

Boltanski, Luc, y Laurent Thevenot. *De la justification. Les économies de la grandeur*. Paris: Gallimard, 1991.

Bonnefon, Gerard. “Personnages sur grand écran”. *Reliance* Vol. 3 (2005): 80-84.

Bruce, Toni. "Us and them: the influence of discourses of nationalism on media coverage of the Paralympics", *Disability & Society* Vol: 29, (2014): 1443-1459.

Chouinard, Marie, Body-remix/Les variations Golberg, <http://www.mariechouinard.com/body-remix-les-varia-99.html>, 09 abril, 2015.

Comité Olímpico Internacional: <http://www.olympic.org/fr/content/resultats-et-medailles/resume-des-edition-des-jeux-et-des-sport/>, 03 abril 2015.

Courtine, Jean-Jacques. *Déchiffrer le corps: Penser avec Foucault*. Paris: JérômeMillon, 2011.

Court Of Arbitration For Sport, Pistorius v/s IAAF, Award of 16 May 2008.

De Pauw, Karen. "The (in)visibility of disability: cultural contexts and "sporting bodies". *Quest*, Vol: 49 (1997): 416-430.

Elias, Norbert, *La Civilisation des mœurs*. Paris: Calmann-Levy, 1973.

Fédération Internationale de Recherches Appliquées sur le Handicap (FIRAH), <http://www.firah.org/centre-ressources/changer-de-regard-sur-les-personnes-handicapees-films-et-video.html>, 07 avril 2015.

Foucault, Michel, *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*. Paris: Gallimard, 1990.

Foucault, Michel. *Les anormaux : cours au Collège de France (1974-1975)*. Paris: Gallimard-Seuil, 1999.

Fukuyama, Francis. *Our Posthuman future, Consequences of the Biotechnology Revolution*, New York, Picador, 2003.

Goffette, Jérôme. *Naissance de l'anthropotechnie. De la biomédecine au modelage de l'humain*, Paris, Vrin, 2006.

Geertz, Clifford. *Savoir local, savoir global. Les lieux du savoir*. Paris: Puf, 2003.

Howe, David. "Cyborg and Supercrip: The Paralympics technology and the (dis) empowerment of disabled athletes". *Sociology* Vol. 45 (2011): 868- 882.

International Association Of Athletics Federations, IAAF Council Meeting, Monbasa, Kenya, 25-27 March 2007. *IAAF NEWS*, Vol. 85 (2007): 3.

Issanchou, Damien, «Une indicible monstruosité: étude de cas de la controverse médiatique autour d'Oscar Pistorius (2007-2012 en France)» Tesis Doctorado en Sociologia, Universidad Paris X, 2014.

Lachal, René Claude y Combrouze Delphine, «La représentation des personnes handicapées à travers des émissions documentaires de la télévision française. Analyse thématique de 35 émissions diffusées entre 1986 et 1996», *Cahiers Ethnologiques*, Vol. 19 (1998): 239-262.

Lachal, René Claude, « La représentation des personnes handicapées dans les médias: de l'objet au sujet », *Prevenir* Vol. 39 (2000): 97-105.

Leseleuc de, Eric, Sakis; Pappous, Anne y Marcellini. "The media coverage of female athletes with disability. Analysis of the daily press of four European countries during the 2000 Sidney Paralympic Games". *European Journal for Sport and Society*, Vol. 7 (2010): 283-296.

Leseleuc de Eric, "Researching international perspectives on media and the Paralympics". En *Heroes or Zero's: The Media's Perceptions of Paralympic Sports*, editado por Otto Schantz y Keith Gilbert. Champaign: Common Ground Publishing, 2012, 121 – 134.

Lézé, Samuel. «L'attribution des identités morales. Perspective anthropologique sur les catégorisations de la personne». *Psychiatrie Française*, Vol. 43, 4 (2013): 95-100.

Marcellini, Anne; Michel Vidal; Sylvain Ferez y Eric de Leseleuc. « La chose la plus rapide sans jambes. Oscar Pistorius ou la mise en spectacle des frontières de l'humain ». *Politix*, Vol. 23 (2010): 139-165.

Organisation des Nations Unies, Convention relative aux droits des personnes handicapées et protocole facultatif, <http://www.un.org/french/disabilities/default.asp?id=1413> 08 abril 2015.

Organisation Mondiale de la Santé y Banque Mondiale, Rapport mondial sur le handicap, http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_fr.pdf?ua=1 08 abril 2015.

Poissant, Louise y Ernestine Daubner. *Art et biotechnologies*. Québec, P.U.Q., 2005.

Quinodoz, Danièle. *Le vertige, entre angoisse et plaisir*. Paris: P.U.F, 1994.

Sperber, David. *Le symbolisme en général*. Paris: Hermann, 1974.

Sperber, David. «Pourquoi les animaux parfaits, les hybrides et les monstres sont-ils bons à penser symboliquement ?». *L'Homme* Vol.15 (1975): 5-34.

Silva, Carla, David, Howe. "The [In]Validity of *Supercrip* Representation of Paralympic athletes". *Journal for Sport and Social Issues* Vol. 36 (2012): 174-194.

Tisseron, Serge. « De la honte du handicap à la honte face au handicapé, ou Je ne voudrais pas être à sa place ». En *Honte et culpabilité dans la clinique du handicap. Connaissances de la diversité*, editado por Sylvain Missonnier, et Al. Paris: Erès, 2012, 37-48.

Veil, Claude. *Handicap et société*. Paris: Flammarion, 1968.

Rendimientos deportivos y estetización de los cuerpos con discapacidad. ¿Una interrogación social alrededor de las... pág. 120

Vorágine de la, Santiago. La leyenda dorada. Madrid: Alianza, 2005.

Para Citar este Artículo:

De Léséleuc, Eric e Issanchou, Damien. Rendimientos deportivos y estetización de los cuerpos con discapacidad. ¿Una interrogación social alrededor de las categorizaciones de la “normalidad” del ser humano? Rev. Incl. Vol. Especial. Julio-Septiembre (2015), ISSN 0719-4706, pp. 90-120.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.