

Volumen 5 - Número Especial - Octubre / Diciembre 2018

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0793-4706

## *Investigación, Desarrollo y Educación*

EDITORES NÚMERO ESPECIAL

ANDREA ALEJANDRA SANTANA TORRES

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador

RAMIRO ENRIQUE GUAMÁN-CHÁVEZ

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

#### CUERPO DIRECTIVO

##### Directora

**Mg. © Carolina Cabezas Cáceres**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

##### Subdirector

**Dr. Andrea Mutolo**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**  
*Universidad Católica de Temuco, Chile*

##### Editor

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Editor Científico

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

##### Cuerpo Asistente

##### Traductora Inglés

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

##### Portada

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

#### COMITÉ EDITORIAL

**Dra. Carolina Aroca Toloza**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Jaime Bassa Mercado**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dra. Heloísa Bellotto**  
*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Nidia Burgos**  
*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

**Mg. María Eugenia Campos**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Mg. Keri González**  
*Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México*

**Dr. Pablo Guadarrama González**  
*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**  
*Universidad de La Serena, Chile*

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**  
*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Liliana Patiño**

*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui**

*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores  
de Occidente ITESO, México*

## COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**Dr. José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan  
Manuel”, España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos en MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,  
Honduras*

**Dra. Yolanda Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía / Revista

Inclusiones / Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

### Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





**WZB**

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Uniwersytet  
Wrocławski



Stanford University  
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY  
LIBRARY

WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY  
OF OPEN ACCESS  
SCHOLARLY  
RESOURCES



**APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR  
LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
DR. ALFREDO BAQUERIZO MORENO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2016-2017**

**APPLICATION OF COGNITIVE LEARNING STRATEGIES TO IMPROVE READING  
COMPREHENSION IN STUDENTS OF EDUCATIONAL UNIDAD EDUCATIVA  
DR. ALFREDO BAQUERIZO MORENO, DURING THE 2016-2017 LEADING YEAR**

**Mg. Silvia Teresa Chicaiza Machay**

Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno, Ecuador  
silvitachica@hotmail.com

**Mg. Ramiro Enrique Guamán-Chávez**

Universidad Técnica Luis Vargas Torres, Ecuador  
kenry.eg@hotmail.com

**Fecha de Recepción:** 02 de marzo de 2018 – **Fecha de Aceptación:** 04 de junio de 2018

**Resumen**

La investigación planteada se desarrolló mediante un enfoque mixto, y a su vez se empleó el diseño cuasi-experimental, además se trabajó con un grupo definido y se aplicó los siguientes instrumentos; el pre-test y la encuesta a docente, para el levantamiento de información, también se realizó una propuesta de intervención donde se aplicaron cuatro estrategias cognitivas para mejorar el nivel de comprensión lectora, finalizando con una evaluación de los resultados obtenidos de la propuesta, a través del pos test, donde se pudo notar que la metodología que utilizan los docentes para el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes está directamente relacionada con las habilidades que estos logran desarrollar. Por lo tanto los resultados del proceso de investigación permiten concluir que las estrategias cognitivas de aprendizaje mejoran significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

**Palabras Claves**

Aprendizaje – Estrategia educativa – Lectura – Docente

**Abstract**

The proposed research was developed through a mixed approach, and in turn, the quasi-experimental design was used; in addition, a defined group was used and the following instruments were applied; the pre-test and the teacher survey, for the collection of information, an intervention proposal was also made where four cognitive strategies were applied to improve the level of reading comprehension, ending with an evaluation of the results obtained from the proposal, Through the post test, where it could be noted that the methodology used by teachers for the development of learning in students is directly related to the skills they manage to develop. Therefore, the results of the research process allow us to conclude that cognitive learning strategies significantly improve students' level of reading comprehension.

**Keywords**

Learning – Educational strategy – Reading – Teaching

## Introducción

La educación básica es prácticamente universal, pero la realidad indica que varios niños y adolescentes a nivel internacional, no tienen acceso a una educación, por diversos factores la UNESCO menciona:

“La población a nivel mundial es habitada por 6,200 millones de personas, de las cuales, de acuerdo con la Unesco, solamente 1,155 millones tienen acceso a una educación formal en sus diferentes grados, niveles y modalidades; mientras que en contraste, 876 millones de jóvenes y adultos son considerados analfabetos y 113 millones de niños en edad escolar se encuentran fuera de las aulas de las escuelas por diversas circunstancias”<sup>1</sup>.

La educación en Ecuador está reglamentada por el Ministerio de Educación, dividida en educación fiscal, fiscomisional, municipal y particular; laica hispana o bilingüe intercultural, por tal razón la educación es laica en todos sus niveles, obligatoria y gratuita hasta el bachillerato. Sin embargo hay muchos niños y adolescentes que no estudian por diversos factores, pero los problemas familiares y económicos, son los más representativos para que el estudiante no logre cumplir con todos los niveles<sup>2</sup>. En el ámbito educativo una de las causas de la incapacidad de leer comprensivamente es la falta de hábitos de lectura, la mayor parte de los estudiantes no les gusta leer, pero el problema viene desde los primeros años de escolaridad, donde los docentes no incentivan a los estudiantes a la lectura porque están enfocados solo en enseñar a leer mecánicamente y escribir, sin tomar en cuenta que la comprensión lectora es una de las herramientas principales para la educación, es por ello que debemos practicar hábitos de lectura.<sup>3</sup>

Uno de los actores más importantes dentro del campo educativo es el docente, quien debe aplicar estrategias activas que ayuden a desarrollar habilidades de comprensión en los estudiantes, pero hay varios factores que no permiten satisfacer las necesidades de los estudiantes; porque desconocen de estrategias didácticas, y no las emplean adecuadamente, sin realizar los debidos procesos al momento de desarrollar la lectura, pero el tiempo es uno de los distractores que se encuentra presente, porque se guían al horario establecido de la jornada de clases, sin establecer espacios necesarios para estimular la lectura.<sup>4</sup>

Las estrategias cognitivas ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, por ello, se ha puesto énfasis en el conocimiento y uso de algunas estrategias, por medio de actividades o técnicas que muchas veces desconocen, o a su vez lo utilizan de una manera inadecuada. Es importante conocer, ya que en la actualidad

<sup>1</sup> Ariel Gutiérrez, y Robarte Montes, Importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. el caso de la Universidad Juárez Autónoma De Tabasco (México). Revista Iberoamericana de Educación 1, nº 1 (2015): 2.

<sup>2</sup> Ministerio de Educación Ecuador, 15 de enero de 2015. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a>

los niños se enfrentan a conocimientos nuevos, por lo que el aprendizaje debe ser significativo para desarrollar sus potencialidades y dominar los procesos cognitivos para entender el mundo que lo rodea. Las estrategias ayudarán al niño a desarrollar destrezas y habilidades para lograr una mejor comprensión lectora.<sup>5</sup>

De manera que, uno de los problemas que se presentan en los salones de clase, es la falta de comprensión lectora; muchos niños leen un texto pero no comprenden por diversos factores como la falta de hábitos de lectura, la carencia de estrategias por parte de los docentes y la mala aplicación de las diferentes estrategias que suelen cometer muchos docentes. Pero el uso y la correcta aplicación de las estrategias cognitivas ayudarán a fomentar el nivel de comprensión lectora.<sup>6</sup> La presente investigación se desarrollará en la Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno. La falta de hábitos lectores, el desconocimiento de estrategias didácticas, la desmotivación por parte de los docentes y el poco interés de conocer el uso adecuado de técnicas de lectura, no permiten desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los niños, de manera que influye en el rendimiento académico y hasta una deserción escolar, provocando como consecuencias el desempleo, por tal motivo existe la necesidad de aplicar estrategias cognitivas, para mejorar el nivel de comprensión en los estudiantes y obtener mejores resultados a nivel académico y personal.<sup>7</sup>

La presente investigación es significativa porque la sociedad está en constante evolución, debido a que el sistema educativo debe responder a las principales exigencias de la sociedad, actualmente la educación brinda los 10 niveles, pero no está cumpliendo con los estándares, objetivos y destrezas a desarrollar en cada año de educación básica como se debería, es por ello que es necesario el conocimiento, el ejercicio de derechos y la construcción de un país soberano, puesto que constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. La Asamblea Nacional considera en el artículo 26 de la Constitución de la República del Ecuador a la educación como un derecho que las personas lo ejercen a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado.<sup>8</sup>

Esta investigación, pretende analizar cuáles son los problemas detectados, las causas y consecuencias, a fin que los resultados obtenidos ayuden a los docentes a mejorar, buscando nuevas estrategias para contrarrestar la dificultad de la comprensión lectora, para mejorar la calidad de la educación. Es decir el abordaje de la problemática de esta investigación, ayudará al conocimiento teórico de ciertas estrategias para ponerlas en práctica y de esa forma mejorar la comprensión lectora, tomando en cuenta que existen varios factores, el más importante, es desarrollar hábitos de lectura para mejorar su capacidad de aprendizaje.<sup>9</sup>

Como podemos darnos cuenta este proyecto es viable y factible porque se cuenta con todos los recursos necesarios para realizar la debida investigación, para luego

---

<sup>5</sup> Karlena Cárdenas y Yolán Guevara, *Comprensión lectora en alumnos de secundaria...*

<sup>6</sup> José Villalobos, *El docente y actividades de enseñanza / aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas*. Revista Educere 7, nº 22 (2003): 170-176.

<sup>7</sup> María Farias, *Influencia de la expresión plástica en el desarrollo psicomotor de niños diagnosticados con retraso en el desarrollo*. Tesis de Pregrado Universidad Central del Ecuador. Quito. 15 de abril de 2014.

<sup>8</sup> Ministerio de Educación Ecuador, 15 de enero de 2015. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>.

<sup>9</sup> Ariel Gutiérrez y Robarte Montes, *Importancia de la lectura y su problemática...*

proceder con la aplicación de estrategias cognitivas al grupo de estudiantes del Sexto “C” EGB, donde existe la necesidad de mejorar la comprensión lectora, tomando en cuenta que están involucrados toda la población de la Unidad Educativa, estudiantes, personal administrativo, docentes y padres de familia, sin olvidarnos que después de un tiempo también beneficiará a toda la comunidad, favoreciendo al desarrollo económico y social del país.

## Métodos y materiales

La presente investigación, que se realizó tiene un enfoque cuantitativo porque, se encarga de mostrar los resultados cuantificados, datos que ayudan a un mejor análisis del problema de investigación, pero también se utilizó el enfoque cualitativo, de manera que permite describir las características de acuerdo a los datos obtenidos, de las variables estudiadas. El diseño de la investigación es cuasi-experimental porque su características más representativa es trabajar con grupos intactos o a su vez tienen un grupo definido, siendo este el sexto Año de Educación General Básica, paralelo “C”, mediante la aplicación de una prueba inicial (Pre test), luego la intervención y la prueba final (Pos test).

El tipo de investigación de investigación que se utilizó en el proyecto fueron Descriptiva, Documental, Correlacional, la población que se utilizó es a los estudiantes del sextos años de los paralelos “A, B, C” de la Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno, se aplicó como instrumentos la encuesta estructurada a 31 estudiante y 16 docentes. Las técnicas de análisis de datos que se utilizarán son las tablas estadísticas, gráficos, programa de Excel para el procesamiento, análisis de la información.

### Pre test dirigido a los estudiantes del 6to A.E.G.B paralelo “C”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	8	26%
Muy bueno	5	16%
Bueno	8	26%
Regular	10	32%
Total	31	100%

Tabla 1  
Realizar un mapa conceptual  
Elaborado por los Autores

El 26% de los estudiantes alcanzaron el nivel de excelente en la realización del mapa conceptual, el 16% se ubican en la escala de Muy bueno, el 26% tiene una escala de Bueno, mientras que un 32% con una escala de Regular. Existe un alto porcentaje de estudiantes que no tienen desarrolladas las habilidades necesarias para elaborar un mapa conceptual, mientras que un mínimo de estudiantes demuestran que tienen desarrolladas las destrezas y habilidades para conseguir resolver las actividades planteadas para la construcción del mapa conceptual.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	9	29%
<b>Muy bueno</b>	7	23%
<b>Bueno</b>	6	19%
<b>Regular</b>	9	29%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 2  
Relacionar y completar oraciones  
Elaborado por los Autores

De acuerdo con esta pregunta el 29% de los estudiantes completa la oración con la palabra correcta alcanzando un nivel de Excelente, el 23% se ubica en un nivel de Muy bueno, el 19% con un nivel de Bueno, mientras que el 29% tienen un nivel de Regular. Se puede mencionar que la mayor parte de los estudiantes comprenden la estructura lógica de la oración, ya que, están ubicados en los diferentes niveles, mientras que el resto tienen dificultades en realizar la actividad.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	8	26%
<b>Muy bueno</b>	9	29%
<b>Bueno</b>	11	35%
<b>Regular</b>	3	10%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 3  
Sigue instrucciones de la lectura  
Elaborado por los Autores

Los estudiantes contestan donde se menciona si siguen las instrucciones de la lectura el 26% de los estudiantes resuelven exitosamente la actividad de seguir instrucciones alcanzando un nivel de Excelente, mientras que un 29% tienen inconvenientes en la actividad de seguir instrucciones obteniendo un nivel de Muy bueno, el 35% realiza la actividad con un nivel de Bueno, mientras que un 10% tienen serias dificultades al momento de realizar la actividad obteniendo el nivel de Regular. La mayoría de los estudiantes siguen instrucciones exitosamente, lo cual no presentan ningún inconveniente en realizar la actividad, mientras que el resto de los estudiantes presentaron dificultades en la actividad.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	15	48%
<b>Muy bueno</b>	9	29%
<b>Bueno</b>	7	23%
<b>Regular</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 4  
Seleccionar las respuestas correctas  
Elaborado por los Autores

Esto indica que un 48% de los estudiantes leyeron y seleccionaron las opciones correctas según el contenido del texto leído sin ningún inconveniente obteniendo el nivel de Excelente, un 29% realizaron la actividad logrando un nivel de Muy bueno, el 23% con un nivel de Bueno y recalando que no existieron estudiantes con un nivel de Regular en la actividad planteada anteriormente. Se puede comprobar que los estudiantes leyeron comprensivamente el texto presentado y entendieron su contenido, existiendo una minoría de estudiantes que no tuvo clara las ideas presentándose pequeños problemas al seleccionar las opciones correctas posteriormente de haber leído el texto.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	16	52%
No	15	48%
Total	31	100%

Tabla 5  
Orden lógico del párrafo  
Elaborado por los Autores

Los resultados afirman que 52% de los estudiantes lograron realizar la actividad de orden lógico del párrafo, mientras que el 48% no pudieron resolver la actividad presentando diferentes problemas de entendimiento. La mayoría de los estudiantes desarrollaron la capacidad de razonamiento y comprendieron el texto sin dificultades, mientras que el resto de estudiantes no comprendieron el orden lógico de los párrafos y no desarrollando actividad correctamente.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	12	39%
Muy bueno	1	3%
Bueno	10	32%
Regular	8	26%
Total	31	100%

Tabla 6  
Relación de palabras  
Elaborado por los Autores

En la pregunta aplicada el 39% de los estudiantes relacionaron cada palabra con su definición obteniendo un nivel de Excelente, el 3% con un nivel de Muy bueno, el 32% con un nivel de Bueno, mientras que un 32% tuvieron dificultades de relacionar la palabra con su definición. La mayoría de los estudiantes presentaron inconvenientes al momento de relacionar las palabras con su definición, demostrando que no tienen el conocimiento suficiente para el desarrollo de mencionadas actividades.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	13	41,9%
Muy bueno	12	38,7%
Bueno	3	9,7%
Regular	3	9,7%
Total	31	100%

Tabla 7  
Análisis de gráficos y relación de textos  
Elaborado por los Autores

De acuerdo al análisis de gráfico y relación de texto un 41,9% de los estudiantes lograron identificar correctamente el anuncio logrando un nivel de Excelente, el 38,7% con un nivel de Muy bueno, el 10% de Bueno y un 10% tienen dificultades al momento de leer y seleccionar correctamente el anuncio. La mayoría de los estudiantes lograron identificar correctamente el anuncio, sin embargo, la minoría de los estudiantes presentaron inconvenientes al momento de comprender el texto para realizar la actividad.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	20	65%
<b>Muy bueno</b>	3	10%
<b>Bueno</b>	6	19%
<b>Regular</b>	2	6%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 8  
Completar frases  
Elaborado por los Autores

El 65% de los estudiantes completaron de forma lógica el sentido de la oración logrando un nivel del Excelente, el 10% consiguieron un nivel de Muy bueno, el 19% de Bueno y el 6% alcanzó el nivel de Regular. Existe una minoría de estudiantes que no han desarrollado las habilidades y destrezas para tener una mejor comprensión lectora, ya que no lograron completar correctamente la actividad planteada de la relación que existe en las oraciones con su nuevo significado.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Si</b>	22	71%
<b>No</b>	9	29%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 9  
Analizar y seleccionar  
Elaborado por los Autores

Los resultados de esta pregunta determinan que el 71% de los estudiantes identificaron los silogismos correctamente, mientras que un 29% no lograron desarrollar la actividad. La mayoría de los estudiantes tienen habilidades de comprender e identificar los silogismos, mientras que el resto de estudiantes presentaron dificultades de comprensión para realizar actividad.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	3	10%
<b>Muy bueno</b>	9	29%
<b>Bueno</b>	10	32%
<b>Regular</b>	9	29%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 10  
Completar las oraciones incompletas  
Elaborado por los Autores

De acuerdo a la pregunta el 10% de los estudiantes lograron resolver las oraciones incompletas alcanzando un nivel de Excelente, 29% logro nivel de Muy bueno, el 32% alcanzo el nivel de Bueno y el 29% el nivel de Regular. La mayoría de los estudiantes no lograron identificar y relacionar las oraciones incompletas, de manera que los estudiantes tienen un nivel bajo de comprensión lectora, ya que no mostraron las competencias necesarias, que el estudiante ha aprendido en su ciclo escolar.

**Encuesta dirigida a los docentes de la Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno**

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Siempre</b>	8	50%
<b>Casi siempre</b>	8	50%
<b>Rara vez</b>	0	0%
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 11  
Falta de hábitos de lectura  
Elaborado por los Autores

Los resultados de la encuesta arrojan que el 50% de los docentes consideran que Siempre, la falta de hábitos de lectura repercute en la comprensión lectora; mientras que el otro 50% considera que Casi siempre los hábitos lectores influyen en la comprensión lectora. Los docentes afirman que de alguna manera los hábitos de lectura influyen en la comprensión lectora de los estudiantes, de manera que se deberá trabajar en los salones de clases para fomentar los hábitos lectores.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Si</b>	16	100%
<b>No</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 12  
Comprensión de la lectura  
Elaborado por los Autores

El 100% de los docentes afirman que fomentan la comprensión de la lectura con técnicas, actividades y estrategias innovadoras en sus salones de clase. Según los datos obtenidos todos los docentes fomentan en los estudiantes la comprensión lectora utilizando técnicas, actividades y estrategias innovadoras en cada momento de la lectura.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Si</b>	16	100%
<b>No</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 13  
Estrategias cognitiva  
Elaborado por los Autores



Del grupo de docentes el 100% afirman que las estrategias cognitivas de aprendizaje ayudan a mejorar la comprensión lectora. Todos los docentes coinciden que las estrategias cognitivas de aprendizaje mejoran el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	56%
Casi siempre	7	44%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 14  
Actividades de estrategias cognitivas  
Elaborado por los Autores

Solo un 56% de los docentes afirman que emplean estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora; mientras que un 44% de los docentes mencionaron que casi siempre utilizan estrategias cognitivas en sus clases.

Los docentes de alguna manera aplican actividades de estrategias cognitivas en sus salones de clase para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Mapas conceptuales	11	69%
Resumen	5	31%
Mandalas	0	0%
Diagramas	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 15  
Estrategias en práctica  
Elaborado por los Autores

Estos resultados afirman que el 69% de los docentes afirman que la estrategia más utilizada son los mapas conceptuales; mientras que el 31% restante utilizan como estrategia el resumen. La estrategia cognitiva más utilizada por los docentes encuestados es el mapa conceptual y resumen, dándole poca importancia a las demás estrategias cognitivas.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	50%
Casi siempre	8	50%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 16  
Actividades de procesos cognitivos  
Elaborado por los Autores

En las actividades de proceso cognitivos el 50% de los docentes afirman que los procesos cognitivos permiten tener un aprendizaje significativo, mediante actividades de secuenciación, memorización y razonamiento; mientras el 50% restante comentan que no siempre los procesos cognitivos son necesarios para tener un aprendizaje significativo. La mitad de los docentes consideran que es necesario desarrollar los procesos cognitivos para lograr un aprendizaje significativo, en vista que las actividades de secuenciación, memorización y razonamiento resultan fundamentales en el proceso de aprendizaje.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Pueden leer fonéticamente</b>	9	38%
<b>Ubican la idea de un fragmento</b>	4	17%
<b>Responde a reactivos básicos</b>	8	33%
<b>Muestran una comprensión detallada del texto</b>	3	13%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Tabla 17  
Nivel de logro en la comprensión lectora  
Elaborado por los Autores

El nivel de logro en la competencia lectora el 38% de los docentes ubican a sus estudiantes en un nivel de lectura fonética, mientras un 17% señalan que sus estudiantes pueden identificar la idea principal de un fragmento, un 33% responden a preguntas relacionadas con el contenido de un texto y finalmente el 13% tienen un nivel de comprensión lectora detallada.

Los docentes afirman que la mayoría de sus estudiantes presentan los reactivos más bajos en la comprensión lectora, de manera que se deberá trabajar para que logren y muestren una comprensión detallada del texto.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>No identifican la idea principal</b>	4	17%
<b>Identifican la intención del autor</b>	3	13%
<b>Dificultad en resumir el texto en una idea</b>	9	38%
<b>Dificultad en distinguir hechos opiniones del autor</b>	8	33%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

Tabla 18  
Dificultades de comprensión lectora  
Elaborado por los Autores

De los docentes encuestados el 17% de los docentes afirman que los estudiantes no identifican la idea principal, un 13% no identifican la idea del autor, un 38% tienen dificultades en resumir el texto en una idea principal, mientras que un 33% presentan dificultades en distinguir hechos y opiniones. Los docentes mencionaron que las principales dificultades que tienen los estudiantes al leer un texto son el resumir el texto en una idea principal, en distinguir hechos y opiniones del autor; mientras que el resto presentan otras dificultades, no identifican idea principal y no identifican la intención del autor.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	12	75%
No	4	25%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 19  
Material didáctico en el salón de clases  
Elaborado por los Autores

El 75% de los docentes afirman que disponen de material didáctico dentro de la programación curricular para desarrollar estrategias cognitivas de aprendizaje para la comprensión lectora; mientras que un 25% de los docentes no tienen disponible el material didáctico dentro de la programación curricular para desarrollar estrategias cognitivas. La mayoría de los docentes cuentan con el material didáctico necesario dentro de la programación curricular para trabajar con las estrategias cognitivas necesarias y así lograr una mejor comprensión lectora, mientras el resto de docentes no tienen el material suficiente para trabajar con sus estudiantes, ya que esto repercute en el aprendizaje del niño.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	16	100%
No	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Tabla 20  
Orientación sobre estrategias cognitivas  
Elaborado por los Autores

Sobre el manejo de estrategias el 100% de los docentes desea recibir orientación sobre estrategias cognitivas de aprendizaje para mejorar y fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes. Todos los docentes mencionaron que estarían de acuerdo en recibir orientación sobre estrategias cognitivas de aprendizaje, y de esa manera poder ayudar a sus estudiantes.

### Propuesta de la intervención de las estrategias cognitivas

#### Resultado de la intervención Nº 1 oraciones incompletas

Se inició con la primera intervención, oraciones incompletas que es una de las estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes obteniendo los siguientes resultados:

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	14	45%
Muy bueno	8	26%
Bueno	6	19%
Regular	3	10%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 21  
Resultado de la intervención oraciones incompletas  
Elaborado por los Autores

Indicador	Frecuencia	%
Oraciones incompletas	8,34	83

Tabla 22

Promedio total de la aplicación N°1 oraciones incompletas

Elaborado por los Autores

El promedio sobre la oraciones incompleta, el 45% de los estudiantes lograron un nivel de excelente, mientras que un 26% obtuvieron un nivel de muy bueno, el 19% alcanzaron el nivel de bueno y el 10% regular con una media de 8,34. Se puede mencionar que con la intervención los estudiantes lograron mejorar su comprensión lectora y su capacidad de comprender un texto, de manera que se pudo observar que ha superado el nivel de rendimiento en las actividades planteadas alcanzando al excelente y muy bueno con una media significativa de Muy bueno.

### Resultado de la intervención N° 2 mapa conceptual

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	21	68%
Muy bueno	4	13%
Bueno	4	13%
Regular	2	6%
Total	31	100%

Tabla 23

Resultado de la intervención del mapa conceptual

Elaborado por los Autores

Indicador	Frecuencia	%
Mapa Conceptual	9	90 %

Tabla 24

Promedio total de la intervención N° 2 mapa conceptual

Elaborado por los Autores

En la intervención el 68% de los estudiantes alcanzaron el nivel de excelente, mientras que el 13% muy bueno, 13% alcanzo a bueno y un 6% con Regular con una media del 90%.La estrategia cognitiva tuvo acogida por los estudiantes, ya que la mayoría de ellos alcanzaron un nivel de excelente y muy bueno, tomando en cuenta que la media del curso fue relevante.

### Resultado de la intervención N°3 analogías

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	18	58,1
Muy bueno	10	32,3
Bueno	2	6,5
Regular	1	3,2
Total	31	100

Tabla 25

Resultado total de la intervención analogías

Elaborado por los Autores

Indicador	Frecuencia	%
Analogías	8,71	87 %

Tabla 26  
Promedio total de la intervención analogías  
Elaborado por los Autores

El 58% de los estudiantes lograron un nivel de excelente, mientras que el 32% alcanzaron el nivel de muy bueno, el 6% bueno y el 3% regular con una media de 8,71. Se pudo observar que la gran mayoría de los estudiantes se ubicaron en los niveles superiores de bueno y regular, esto demuestra que lograron desarrollar su capacidad de comprensión con las actividades planteadas durante la intervención.

#### Resultado de la intervención N° 4 inferencias

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	8	26%
Muy bueno	9	29%
Bueno	10	32%
Regular	4	13%
Total	31	100%

Tabla 27  
Resultado de la intervención inferencias  
Elaborado por los Autores

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia	7,82	78%

Tabla 28  
Promedio total de la intervención de inferencia  
Elaborado por los Autores

El promedio de la intraversión de la inferencia el 26% de los estudiantes alcanzaron el nivel de excelente, mientras que un 29% se ubican en un nivel de muy bueno, un 32% con un rendimiento de bueno y el resto alcanzó un nivel de regular. Se logró observar que los estudiantes no alcanzaron a superar los niveles esperados, ya que existen menos de la mitad de estudiantes que no lograron identificar e inferir la actividad correctamente.

#### Análisis e interpretación general de la propuesta

Luego de aplicar cada una de las estrategias que forman parte de la propuesta se pudo realizar un balance general de los resultados esperados y el beneficio de la aplicación.

Intervención	Media	Niveles
Oraciones incompletas	8,34	MB
Mapa conceptual	9,00	EX
Analogías	8,71	MB
Inferencias	7,82	B
Promedio	8,47	MB

Tabla 29  
Promedio general de las estrategias cognitivas aplicadas en la propuesta  
Elaborado por los Autores

Los resultados generales de la aplicación se establecieron después de realizar el análisis individual de cada estrategia aplicada, donde las estrategias cognitivas aplicadas alcanzaron un promedio de 8,34 equivalente a Muy bueno en las oraciones incompletas, un promedio de 9,00 equivalente a Excelente en el mapa conceptual, un promedio del 8,71 equivalente a Muy bueno en las analogías y finalmente un promedio de 7,82 equivalente a Bueno en las inferencias y la media general de la intervención alcanzo un promedio de 8,47 logrando un nivel de Muy bueno. La estrategia cognitiva de aprendizaje que tuvo mayor aceptación para el aprendizaje de los estudiantes fue el mapa conceptual, llegando a la conclusión que el nivel de impacto de la aplicación fue significativo y relevante como aporte para mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes.

### Post-test dirigido a los estudiantes del 6to año paralelo “C”

Después de haber realizado la intervención de las estrategias cognitivas más relevantes para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, a continuación se presentan los siguientes resultados, mediante tablas y gráficos respectivamente.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	10	32%
Muy bueno	6	19%
Bueno	14	45%
Regular	1	3%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 30  
Mapa conceptual  
Elaborado por los Autores

De los 31 estudiantes encuestado el 32% alcanzaron un nivel de excelente, el 19% se ubican en la escala de muy bueno, el 45% en la escala de bueno, mientras que el 3% tienen una escala de regular. Los estudiantes después de la intervención de las estrategias cognitivas han mejorado notablemente las habilidades en la realización del mapa conceptual, de manera que existen un alto porcentaje de excelente, muy bueno, bueno y un mínimo de regular.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	7	23%
Muy bueno	11	35%
Bueno	8	26%
Regular	5	16%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 31  
Relacionar y completar oraciones  
Elaborado por los Autores

De acuerdo a los resultados el 23% de estudiantes lograron un nivel de excelente, el 35% muy bueno, el 26% bueno y el 16% alcanzó el nivel de regular. Se pudo observar que la actividad aplicada a los estudiantes causo ciertos problema, de manera que no hubo la mejora esperada ya que existe un porcentaje significativo entre bueno y regular.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	19	61%
<b>Muy bueno</b>	9	29%
<b>Bueno</b>	0	0%
<b>Regular</b>	3	10%
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 32  
 Sigue instrucciones de la lectura  
 Elaborado por los Autores

Los resultados afirman que el 61% de los estudiantes han logrado un nivel de excelente, un 29% el nivel de muy Bueno y un 10% regular. En esta actividad los estudiantes han mejorado significativamente luego de haber realizado la intervención, ya que existe un porcentaje mínimo de regular.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	24	77%
<b>Muy bueno</b>	6	19%
<b>Bueno</b>	1	3%
<b>Regular</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 33  
 Seleccionar las respuestas correctas  
 Elaborado por los Autores

De acuerdo a la selección de las respuestas correcta el 77% de los estudiantes lograron un nivel de excelente, el 19% de muy bueno y un 3% de bueno. Se pudo observar que la actividad aplicada en los estudiantes en la intervención fue muy exitosa, debido a que comprendieron y analizar el texto muy detalladamente.

Datos	Frecuencia	Porcentaje
<b>Si</b>	27	87%
<b>No</b>	4	13%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 34  
 Orden lógico de los párrafos  
 Elaborado por los Autores

De acuerdo a esta pregunta el 87% de los estudiantes luego de la intervención logró desarrollar la actividad exitosamente, mientras que un 13% de ellos tuvieron algún inconveniente. Se puede notar que las actividades de ordenar, secuenciar y razonar aplicadas en la intervención dieron los mejores resultados, obteniendo un porcentaje significativo de estudiantes que lograron superar la actividad planteada.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	25	81%
<b>Muy bueno</b>	0	0%
<b>Bueno</b>	6	19%
<b>Regular</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 35  
Relación de palabras  
Elaborado por los Autores

Sobre la relaciones de la palabras el 81% de los estudiantes alcanzaron el nivel de excelente, mientras que el 19% se encuentra en un nivel de bueno. Se puede mencionar que las estrategias cognitivas aplicadas en la intervención ayudaron a los estudiantes a desarrollar las habilidades cognitivas y a mejorar el nivel de comprensión lectora y su nivel de rendimiento.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	19	61,3%
<b>Muy bueno</b>	10	32,3%
<b>Bueno</b>	2	6,5%
<b>Regular</b>	0	0,0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 36  
Análisis de gráficos y relación de textos  
Elaborado por los Autores

Los resultado de los análisis gráficos y su relación de texto 61,3% de estudiantes alcanzaron el nivel de excelente, el 32,3% muy bueno y el 6,5% el nivel de bueno. Se puede notar que los estudiantes mejoraron su capacidad de análisis e interpretar de textos, luego de la intervención de manera que progresaron en los niveles de rendimiento.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
<b>Excelente</b>	23	74%
<b>Muy bueno</b>	2	6%
<b>Bueno</b>	6	19%
<b>Regular</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 37  
Completar frases  
Elaborado por los Autores

Los estudiantes en esta pregunta el 74% lograron el nivel de excelente, el 6% muy bueno y el 19% un nivel de bueno. Luego de la intervención se logra notar que los estudiantes desarrollaron las destrezas y habilidades de comprensión lectora, ya que esto se refleja en el nivel de mejoramiento que cada estudiante alcanzo.



Datos	Frecuencia	Porcentaje
Si	29	94%
No	2	6%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 38  
Analizar y seleccionar la opción correcta  
Elaborado por los Autores

El 94% de los estudiantes lograron identificar los silogismos correctamente, mientras que un 6% de ellos no lograron realizar la actividad. Se puede notar que después de la intervención la mayoría de los estudiantes desarrollaron las habilidades de analizar, inferir y deducir importantes para leer comprensivamente.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	13	42%
Muy bueno	15	48%
Bueno	3	10%
Regular	0	0%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

Tabla 39  
Completar las oraciones incompletas  
Elaborado por los Autores

Sobre la pregunta 39 se afirma que el 42% de los estudiantes alcanzaron el nivel de Excelente, el 48% Muy bueno mientras que un 10% el nivel de Bueno. Se puede observar que luego de la intervención los estudiantes lograron mejorar su capacidad de comprensión, de manera que alcanzaron un excelente nivel de aprendizaje.

### Comparación del pre test y post test del 6to AEGB paralelo “C”

A continuación se presentan mediante una comparación los resultados obtenidos detalladamente de cada una de las preguntas del pre test y del post test, logrando observar el nivel de mejoramiento de los estudiantes, o a su vez el nivel de dificultad que presentaron en ciertas actividades.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	26%	32%	16%	19%	26%	45%	32%	3%

Tabla 40  
Mapa conceptual  
Elaborado por los Autores

En la comparación de pre-test-post el 26% de los estudiantes alcanzaron un nivel de excelente en el pre test, el 32% en el pos test; el 16% con un nivel de muy bueno en el pre test y el 19% en el pos test; el 26% con el nivel de bueno en el pre test y un 45% en el post test, finalmente se pudo determinar que el 32% de los estudiantes tienen un nivel de regular en el pre test y un 3% pos test.

Después de haber realizado la intervención y desarrollo del mapa conceptual se puede notar que existen un alto porcentaje de estudiantes que superaron el nivel regular,

ya que esta estrategia ha sido adecuada y factible, de manera que se ha desarrollado habilidades importantes para mejorar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	29%	23%	23%	35%	19%	26%	29%	16%

Tabla 41

Relacionar y completar oraciones.

Elaborado por los Autores

El 29% de los estudiantes lograron una escala de excelente en el pre test y un 23% en el pos test, el 23% alcanzó el nivel de muy bueno en el pre test y un 35% en el pos test, el 19% consiguió un nivel de bueno en el pre test y el 26% en el pos test, el 29% en el pre test y el 16% en el pos test con el nivel de regular. Después de realizar la interpretación adecuada, se conoce que el mayor porcentaje de estudiantes lograron disminuir errores en cuanto a la identificación de oraciones y la relación que guardan entre si dos términos semejantes, ayudando y mejorando el nivel de comprensión lectora.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	26%	61%	19%	29%	35%	0%	10%	10%

Tabla 42

Sigue instrucciones de la lectura

Elaborado por los Autores

Los resultados que los estudiante obtuvieron a esta pregunta es que 26% lograron un nivel de excelente en el pre test y el 61% en el pos test, el 19% logró un nivel de muy bueno en el pre test y el 29% en el post test, 35% alcanzaron el nivel de bueno en el pre test y el 0% en el post test y el 10% se mantuvo en el nivel de regular.

Las estrategias que se aplicaron durante el proceso, fueron indispensables y notorias puesto que, los estudiantes mejoraron el nivel de rendimiento y su comprensión lectora, mediante la actividad de seguir instrucciones, superando el nivel de bueno para ubicarse en las escalas superiores.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	48%	77%	29%	19%	23%	3%	0%	0%

Tabla 43

Seleccionar las respuestas correctas

Elaborado por los Autores

De acuerdo a esta tabla de resultado el 48% de los estudiantes lograron un nivel de excelente en el pre test y el 77% en el pos test, el 29% en el pre test y el 19% en el pos test obteniendo un nivel de muy bueno, el 23% en el pre test y el 3% en el pos test con un nivel de bueno. En esta etapa se ha desarrollado un mayor desenvolvimiento en

cuanto a la actividad relacionada, con respecto a la selección de respuestas, observando que los estudiantes mejoraron las destrezas y habilidades cognitivas, debido que, esto ayudará a tener una buena comprensión lectora para desarrollar sin dificultad las actividades propuestas.

Datos	Si		No	
	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	52%	87%	48%	13%

Tabla 44

Orden lógico del párrafo  
Elaborado por los Autores

En la comparación de resultados el 52% de los estudiantes contestaron correctamente la actividad expuesta en el pre test y el 87% en el pos test, mientras que el 48% en el pre test no respondieron adecuadamente en dicha actividad y el 13% en el pos test donde aún existió una mínima confusión en la comprender el texto. Los estudiantes desarrollaron favorablemente la redacción, asegurando el correcto orden lógico de las estructuras a partir de los distintos planes de ordenamiento de la información de un texto, y a su vez, ayudó a fomentar y perfeccionar las destrezas y habilidades de comprensión, dado que existe un alto porcentaje logrado en el pre test.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	39%	81%	3%	0%	32%	19%	26%	0%

Tabla 45

Relación de palabras  
Elaborado por los Autores

El 39% de los estudiantes en el pre test y el 81% en el pos test alcanzaron el nivel de excelente, el 3% en el pre test y el 0% en el pos test un nivel de muy bueno, el 32% en el pre test y el 19% en el pos test un nivel de bueno, el 26% en el pre test, disminuyó al 0% en el pos test un nivel de regular. Se apreció que los estudiantes asimilaban correctamente la actividad de relacionar palabras con su definición, de modo que durante el proceso las estrategias cognitivas ayudaron a mejorar las capacidades cognitivas.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	41,9%	61,3%	38,7%	32,3%	9,7%	6,5%	9,7%	0,0%

Tabla 46

Análisis de gráficos y relación de textos  
Elaborado por los Autores

Los estudiantes alcanzaron un 41,9% el nivel de excelente en el pre test y el 61,3% en el pos test, el 38,7% logró el nivel de muy bueno en el pre test y un 32,3% en el pos test, el 9,7% en el pre test y un 6,5% en el pos test con un nivel de bueno, y el 9,7% en el pre test donde disminuyó al 0% en el pos test con un nivel de regular. Se demostró que a través del análisis de gráficos y la relación de textos, fue de gran ayuda dentro del rendimiento académico, logrando superar el nivel de regular, despertando en los estudiantes cierta habilidad no desarrolladas.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	65%	74%	10%	6%	19%	19%	6%	0%

Tabla 47  
Completar frases  
Elaborado por los Autores

Los estudiantes alcanzaron el 65% en el pre test, mientras que en el pos test el 74% con el nivel de excelente, el 10% en el pre test y el 6% en el pos test con el nivel de muy bueno, el 19% en el pre test y el 6% en el pos test con el nivel de bueno, el 6% el pre test y el 0% en el pos test. Se puede mencionar que la actividad ejecutada enlazó eficazmente en los procesos aplicados a los estudiantes, porque ayudó a mejorar los múltiples pasos que posibilitan a la comprensión.

Datos	Si		No	
	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	71%	94%	29%	6%

Tabla 48  
Analizar y seleccionar  
Elaborado por los Autores

Sobre los resultados obtenidos el 71% de los estudiantes respondieron adecuadamente a la actividad realizada en el pre test y un 94% en el pos test, mientras que el 29% no lograron identificar la respuesta correcta en el pre test y el 6% en el pos test. Se demostró que los estudiantes lograron realizar un análisis y una selección correcta o adecuada, dicha actividad, ayudó a mejorar el desenvolvimiento en su aprendizaje, habiendo alcanzado un nivel alto.

Niveles	Excelente		Muy bueno		Bueno		Regular	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
<b>Promedio</b>	10%	42%	29%	48%	32%	10%	29%	0%

Tabla 49  
Completar las oraciones incompletas  
Elaborado por los Autores

Del total de estudiante el 10% de los estudiantes alcanzaron el nivel de excelente en el pre test y el 42% en el pos test, el 29% en el pre test y el 48% en el pos test con el nivel de muy bueno, el 32% en el pre test y el 10% en el pos test con el nivel de bueno y el 29% en el pre test y disminuyó al 0% en el pos test con el nivel de regular. Los educandos lograron habilidades de razonamiento y comprensión, para poder completar oraciones, que notablemente optimaron a un alto rendimiento, superando el nivel de Regular.

## Resultados generales del pre test y post test

Promedio general del test de diagnóstico		
Detalle	Cuantitativo	Cualitativo
Promedio del Pre Test	6,61	REGULAR
Promedio del Post Test	8,45	MUY BUENO

Tabla 50  
Promedio general de resultados finales

El promedio general de los estudiantes en el pre test fue de 6,61 / equivalente a Regular, mientras que el promedio alcanzado en el pos test fue de 8,45 / equivalente a Muy buena; datos que reflejan que la aplicación de las estrategias cognitivas de aprendizaje sirvió para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Se logró demostrar que la intervención aplicada con cada una de las estrategias cognitivas de aprendizaje asociadas en la actividades, mejoraron el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, de manera que se obtuvo un resultado esperado.

## Discusión de los resultados

Los estudiantes presentan dificultades al momento de leer comprensivamente un texto, porque no tienen los conocimientos para desarrollar la idea principal, interpretar textos, resumir, emplear analogías, realizar esquemas, comprender y relacionar el significado de las palabras, realizar inferencias y deducir ideas así como la falta de vocabulario para utilizar sinónimos y antónimos

Los docentes señalan que la falta de hábitos lectores repercute en la comprensión lectora de los estudiantes, además algunos docentes desconocen las estrategias cognitivas de aprendizaje y por lo tanto no las aplican en el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas.

Previo al análisis del post test, se pudo evidenciar que las estrategias cognitivas de aprendizaje aplicadas en la intervención, desarrollaron en los estudiantes ciertas habilidades que permitieron mejorar el nivel de comprensión lectora, y a su vez el nivel de conocimientos en varias actividades planteadas, y de esa manera se logró demostrar cuales fueron las actividades de las estrategias cognitivas que superaron los niveles bajos de comprensión lectora

El desconocimiento o la limitada aplicación de las estrategias cognitivas de aprendizaje repercuten negativamente en la escasa comprensión lectora de los estudiantes al momento de leer y comprender un texto, de manera que afecta el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, así lo reflejó la investigación realizada. Los estudiantes en el pre test lograron un promedio de 6,61 / equivalente a Regular, mientras que en el pos test se alcanzó un promedio de 8,45 / equivalente a Muy bueno. Es decir que mediante la aplicación de las estrategias cognitivas realizadas en la intervención se logró mejorar significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6to año paralelo "C" de la Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno.

Las estrategias cognitivas de aprendizaje más significativas y las que tuvieron mayor impacto fueron, en primer lugar el mapa conceptual y las analogías. Estas estrategias permitieron desarrollar las habilidades de organización de la información,

comparación, análisis de texto e interpretación, tener conclusiones e ideas principales, esto mejora de manera sustancial el nivel de comprensión en los estudiantes.

La falta de aplicación de las estrategias cognitivas, no permite desarrollar habilidades y destrezas de comprensión de textos en los estudiantes, este problema se da por la falta de conocimiento por parte de los docentes y la no aplicación del proceso adecuado de enseñanza de las estrategias cognitivas.

## Conclusiones

Los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora, por la falta de hábitos lectores, desconocimiento e incorrecta aplicación de las estrategias cognitivas de aprendizaje por parte de los docentes. Las estrategias cognitivas de aprendizaje más utilizadas por los docentes son los mapas conceptuales y el resumen, pero el nivel de comprensión lectora es bajo porque no se aplica de forma adecuada el proceso de aprendizaje de las estrategias cognitivas.

La aplicación de las estrategias cognitivas de aprendizaje mejoran significativamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes debido a que les permiten desarrollar una serie de habilidades como analizar, interpretar, memorizar y seguir instrucciones, que a su vez mejoran la capacidad de comprensión. Las estrategias cognitivas de aprendizaje como el mapa conceptual y la analogía, lograron mayor impacto en el aprendizaje de la lectura porque facilita el desarrollo de habilidades relacionadas con la comprensión lectora.

Un factor determinante para mejorar el nivel de comprensión lectora, es la motivación y el interés que genera el docente a través de las estrategias que aplica, esto ayudará a conseguir niveles altos de comprensión lectora y tener un buen rendimiento académico.

## Bibliografía

Cáceres, Ariadna; Priscila Donoso y Javiera Guzmán. Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2. Tesis de Pregrado Universidad de Chile. Santiago de Chile. 2012.

Cárdenas, Karlana y Yolan Guevara. Comprensión lectora en alumnos de secundaria. intervención por niveles funcionales. Revista Journal of Behavior, Health & Social Issues 5, nº 1 (2013): 67-83.

Farias, María. Influencia de la expresión plástica en el desarrollo psicomotor de niños diagnosticados con retraso en el desarrollo. Tesis de Pregrado Universidad Central del Ecuador. 15 de abril de 2014.

Gutierrez, Ariel y Robarte Montes. Importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. el caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (México). Revista Iberoamericana de Educación 1, nº 1 (2015): 16.

Aplicación de estrategias cognitivas de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad... pág. 98

Ministerio de Educación Ecuador. 15 de enero de 2015. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>.

Samplades. Buen Vivir. 16 de febrero de 2017. [http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf).

Villalobos, José. El docente y actividades de enseñanza / aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas. Revista Educere 7, nº 22 (2003): 170-176

**Para Citar este Artículo:**

Chicaiza Machay, Silvia Teresa y Guamán-Chávez, Ramiro Enrique. Aplicación de estrategias cognitivas de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Alfredo Baquerizo Moreno, durante el año lectivo 2016-2017. Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Octubre-Diciembre (2018), ISSN 0719-4706, pp. 76-98.

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.