

Volumen 6 - Número Especial- Abril/Junio 2019

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

*Educação da Liberdade:
Como ela contribui para os aspectos
Multiculturais do século XXI*

EDITOR

Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade do Norte do Paraná, Brasil

Universidade de Sao Paulo, Brasil

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile
Dr. Francisco Ganga Contreras
Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile
Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de
México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,
Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de San Pablo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México,
México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de
México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

*Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo
Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha
Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix
Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero
CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig
Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso
Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego
Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno
Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez
Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo
Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Alina Bestard Revilla
Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Rosario Castro López

Universidad de Córdoba, España

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez

*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

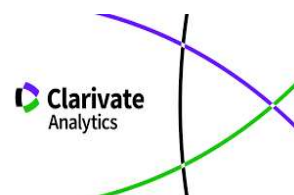
Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque
Library



REX



WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Vancouver Public Library



Universidad
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

EST. 1785
UNB
LIBRARIES



UNIVERSITY OF
SASKATCHEWAN

MLZ
Heinz Maier-Leibnitz Zentrum

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

**AVALIAÇÕES EXTERNAS ESCOLARES:
A VISÃO DA EQUIPE DOCENTE DE UMA ESCOLA EM OLINDA**

**EXTERNAL SCHOOL EVALUATIONS:
THE VISION OF A SCHOOL TEACHING TEAM IN OLINDA**

Mtda. Rosemi Bernardino de Freitas Spindola
Atenas College University, Estados Unidos
rosemispindola@hotmail.com

Fecha de Recepción: 30 de enero de 2019 – **Fecha Revisión:** 08 de marzo de 2019

Fecha de Aceptación: 19 de marzo de 2019 – **Fecha de Publicación:** 23 de marzo de 2019

Resumo

O presente artigo trata de uma pesquisa realizada em duas escolas da cidade de Olinda, uma com a maior nota na avaliação da prova Brasil de língua portuguesa e outra com a menor nota no ano de 2015. A pesquisa foi dividida em uma primeira fase onde foi realizada uma análise documental através do projeto político pedagógico escolar (PPP), diários de classe, atas de reuniões e etc. bem como em um segundo momento foram realizadas entrevistas com a equipe docente. Segundo a fala das docentes o processo de avaliação proposto pela PB não avalia o processo de aprendizagem como um todo, ficando distante do que nos diz a literatura. Segundo as impressões das professoras, podemos concluir que, da maneira como a Prova Brasil é formulada, aplicada e na maneira que os resultados são apresentados, ela não cumpre seu objetivo primordial que é, a partir de seus resultados, auxiliar a comunidade escolar a estabelecer metas e implantar ações pedagógicas e administrativas visando melhorar a qualidade do ensino.

Palavras-Chaves

Avaliação – currículo – Práxis pedagógicas

Abstract

The present article deals with a survey carried out in two schools in the city of Olinda, one with the highest grade in the evaluation of the Brazilian Portuguese language test and another with the lowest grade in the year 2015. The research was divided into a first phase where it was a documentary analysis was carried out through the school's political pedagogical project (PPP), class diaries, meeting minutes and so on. as well as in a second moment were conducted questionnaires with the teaching staff. According to the teachers' speech, the evaluation process proposed by PB does not evaluate the learning process as a whole, being far from what the literature tells us. According to the teachers' impressions, we can conclude that, in the way that the Brazil Test is formulated, applied and in the way the results are presented, it does not fulfill its

Avaliações externas escolares: a visão da equipe docente de uma escola em Olinda pág. 94

primary objective which is, from its results, to help the school community to establish goals and implement pedagogical and administrative actions aimed at improving the quality of teaching.

Keywords

Evaluation – Curriculum – Pedagogical praxis

Para Citar este Artículo:

Spindola, Rosemi Bernardino de Freitas. Avaliações externas escolares: a visão da equipe docente de uma escola em Olinda. Revista Inclusiones Vol: 6 num 2 (2019): 93-107.

Introdução

O objetivo deste estudo é investigar como o resultado da Prova Brasil 2015 se reflete no ensino da Língua Portuguesa, averiguando se os resultados desta prova geram ações da comunidade escolar para melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem. Procura-se também descobrir que estratégias de ensino da Língua Portuguesa foram utilizadas pela escola que alcançou a maior na prova de Português. Por fim, demonstra-se graficamente os resultados alcançados.

Os últimos resultados das avaliações da educação básica têm apontado de modo geral para a baixa qualidade do ensino oferecidos nas escolas públicas brasileiras, por isso, o estudo desta pesquisa é pertinente no atual contexto educacional, uma vez que questões como a qualidade e a equidade na educação vêm exigindo esforços de governos, especialistas e educadores na elaboração de políticas que garantam não só o alcance dos objetivos que visam promover o acesso à educação de qualidade, mas também, assegurar a permanência desses estudantes na escola.

Nesse processo, as avaliações de aprendizagem, principalmente as de larga escala, destacam-se como estratégias privilegiadas para a obtenção de informações significativas sobre a realidade educacional do país.

O tema desta resultou de reflexões sobre atividades exercidas na carreira profissional de professor que geraram questionamentos sobre o resultado da Prova Brasil. e o porquê escolas pertencentes a um mesmo município, com uma mesma Matriz Curricular alcançaram notas tão diferentes nos conteúdos de Língua Portuguesa. Sentiu-se a necessidade de descobrir quais estratégias de ensino de Língua Portuguesa foram aplicadas nas escolas que obtiveram a maior e a menor nota na Prova Brasil 2015 e se o resultado desta prova gerou ações da comunidade escolar para melhoria da qualidade de ensino e aprendizagem.

A avaliação escolar deve dar subsídios para o diagnóstico seguro da situação em que se encontra o aluno, oferecer recursos que o oriente para uma aprendizagem de qualidade por meio do ensino adequado, pois “Avaliar significa identificar impasses e buscar soluções”¹. A avaliação vem sofrendo mudanças nomenclaturas, estruturais e muito das perspectivas teóricas e práticas vem sendo ressignificadas. Para Álvares:

Parte da confusão que é produzida na avaliação de rendimento dos alunos deve-se à mescla de funções que são atribuídas na avaliação educativa. É evidente que ela desempenha muitas e variadas funções, mas das que formalmente lhe são reconhecidas: formação, seleção, certificação, exercício de autoridade, melhoria da prática docente, funções relacionadas à motivação e à orientação; funções administrativas, acadêmicas de aprovação ou de recuperação; de informação e de retroalimentação, de controle².

Durante muito tempo a função principal da avaliação escolar era classificatória e seletiva, estando íntimamente associada a fazer prova, com passar ou repetir o ano

¹ Cipriano Carlos Luckesi, A avaliação da aprendizagem escolar: estudos e proposições (São Paulo: Cortez, 2005, 15.

² Jan Manuel Méndez Álvares, Avaliar para conhecer, examinar para excluir (Porto Alegre: Artmed, 2002), 25.

escolar. Sendo assim, nosso senso comum ficou comprometido com os exames escolares e não com a avaliação. Esta classificação tem constituído, na opinião de Perrenoud “praticamente a única fonte de informação a partir da qual o aluno, os encarregados de educação e a escola se têm relacionado”³.

Segundo a definição do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep):

A avaliação da educação brasileira desenvolvida em larga escala pelo Ministério da Educação nos diversos níveis de ensino, sobretudo no Ensino Fundamental tem como principal objetivo oferecer subsídios para monitoramento das políticas públicas e, conseqüentemente, reformas na educação⁴.

De acordo com Castro⁵, o Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb), consiste em “avaliar a efetividade dos sistemas de ensino com enfoque na qualidade, eficiência e equidade”. Ou seja, é um exame de proficiência aplicado para produzir informações a respeito da realidade educacional brasileira por regiões, redes de ensino público e privado nos estados e Distrito Federal.

Esta pesquisa se propõe investigar como o resultado da Prova Brasil 2015 se reflete no ensino da Língua Portuguesa, averiguar se seus resultados geraram ações da pela equipe diretiva e demais membros da comunidade escolar, a partir da observação de duas escolas do município de Olinda. O objeto de estudo é as escolas que obtiveram a maior e a menor nota na prova de Português, suas estratégias de ensino e identificar os possíveis motivos para a diferença nas notas.

O objeto desta pesquisa surgiu a partir de reflexão da prática pedagógica da autora como professora do quinto ano do Ensino Fundamental em escola de rede pública, dos constantes questionamentos sobre os objetivos da avaliação feita pela Prova Brasil, principalmente da prova de Língua portuguesa por dar ênfase na leitura e compreensão de texto, e que reflexos no ensino e aprendizagem seus resultados teriam. O público alvo, professores do quinto ano do ensino fundamental, gestores e demais membros da comunidade escolar.

Esta discussão se faz importante, pois, seus resultados poderão gerar ações que transformem a realidade das escolas pesquisadas com a utilização de relatórios de resultados, debate sobre eles com a comunidade escolar e intercâmbio de práticas pedagógicas, principalmente daquela que obteve a menor nota.

São poucos os trabalhos que tratam da temática na atualidade, trazendo contribuições apenas pontuais sobre as avaliações externas e seus impactos na comunidade escolar. Academicamente, esta pesquisa é importante porque, através de seus resultados, podem aportar novos direcionamentos para possíveis estudos, bem como gerar resultados que possam colaborar com as escolas onde a pesquisa será

³ Phillippe Perrenoud, *La Fabrication de L'Excellence Scolaire* (Gêneve-Paris: Librairie Drozç. 1994), 17.

⁴ Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Anísio Teixeira, *Educação Portal do INEP*. 2017. Disponível em: <<http://www.inep.gov.br>>, 23.

⁵ Maria Helena Guimarães de Castro, *A educação para o século XXI: o desafio da qualidade e da equidade* (Brasília: INEP, 1999).

realizada. Serão alcançados, a partir deste trabalho, avanços no tocante ao preenchimento das lacunas de conhecimento sobre a temática o que irá proporcionar a compreensão global da temática e o aprofundamento teórico que irá auxiliar em mudanças de práxis e melhoria das estratégias de gestão por parte da comunidade escolar.

Diante de resultado muito diversos em escolas de uma mesma cidade, com a mesma proposta pedagógica na Prova Brasil de Língua Portuguesa 1015 surgiram indagações: Quais estratégias de ensino de língua portuguesa foram aplicadas na escola Olindense com a maior e a menor nota na Prova Brasil 2015? Essas estratégias de ensino influenciam na nota da Prova Brasil? Como o resultado da Prova Brasil se reflete no ensino na sala de aula? O resultado dessa prova gera ações pela equipe diretora e demais membros da comunidade escolar para implantação de ações pedagógicas voltadas à melhoria da qualidade de ensino?

Ao responder a esses questionamentos ao final desta investigação, pretende-se contribuir com as escolas pesquisadas através de apresentação de um relatório final, de encontros com os docentes, coordenadores e equipe da direção para dialogar sobre os resultados, bem como, servir de suporte para ampliação de futuras pesquisas sobre o tema.

O objetivo do presente trabalho foi investigar como o resultado da Prova Brasil 2015 se reflete no ensino da Língua Portuguesa e o que revela sobre as escolas públicas do Ensino Fundamental olindense que alcançaram a maior e a menor nota na Prova Brasil 2015 é o objetivo geral desta investigação.

Metodologia

Instrumento e procedimento de coleta de dados

A presente pesquisa pode ser considerada uma pesquisa qualitativa/quantitativa de uma forma dialógica, pois compreendemos que essas abordagens se complementam, resultados obtidos por uma abordagem quantitativa podem ser aprofundados qualitativamente.

Investigaremos como a avaliação externa, Prova Brasil, interfere no ensino da Língua Portuguesa. Buscamos compreender também os motivos pelos quais escolas, na mesma rede de ensino e com a mesma proposta curricular, alcançaram notas diferentes na mesma prova.

Como instrumento de coleta, optamos por uso de questionário semi-estruturados, que é um “instrumento de coleta de dados constituído por uma série de perguntas que devem ser respondidas por escrito” segundo Marconi e Lakatos⁶.

Resultados e discussão

A seguir, são apresentados os resultados referentes as respostas dos docentes das escolas de menor (quadro 1.) e maior nota (quadro 2.).

⁶ Marina de Andrade Marconi e Eva Maria Lakatos, “Fundamentos da metodologia científica” (São Paulo: Atlas, 2003), 201.

Escola 1- Menor nota	
Perguntas	Respostas
1. Há quantos anos você é professor (a) do quinto ano do ensino fundamental?	4 anos.
2. Em quantas escolas você trabalhava no ano da Prova Brasil 2015?	Apenas nesta unidade.
3. Qual sua jornada de trabalho no ano da Prova Brasil 2015?	Um turno nesta escola.
4. Funções que ocupa na escola no ano da Prova Brasil 2015.	Professora regente de classe.
5. Quais disciplinas ou áreas de ensino estavam sob sua responsabilidade nesta escola no ano da Prova Brasil 2015?	Sou professora polivalente, ensino todas as disciplinas.
6. Com quais conteúdos do ensino de Língua Portuguesa você mais gosta de trabalhar?	Leitura.
7. Existe algum conteúdo do ensino da Língua Portuguesa que você encontre dificuldade de trabalhar em sala de aula?	Ortografia.
8. De que cursos de formação continuada você participou nos últimos três anos? Se possível, citar área de conhecimento.	PNAIC (Pacto acional pela Alfabetização da Idade Certa).
9. Quais as leituras recentes você realizou nos últimos três anos, na área de ensino da língua portuguesa? Cite quais foram as contribuições dessas leituras para a sua prática pedagógica?	Leitura de livro que fala em construção da aprendizagem do aluno, pois me deu um melhor esclarecimento para aplicar em sala de aula.
10. Antes da Prova Brasil 2015, de qual avaliação externa esta escola já participou nos últimos anos?	ANA- (Avaliação Nacional da Alfabetização).
11. Qual o desempenho dos alunos do quinto ano nessa avaliação?	Regular, sempre com algumas deficiências que tentamos trabalhar.
12. Em sua opinião, os resultados da Prova Brasil 2015 em relação às outras avaliações realizadas nesta escola são semelhantes ou diferentes? Explique.	São diferentes. A da prova Brasil é mais complexa.
13. Concorda ou não com o resultado dos alunos na Prova Brasil 2015? Explique.	Não concordo, pois a prova Brasil é unificada onde o conhecimento não é igual em toda região, ou mesmo município, pois sabemos que o conhecimento está atrelado à família, sistema educacional e professor e em alguns lugares as condições sociais são mais complexas.
14. O que você pensa dessas avaliações externas a que são submetidas às escolas: A. Elas contribuem ou não para o trabalho da escola? Por quê? B. Elas retratam ou não o trabalho realizado pela escola? Por quê? C. Elas interferem ou não no trabalho realizado pela escola? Por quê?	Não, não interferem, pois ela aplica apenas a prova. Mas, ultimamente, venho percebendo que foram enviados alguns subsídios para auxiliar o trabalho em sala de aula como para a realização da Prova Brasil. Desta forma acredito que vá existir uma melhora na compreensão, no momento da realização da prova. Com essa maior interação do sistema governamental, um caminho que possibilitará uma melhor compreensão. E assim, fazer com que as partes interessadas desses alunos os ajudem de verdade na compreensão do conhecimento porque

	sabemos que a educação é um trabalho abrangente.
15. Como a escola avalia os alunos na prática de sala de aula?	Avaliamos de forma contínua e progressiva para atingir o desempenho do aluno. Nesta avaliação, também tentamos inserir a família. Temos algumas dificuldades, mas aos poucos estamos conseguindo.
16. Em sua opinião, quais os fatores pedagógicos que explicam os desempenhos dos alunos do quinto ano nas avaliações da Prova Brasil 2015?	
17. Esta escola vem desenvolvendo algum tipo de ação ou estudos diante dos resultados obtidos nas avaliações da Prova Brasil? (Em caso positivo comente que ações são essas?)	Sim, vem desempenhando de acordo com os níveis dos alunos. A Prova Brasil já vem sendo trabalhada, mas respeitando sempre o nível de cada aluno. Mas as colocações dos conteúdos nas provas são complexas, dificultando assim o conhecimento.
18. A secretaria da educação desenvolve algum tipo de ação/estudo em relação aos resultados da avaliação externa? Em caso positivo comente que ações são essas?	Sim, mas sempre tardias, e poucas capacitações, reuniões, enviam materiais pedagógicos.
19. Sobre a avaliação "Prova Brasil" comente? A.Qual a sua finalidade? B.O que diferencia a Prova Brasil das outras avaliações que já foram realizadas na escola? C.Que habilidades, em relação a língua portuguesa,são avaliadas? D. Qual a faixa de idade dos alunos avaliados?	Avaliar o conhecimento nas séries aplicadas. b. não entendi a resposta. A interpretação de texto. Alunos de 9 a 13 anos.
20. Como foi o processo de aplicação da Prova Brasil 2015?	Respondi a um questionário e apresentei ao aplicador, pedindo aos alunos respeito, colaboração e atenção.
21. Qual foi o resultado dos alunos do 5ºano na Prova Brasil de Português na Prova Brasil 2015?	Não foi satisfatório, infelizmente os alunos tiveram inúmeras dificuldades com conceitos básicos.
22. Em sua opinião, qual foi a reação dos alunos do 5º ano durante a aplicação da Prova Brasil 2015?	Mesmo já tento sido orientados, ficaram um pouco receosos por não conhecer o aplicador. E sentem a dificuldade pela complexidade como a prova é elaborada, além do nervosismo por estarem sendo avaliados.
23. Os resultados dos alunos, do 5ºano, na Prova Brasil 2015, são semelhantes ou diferentes dos resultados obtidos nas outras avaliações feitas pela escola? Explique por quê.	Sim, totalmente. Pois a Prova Brasil é elaborada a partir de um grupo que a elabora. Em nossa escola, é realizada através de uma avaliação contínua, respeitando as dificuldades e as necessidades de nossos alunos.
24. Os resultados da Prova Brasil interferem ou orientam o trabalho desenvolvido pela escola durante o ano letivo? Se sim, descreva de que forma isso acontece?	Acredito que ela não interfira, pois os conteúdos que eles apresentam são os mesmos trabalhados. Mas os orientam a respeitar as dificuldades de seus alunos e faz um trabalho diversificado para conseguir

	contribuir no conhecimento de todos os alunos da sala, sem exclusão dos que têm menos conhecimento. A prova Brasil não é trabalhada em fragmentos e sim de forma unificada e assim ela interfere no resultado da estatística educacional porque ela avalia de forma unificada, não levando em conta as dificuldades do aluno dentro e fora da sala de aula.
--	---

Quadro 1

Resultados da entrevista com os docentes da escola de menor nota

Fonte: Esta pesquisa

Escola 2- Maior nota	
Perguntas	Respostas
1. Há quantos anos você é professor (a) do quinto ano do ensino fundamental?	Mais de oito anos
2. Em quantas escolas você trabalhava no ano da Prova Brasil 2015?	Em apenas uma.
3. Qual sua jornada de trabalho no ano da Prova Brasil 2015?	Um turno nessa escola.
4. Funções que ocupa na escola no ano da Prova Brasil 2015.	Professora, regente de classe.
5. Quais disciplinas ou áreas de ensino estavam sob sua responsabilidade nesta escola no ano da Prova Brasil 2015?	Todas. Sou professora polivalente.
6. Com quais conteúdos do ensino de Língua Portuguesa você mais gosta de trabalhar?	Leitura, produção de textos, gramática, ortografia.
7. Existe algum conteúdo do ensino da Língua Portuguesa que você encontre dificuldade de trabalhar em sala de aula?	Produção textual.
8. De que cursos de formação continuada você participou nos últimos três anos? Se possível, citar área de conhecimento.	Nenhum.
9. Quais as leituras recentes você realizou nos últimos três anos, na área de ensino da língua portuguesa? Cite quais foram as contribuições dessas leituras para a sua prática pedagógica?	Não fiz leituras recentes nessa área.
10. Antes da Prova Brasil 2015, de qual avaliação externa esta escola já participou nos últimos anos?	A escola vem participando das avaliações externas desde 2010, se não me falha a memória, Saepe, Ana, Saeb.
11. Qual o desempenho dos alunos do quinto ano nessa avaliação? Prova Brasil 2015?	Temos uma avaliação crescente, estamos muito próximo para atingir a meta em matemática.
12. Em sua opinião, os resultados da Prova Brasil 2015 em relação às outras avaliações realizadas nessa escola são semelhantes ou diferentes? Explique.	São diferentes, temos acompanhado também com ações, projetos de intervenções que visam melhores índices.
13. Concorda ou não com o resultado dos alunos na Prova Brasil 2015? Explique.	Não. Devido ao baixo rendimento atribuído a cada resultado.
14. O que você pensa dessas avaliações externas a que são submetidas às escolas: A. Elas contribuem ou não para o trabalho da escola? Por quê? B. Elas retratam ou não o trabalho realizado	Acho perda de tempo. a- Porque geralmente nos são impostos esses desenvolvimentos sem levar em consideração que nós, professores, temos um cronograma a

pela escola? Por quê? C. Elas interferem ou não no trabalho realizado pela escola? Por quê?	cumprir. b- Não. Pois vem totalmente fora de contexto real do que é trabalho de forma específica. c- Com certeza. Pois toma nosso tempo para as atribuições ano letivo comprometido.
15. Como a escola avalia os alunos na prática de sala de aula?	Através de avaliações bimestrais.
16. Em sua opinião, quais os fatores pedagógicos que explicam os desempenhos dos alunos do quinto ano nas avaliações da Prova Brasil 2015?	A meu ver, os fatores pedagógicos abordados nas avaliações da Prova Brasil não entrelaçam aos fatores pedagógicos exigidos pela rede.
17. Essa escola vem desenvolvendo algum tipo de ação ou estudos diante dos resultados obtidos nas avaliações da Prova Brasil? (Em caso positivo comente que ações são essas?)	No momento, sim. O projeto Mais Educação.
18. A secretaria da educação desenvolve algum tipo de ação/estudo em relação aos resultados da avaliação externa? Em caso positivo comente que ações são essas?	Não que eu saiba.
19. Sobre a avaliação “Prova Brasil” comente? A. Qual a sua finalidade? B. O que diferencia a Prova Brasil das outras avaliações que já foram realizadas na escola? C. Que habilidades, em relação a língua portuguesa, são avaliadas? D. Qual a faixa de idade dos alunos avaliados?	a- Avaliar os conhecimentos dos estudantes. b- A apresentação formal. c- Apenas interpretação de texto. d- Entre 10 e 12 anos.
20. Como foi o processo de aplicação da Prova Brasil 2015?	Apenas levar e entregar as fichas de acompanhamento.
21. Qual foi o resultado dos 5ºano na Prova Brasil de Português na Prova Brasil 2015?	Abaixo da média esperada.
22. Em sua opinião, qual foi a reação dos alunos do 5º ano durante a aplicação da Prova Brasil 2015?	De fracasso.
23. Os resultados dos alunos do 5ºano na Prova Brasil 2015 são semelhantes ou diferentes dos resultados obtidos nas outras avaliações feitas pela escola? Explique por quê.	Diferentes. A Prova Brasil causa um tanto de desconforto, pois possui um aspecto muito formal.
24. Os resultados da Prova Brasil interferem ou orientam o trabalho desenvolvido pela escola durante o ano letivo? Se sim, descreva de que forma isso acontece?	Não interferem em nada, pois os resultados só nos são revelados apenas para mostrar se a escola está na média municipal.

Quadro 2

Resultados da entrevista com os docentes da escola de maior nota

Fonte: Esta pesquisa

As suas professoras participantes desta pesquisa têm como pontos comuns: mesmo tempo de docência; atuar em uma única escola e apenas em um turno; ser regente de classe no ano da PB 2015 bem como lecionar todas as disciplinas no 5º ano

do Ensino fundamental (EF) no ano da Prova Brasil (PB) 2015 e gostar mais de trabalhar conteúdo de leitura em Língua Portuguesa (LP). Diferenciam-se quanto: Ao nível de escolaridade; área de ensino em que atuam; tempo de docência 5º no EF; conteúdo de LP em que sentem mais dificuldades de trabalhar em sala de aula e participação em ações de educação continuada nos últimos três anos na área de ensino de LP. A professora da Escola 1 (menor nota da PB 2015) tem graduação e pós-graduação, atua no EF e metade do tempo de docência no 5º ano da colega da Escola 2, participou de ações de educação continuada (um curso e leitura de um livro na área de ensino de LP) nos últimos três anos e sente dificuldade de trabalhar ortografia em LP. A professora da Escola 2 (maior nota na PB 2015) concluiu apenas o nível médio (Magistério); atua na educação Infantil; tem o dobro de tempo de docência no 5º ano do EF da Escola 1 (menor nota da PB 2015); gosta de trabalhar todos os conteúdos da LP; sente dificuldade de trabalhar o conteúdo de produção de texto em LP e não participou de nenhuma ação de educação continuada nos últimos três anos. O fato da professora da Escola 2 ter o dobro da experiência de docência no 5º ano do EF da colega da Escola 1 e gostar de trabalhar todos os conteúdos da LP podem ter contribuído para o melhor desempenho na PB 2015 da escola em que leciona, conforme Jacobsen⁷, constatou em estudo de caso, corroborando com os dados do presente trabalho.

Quando questionadas sobre o que pensavam das avaliações externas e se as mesmas retratavam os trabalhos realizados na escola e se estas avaliações interferiam na sua docência, as professoras têm opiniões bem divergentes. A professora da Escola 1 acredita que os subsídios enviados para a escola para auxiliar o trabalho na sala de aula vão refletir em uma melhora na realização da mesma, ressalta também a importância de que todas as “partes interessadas na educação do alunos devem em sua aprendizagem por entender que a educação é um trabalho abrangente, ressaltando essa importância quando foi questionado sobre de maneira a escola avalia os alunos na prática de sala de aula quando destaca que “ para atingir um bom desempenho do aluno tentamos inserir a família nesse processo”.

A professora da Escola 2 ressalta em sua resposta que: “ser uma avaliação que geralmente nos são impostas sem levar em consideração que nos professores temos um cronograma a cumprir” a mesma não contribui para o trabalho escolar. A docente também acha que as avaliações externas são uma “perda de tempo”, pois, segundo a mesma são “totalmente fora do contexto real do que é trabalhado de forma específica”. As declarações da professora da Escola dois vão de encontro ao pensamento de Assunção e Carneiro quando questionam a maneira que a Prova Brasil é aplicada:

Como aferir qualidade a partir de um teste padronizado realizado em larga escala, aplicado indistintamente em todo território nacional, com questões objetivas, cuja formulação ocorre de forma desarticulada do cotidiano escolar, desconsiderando assim, as suas particularidades e os diferentes e os diferentes contextos sócio-culturais em que o aluno e a escola se inserem?⁸

⁷ Cristina Cerezueta Jacobsen, “A Prova Brasil e o conteúdo escolar de Língua Portuguesa: um estudo com as escolas paranaenses” (Maringá: Universidade Estadual de Maringá Biblioteca Depositária BCE, 2010), 15.

⁸ Maria Felipe Assunção e Verônica Lima Carneiro, “O papel do Estado e as políticas de Educação: uma análise das avaliações externas no ensino fundamental. (Revista brasileira de política e administração da educação Anpae Vol: 28 num 3 (2012): 654-655.

As declarações da professora nos levam a concluir que apesar do Estado manter um discurso em prol da autonomia da escola quanto à avaliação escolar, os docentes veem este tipo de avaliação como uma imposição do mesmo quando não levam em conta o trabalho realizado em sala de aula e as necessidades reais do aluno como comprovou Jacobsen⁹ por meio de um estudo de caso.

Quando indagadas quais fatores pedagógicos explicariam os desempenhos dos alunos na PB 2015 as respostas das professoras se complementaram, pois à medida que a professora da Escola 2 afirmou que os conteúdos bordados “não entrelaçavam” ou seja, não correspondiam com os conteúdos da rede. A professora da Escola 1 ressaltou que “o que mais atrapalha eram os alunos não dominarem com conhecimentos necessários para a realização da prova, destacando o fato de alguns estudantes chegavam ao quinto ano sem saberem ler, esta constatação mais uma vez reafirmam o estudo de caso de Jacoben (2010, p. 56¹⁰) que entre os vários fatores determinantes do desempenho dos alunos da Prova Brasil coloca em destaque o fato dos alunos não terem os conhecimentos exigidos para a realização da prova.

Nas questões 8ª e 9ª ao serem questionadas sobre que ações as escolas e a Secretaria de educação vinham desenvolvendo a partir dos resultados da Prova Brasil a professora da Escola 1 relatou que a escola desenvolve ações de acordo com o nível dos alunos e que os conteúdos da PB é trabalhado em sala de aula, “sempre respeitando o nível do aluno” destacando o fato de que “as colocações dos conteúdos serem complexas dificultavam o conhecimento”, concordando assim com os resultados da pesquisa de Prado¹¹ que ressaltava o fato dos enunciados não ajudarem na resolução da prova. Quanto às intervenções da Secretaria de Educação a partir dos resultados das provas a professora relatou que as ações aconteciam embora que “tardamente e com poucas reuniões e capacitações”, como comprova Reis¹² em sua pesquisa que revela que o tema Prova Brasil não é prioridade nas reuniões e capacitações dos professores.

A docente da Escola 2 relatou que para corrigir as defasagens de aprendizado a escola conta o projeto Mais Educação que oferece aula de reforço no contra turno e não tem conhecimento se a Secretaria de Educação desenvolve alguma ação de intervenção a partir dos resultados da PB. Refletindo sobre os vários aspectos abordados nas falas dos docentes observamos que a realidade vivenciadas nas duas escolas são bem diferentes do objetivos da Prova Brasil que, entre outros, visam oferecer maior compreensão dos fatores que influenciam o desempenho do alunos proporcionando aos agentes educacionais uma visão clara e concreta dos resultados dos processos de ensino e aprendizagem e das condições em que são desenvolvidas, esse objetivo aponta a possibilidades de mudanças, mas, diante da fala das docente nos questionamos se essas mudanças realmente refletem transformações superficiais ou verdadeiramente profundas para uma educação de qualidade.

⁹ Cristina Cerezuela Jacobsen, “A Prova Brasil e o conteúdo escolar de Língua Portuguesa... 55.

¹⁰ Cristina Cerezuela Jacobsen, “A Prova Brasil e o conteúdo escolar de Língua Portuguesa... 56.

¹¹ Solange Marilene Melchior do Prado, “Prova Brasil de Língua Portuguesa do 9º ano: concepção de linguagem e de reflexão linguística” Mestrado Profissional em Letras. Instituição de Ensino: Universidade Estadual do Oeste do Parana, Natal Biblioteca Depositária: Biblioteca da Universidade Estadual do Oeste do Paraná - Campus de Cascavel, 2016, 77.

¹² Carla Aparecida dos Reis, “Usos da Prova Brasil: uma análise em escolas municipais do ensino fundamental”. Dissertação do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação da Universidade Católica de Santos, 2016, 68.

A partir da fala das docentes, levantamos a hipótese que dentre as ações realizadas pelas escolas e Secretaria de Educação para “cobrir as lacunas de desempenho” como afirma Gatti¹³, destaca-se a preocupação em adequar o ensino aos moldes do Saeb sem levar em consideração as reais necessidades dos alunos, respeitar o sem respeitar o ritmo de aprendizagem e segundo a colocação da professora da Escola 2, “comprometendo os conteúdos do ano letivo”, quanto o que diferencia a PB das outras avaliações realizadas na escola, a docente da Escola 1 destacou a sua “apresentação formal” e a docente da Escola 2 não compreendeu a pergunta, quando indagadas quais habilidades da Língua Portuguesa são avaliadas, as docentes concordaram que apenas a interpretação de texto era avaliada, a faixa etária dos alunos ficam entre 9 e 13 ano.

Quanto à maneira que a PB foi aplicada as professoras relataram que os docentes não se envolviam na aplicação da prova, intervindo apenas ao “responder um questionário e apresentar o aplicador a classe” e “entregar a ficha de acompanhamento”.

Sobre as questões 13^a, 14^a e 15^a a professora da escola 1 relatou que, “mesmo já tendo sido orientados, os alunos ficam um pouco receosos por não conhecerem o aplicador. E sentem dificuldades pela complexidade como a prova é elaborada, além do nervosismo por estarem sendo avaliados.

Na opinião da mesma os resultados da PB são “totalmente diferentes” dos resultados obtidos nas avaliações feitas pela escola, pois na escola as avaliações são feitas de maneira “contínua, respeitando as dificuldades e necessidades de nossos alunos” enquanto que a PB é “elaborada a partir de um grupo que à elabora”, ou seja, um grupo fora do ambiente escolar, sem conhecimento da realidade vivida pelos alunos e que não conhecem suas dificuldades e necessidades.

Ao ser questionada se o resultado da PB interferiam ou orientavam o trabalho desenvolvido na escola durante o ano letivo a professora foi incisiva ao declarar que esse resultado não interferia no trabalho da escola pois “os conteúdos que eles apresentam são os mesmo trabalhados” (durante o ano letivo na sala de aula), porém, esses conteúdos são trabalhados de maneira a respeitar as dificuldades de seus alunos, trabalhando de uma maneira diversificada “para conseguir contribuir com o conhecimento de todos os alunos da sala de aula sem exclusão dos que tem menos conhecimento”, ou contrário da PB que é “não é trabalhada em fragmentos e sim de forma unificada e assim ela interfere nos resultados da estatística educacional porque ela avalia de forma unificada não levando em conta as dificuldades do aluno dentro e fora da sala de aula.”

Mesmo alcançando a maior nota na Prova Brasil de Língua Portuguesa no ano de 2015 a professora da Escola 2 achou a nota abaixo da média esperada e classificou a reação dos alunos durante a aplicação da PB como “de fracasso”, relatou que a PB causa “um tanto de desconforto pelo seu aspecto formal” e ao ser questionada se os resultados desta avaliação interferiam ou orientavam o trabalho desenvolvido pela escola durante o ano letivo a professora respondeu que “não interferem em nada, pois os resultados só nos são revelados apenas para mostrar se a escola está na média municipal”

¹³ Bernardete Gatti, “A avaliação educacional no Brasil: pontuando uma história de ações”, *Eccos revista científica*, Vol: 4, núm 1 (2002): 17.

Observamos que as docentes entendem avaliação externa da PB como um ato imposto pelo governo, descontextualizado da realidade educacional local, que constrange e causa desconforto aos alunos não contribuindo com a sua prática em sala de aula. A preocupação da docente da escola 1 em compreender as dificuldades e necessidades dos alunos, colocando essas necessidades acima dos processos avaliativos é algo que deve ser considerado, pois de fato neste ponto está a importância de se compreender a finalidade da avaliação e como ela deve se encaixar no processo de ensino e aprendizagem. A finalidade da avaliação é o que precisamos considerar para planejar os meios de avaliar e construir os instrumentos mais adequados e, para tanto não podemos realizar avaliação sem considerar a situação em que o conhecimento foi evidenciado.

Segundo a fala das docentes, o processo de avaliação proposto pela PB não avalia o processo de aprendizagem como um todo, ficando distante do que nos diz Kusiak¹⁴ que classifica esse instrumento diagnóstico como algo que “poderia proporcionar um grande salto à educação brasileira apontando as dificuldades de aprendizagem” bem como “fornecendo informações para que os professores possam analisar sua própria prática docente e avançar qualidade do ensino”. Segundo as impressões das professoras, podemos concluir que, da maneira como a PB é formulada, aplicada e na maneira que os resultados são apresentados, ela não cumpre seu objetivo primordial que é, a partir de seus resultados, auxiliar a comunidade escolar a estabelecer metas e implantar ações pedagógicas e administrativas visando melhorar a qualidade do ensino.

Considerações Finais

Segundo a fala das docentes o processo de avaliação proposto pela PB não avalia o processo de aprendizagem como um todo, ficando distante do que nos diz a literatura¹⁵. Destacasse a preocupação da docente da escola 1 em compreender as dificuldades e necessidades dos alunos, colocando essas necessidades acima dos processos avaliativos, pois de fato neste ponto está a importância de se compreender a finalidade da avaliação e como ela deve se encaixar no processo de ensino e aprendizagem. Segundo as impressões das professoras, podemos concluir que, da maneira como a Prova Brasil é formulada, aplicada e na maneira que os resultados são apresentados, ela não cumpre seu objetivo primordial que é, a partir de seus resultados, auxiliar a comunidade escolar a estabelecer metas e implantar ações pedagógicas e administrativas visando melhorar a qualidade do ensino.

Referencias

Álvares, Jan Manuel Méndez. Avaliar para conhecer, examinar para excluir. Porto Alegre: Artmed. 2002.

¹⁴ Maria Sandra Kusiak, “Uma análise da Prova Brasil com enfoque nos processos de leitura e escrita” IX Seminário de Pesquisa em Educação da Região Sul. 2012), 7. Disponível em: <http://www.ucs.br/etc/conferencias/index.php/anpedsul/%0B9anpedsul/paper/viewFile/265/106>.

Acesso em: 11 de dezembro de 2018.

¹⁵ Brasil, “Ministério da Educação. Parâmetros Curriculares Nacionais. Língua Portuguesa. Secretaria de Educação Fundamental” (Brasília: MEC, 1997), 24; Dermeval Saviani, “A nova lei da educação: LDB trajetória, limites e perspectivas” (Campinas: Autores Associados.1997), 12 y Brasil, “Ministério DA Educação, PDE: Plano de Desenvolvimento da Educação: Prova Brasil. Ensino Fundamental: matrizes de referência, tópicos e descritores” (Brasília: MEC, SEB, Inep, 2008), 69.

Assunção, Maria Felipe e Carneiro, Verônica Lima. “O papel do Estado e as políticas de Educação: uma análise das avaliações externas no ensino fundamental”. Revista brasileira de política e administração da educação Anpae, Vol: 28 num 3 (2012): 645-663.

Brasil. “Ministério da Educação. Parâmetros curriculares nacionais. Língua Portuguesa. Secretaria de Educação Fundamental”. Brasília: MEC. 1997.

Brasil. “Ministério da Educação. PDE: Plano de Desenvolvimento da Educação: Prova Brasil. Ensino Fundamental: matrizes de referência, tópicos e descritores”. Brasília: MEC. SEB, Inep. 2008.

Castro, Maria Helena G. “A educação para o século XXI: o desafio da qualidade e da equidade”. Brasília: INEP. 1999.

Fonseca, José. “Metodologia da pesquisa científica”. Fortaleza: editora UEC. 2002.

Gatti, Bernardete. “A avaliação educacional no Brasil: pontuando uma história de ações”. Eccos revista científica, Vol: 4 num 1 (2002): 17-41.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Anísio Teixeira. Educação; Portal do INEP. 2017. Disponível em: <<http://www.inep.gov.br>>. Acesso em: 20 de dezembro. 2018.

Jacobsen, Cristina Cerezueta. “A Prova Brasil e o conteúdo escolar de Língua Portuguesa: um estudo com as escolas paranaenses”. Mestrado em educação Instituição de Ensino: Universidade Estadual de Maringá, Maringá Biblioteca Depositária: BCE 152 f. 2010.

Kusiak, Maria Sandra. “Uma análise da Prova Brasil com enfoque nos processos de leitura e escrita”. IX Seminário de Pesquisa em Educação da Região Sul. 2012. 1-10. Disponível em: <http://www.uces.br/etc/conferencias/index.php/anpedsul/%0B9anpedsul/paper/viewFile/265/106>. Acesso em: 11 de dezembro de 2018.

Luckesi, Cipriano Carlos. A avaliação da aprendizagem escolar: estudos e proposições. São Paulo: editora Cortez. 2008.

Marconi, Marina de Andrade e Lakatos, Eva Maria. Fundamentos da metodologia científica. São Paulo: Atlas. 2003.

Perrenoud, Phillippe. “La Fabrication de L’Excellence Scolaire”. Genève-Paris: editora Librarie Drozç. 1994. 1-328.

Prado, Solange Marilene Melchior do. “Prova Brasil de Língua Portuguesa do 9º ano: concepção de linguagem e de reflexão linguística” Mestrado Profissional em Letras. Instituição de Ensino: Universidade Estadual do Oeste do Parana, Natal Biblioteca Depositária: Biblioteca da Universidade Estadual do Oeste do Paraná - Campus de Cascavel, 82 f. 2016.

Reis, Carla Aparecida dos. “Usos da Prova Brasil: uma análise em escolas municipais do ensino fundamental”. Dissertação do Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Educação da Universidade Católica de Santos, 377f. 2016.

Avaliações externas escolares: a visão da equipe docente de uma escola em Olinda pág. 107

Saviani, Dermeval. A nova lei da educação: LDB trajetória, limites e perspectivas. 2 ed. Campinas: editora Autores Associados. 1997.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.