

Volumen 6 - Número Especial - Julio/Septiembre 2019

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Homenaje a

Lancelot Cowie

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Ruropa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudos Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Rosario Castro López

Universidad de Córdoba, España

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**A LINGUAGEM DA ARTE E DO CAPITAL COMO INFLUENCIADORES IDEOLÓGICOS
NA ESDUCAÇÃO**

THE LANGUAGE OF ART AND CAPITAL AS IDEOLOGICAL INFLUENCES IN ESDUCATION

Mtdo. Edson Cardoso dos Santos Filho

Atenas College University, Estados Unidos
edson16111965@yaoo.com.br

Dra. Allyne Evellyn Freitas Gomes

Alpha Faculdade, Brasil
allyne.evellyn@gmail.com

Dr. Diógenes José Gusmão Coutinho

Alpha Faculdade, Brasil
alphadiogenes@gmail.com

Fecha de Recepción: 13 de abril de 2019 – **Fecha Revisión:** 23 de abril de 2019

Fecha de Aceptación: 01 de junio de 2019 – **Fecha de Publicación:** 15 de junio de 2019

Resumo

O objetivo deste trabalho é compreender a influência da cultura de massa, arte e as relações do capital juntos ao sistema de ingresso nas universidades públicas brasileiras em que, alunos provenientes da Rede Privada adentram em universidades públicas e gratuitas, enquanto os da Rede Pública de Ensino seguem seus caminhos acadêmicos nas universidades privadas. Portanto, a justificativa parte da conscientização dos educadores sobre a raiz ideológica que, na maioria das vezes não é percebida durante o processo educativo. Fundamentado em Theodor Adorno e Louis Althusser, pretende-se demonstrar como a ideologia se materializa através das linguagens nas relações sociais. Partindo de uma metodologia bibliográfica e de estudo de caso, através de recursos básicos como seleção, leitura e resenhas de livros relacionados ao tema, buscar-se-á comprovar a hipótese de que cabe ao educador traduzir essas realidades, no sentido de torná-las mensuráveis ao seu aluno, tornando-os, assim, cidadãos críticos de seu mundo.

Palavras-Chaves

Cultura de Massa – Relações do Capital – Ideologia – Linguagens – Crítico

Abstract

The objective of this work is to understand the influence of mass culture, art and capital relations along the system of entry into Brazilian public universities in which students from the Net Privada enter public and free universities, while the Public Education Network enter private universities. Therefore, the justification is based on educators' awareness of the ideological root, which is not often perceived during the educational process. Grounded in Theodor Adorno and Louis Althusser,

MTDO. EDSON CADOSO DOS SANTOS FILHO / DRA. ALLYNE EVELLYN FREITAS GOMES

DR. DIÓGENES JOSÉ GUSMAO COUTINHO

A linguagem da arte e do capital como influenciadores ideológicos na educação pág. 197

it is intended to demonstrate how ideology materializes through languages, in social relations. Based on a bibliographical methodology and case study, through basic resources such as selection, reading and book reviews related to the theme, we try to prove the hypothesis that it is up to the educator to translate these realities, in the sense of making them measurable to the your student, thus making them critical citizens of your world.

Keywords

Mass Culture – Capital Relations – Ideology – Languages – Critical

Para Citar este Artículo:

Filho, Edson Cardoso dos Santos; Gomes, Allyne Evellyn Freitas y Coutinho, Diógenes José Gusmao. A linguagem da arte e do capital como influenciadores ideológicos na educação. Revista Inclusiones Vol: 6 num Esp (2019): 196-212.

Introdução

Com o intuito de discutir a hipótese de que a linguagem da arte e do capital também são fontes ideológicas que alienam educadores e educandos na consciência de seus papéis protagonistas na educação, busca-se na abordagem de Theodor Adorno¹ e Louis Althusser² uma releitura e ajuste às realidades das relações desta sociedade contemporânea. A linguagem verbal e não-verbal são as ferramentas usadas para alienar tanto educadores quanto educandos que não detêm esses saberes.

Embora sejam pensadores do início do século XX, percebe-se que suas análises são bastante atualizadas. Dessa forma, a partir da experiência docente e as leituras pertinentes, verifica-se uma desconexão dos conhecimentos docentes aos estudos desses pensadores quando na relação dos conteúdos ministrados por eles.

De forma muito atual, as ideias desenvolvidas no início do século XX demonstram com clareza a raiz desses problemas, oriundos de uma sociedade sólida, em que alguns valores, sob outra roupagem, nesta sociedade líquida, não deveriam se tornar obsoletos.

Para atingir, então, o objetivo geral, pretende-se, a partir da visão caleidoscópica do nosso cotidiano, imbricar as teses do início do século XX aos valores semânticos de arte, cultura de massa e o capital para os educadores para a melhor compreensão de nossa sociedade.

A partir desta apreensão constatar-se-á a influência dessas linguagens em dois capítulos que desenvolverá argumentos sobre o educador e o conseqüente processo de transformação de seu educando, sempre a partir da habilidade do educador em interagir com o seu aluno.

A arte e a cultura de massa como linguagens ideológicas

Theodor Ludwig Wiesengrund-Adorno (1903 – 1969) nasceu na Alemanha e é um dos fundadores da Escola de Frankfurt. Desenvolveu vários trabalhos na área sociológica e viveu o período mais catastrófico da história da humanidade, a Segunda Guerra Mundial.

Sua maior contribuição para a humanidade está relacionada à sua compreensão e distinção entre cultura de massa e arte. Adorno e seu amigo Horkheimer localizam e posicionam o processo de racionalização da cultura ocidental, Iluminismo, não apenas no século XVIII, mas, também, em períodos mais antigos. Podemos ver isso no livro Adorno & a Arte Contemporânea:

Não apenas a ciência moderna e as técnicas industriais são testemunhos desse processo, que é a saída da obscuridade religiosa, da superstição, do medo [...] O pensamento mitológico tem a finalidade de dominar a natureza [...] A magia é uma forma de técnica para estabelecer uma relação favorável com os deuses, [...] e isso é feito através de imagens, símbolos, gestos, cantos, [...] que mostram que a relação entre os homens e os deuses não é mediada pela abstração conceitual, mas pela proximidade imagética, simbólica: mimesis. [...] mas também se baseia em elementos

¹ Verlane Freitas, Adorno & a arte contemporânea (Rio de Janeiro: Zahar, 2008).

² Louis Althusser, Ideologia e Aparelhos Ideológicos do Estado (Lisboa: Presença, 1970), 120.

concretos, visuais, auditivos [...], Não se usa, ainda, o poder de abstração, [...] mas [...] se trata de uma forma de estabelecer [...] hierarquia entre [...] os que detêm o poder [...] de todos os outros que estão excluídos³.

A partir dessa visão em perspectiva, consegue-se entender e descrever a arte, também como linguagem, mas não a linguagem denotativa, mas sim, a conotativa, com função conativa, influenciadora, própria da dialética persuasiva que busca fazer com que seu interlocutor a aceite como verdadeira.

Percebe-se, portanto, o desenvolvimento do conceito imagético ou simbólico na cultura de massa como a representação e projeção do já conhecido, ou seja, a multiplicação daquilo que já se acredita. Dialogando com a filosofia, busca-se de forma narcísica, repetir o mesmo do mesmo.

A indústria cultural, a serviço do capital, apropria-se desta ideia e a desenvolve na cultura de massa, por meio do narciso de nós mesmos, desvirtuando a capacidade de contemplação do espírito da obra em consonância com o espírito do artista. Dessa forma, projeta dentro de seu contexto histórico, um olhar diferenciado do sujeito historicizado e consciente das diversas formas de se analisar um objeto.

O que isso quer dizer? A questão epifânica do artista, sua análise de determinado objeto ou fenômeno, é expressa pela linguagem verbal ou não verbal, que se constrói pela utilização de elementos que transcendem a realidade para dizer o não dito.

Na arte esse processo é captado e desenvolvido em seu interlocutor na epifania, ou seja, na capacidade de perplexidade, de espanto, de surpresa, que cada um desenvolve a partir de muito esforço. Em outras palavras, a arte nunca diz o mesmo do mesmo, seu interesse não é vender, mas surpreender, perpetuar, elevar e transformar.

Será em Adorno que perceberemos essa mudança do culto fideísta pelo cientificista, isto é, o uso metafórico religioso das tecnologias no lugar do uso metafórico dos mitos religiosos. Vemos a ascensão tecnológica a serviço do capital e ocupando um espaço que outrora era da Igreja.

Adorno é o primeiro a identificar as ideologias na arte e demonstrar, em consequência disso, que o prazer provindo dela, e não o da cultura de massa, demanda um trabalho hercúleo para compreender sua linguagem e dedicação e disciplina para poder apreender e compreender o objeto artístico contemplado.

Por ilação, leva-nos a entender que sem o devido estudo, o analisável, o percebido torna-se reflexo do mesmo, e não uma visão diferenciada e renovadora, que a arte provoca, proporcionando um olhar de desenvolvimento filosófico-científico que ocasiona o senso crítico e catártico.

Nesta lógica, o mercado capital aproveita a necessidade, já vista em Rousseau (séc. XVIII), do amor próprio, do viver no mundo da ilusão, mantendo assim, as pessoas fixas em um mesmo lugar, não exercitando sua condição de maioria, ideia desenvolvida por Kant (séc. XIX) e por consequência permanecendo na zona de conforto, ou seja, em uma situação alienante.

³ Verlane Freitas, Adorno & a arte contemporânea... 77.

Para corroborar o parágrafo anterior, podemos nos reportar a obra de arte de Michelangelo (séc. XVI), a Criação de Adão, nesta obra, constata-se que a arte dialoga com a imagem questionando-a. Por outro lado, a cultura de massa proporcionará apenas a visão do contorno, reproduzindo o mesmo do mesmo, não buscando as possibilidades.

Sendo assim, é impossível a alguém que não tenha desenvolvido a linguagem artística, vislumbrar a ambivalência do significado da obra de arte “A criação de Adão”. Suas leituras possíveis, não são alcançáveis por todos os olhos. Ao contemplar a obra de Michelangelo, a leitura artística é catártica, reflexiva, contingencial e inquiridora: terá sido Deus o criador do homem ou o homem criador de Deus?

Diferente leitura se faz pelo ângulo da cultura de massa, ou, seja, repete-se a mesma leitura visual que a cada ano, por analogia, faz-se ao se assistir os desfiles das escolas de samba, verificando apenas os contornos superficiais, alegóricos e alienadores.

Esse é o mecanismo da cultura de massa, manter o homem no fundo da caverna platônica, sem questionamentos, aceitando tudo como algo que sempre foi, incapaz de desenvolver o espírito através do aguçamento dos sentidos. E para isso não basta apenas, voltando-se para a educação, enfatizar o lúdico, mas sim a tarefa árdua de apropriar-se do saber e suas técnicas.

No Brasil temos vários exemplos de cultura de massa, sobretudo nas letras das músicas populares da contemporaneidade. Um bom exemplo é a decantada letra “Deixa a vida me levar”, do cantor e compositor Zeca Pagodinho. Esta canção exemplifica com perfeição o que a cultura de massa produz, a ilusão, conforme a letra, de que de fato a vida possa nos conduzir.

Na arte não há o reflexo daquilo que se gostaria de ver, ouvir, tocar, mas sim, o despertar, a perplexidade, o deslumbre por algo que é novo, inédito e sem abstração entre sujeito e objeto. Esta concepção faz com que o sujeito tenha do objeto uma impressão mais ampla, mais verticalizada.

Por analogia, assemelha-se ao sentimento do “crente”, que anestesiado, dá significado ao significante religioso por encantamento, mas neste caso, o imagético religioso recorre da individualização do objeto, ou seja, as características passam ser existencial, e o que é inexplicável, apenas contingencializado, passa a ter forma, concretude.

Adorno, em sua reflexão, contribui para dar à arte um status de sublimação e denúncia, distanciando-a das diversas materializações da indústria cultural que apenas repete o mesmo do mesmo num processo contínuo de alienação. Portanto, sua contribuição para a educação é o despertar do aluno para a compreensão e alcance de mais um portador textual social de informação, muito mais conotativo que denotativo, cuja linguagem não é desenvolvida nas escolas.

A linguagem da arte tem o poder de depurar a sensibilidade e relacionar conhecimentos em sinapses, o que provoca o amadurecimento na capacidade interpretativa de remissões do sujeito. Dessa maneira, o professor deve buscar despertar nos alunos sua capacidade sinestésica e descritiva.

O professor de maneira específica deve desenvolver as habilidades de percepção, e os pais proporcionarem condições para que este aprendizado seja desenvolvido. De uma maneira geral, Adorno segue a mesma linha de todos os outros pensadores desde a Antiguidade Clássica.

Através de linguagens diferentes, defende-se a ideia de que para se apropriar do significado da arte necessita-se de muito empenho, ordem e disciplina para que de fato construa-se significado. Na educação este processo é o mesmo e não como se tentam passar.

Quer isso dizer que, o analfabetismo funcional, ou seja, a limitação do sujeito para restringir-se em apenas codificar e decodificar os significados, sem a capacidade de ressignificá-lo, tem a ver com a condição deste sujeito estar no mundo letrado, ou seja, vivendo todas as situações das linguagens, mas não fora treinado para compreendê-la, em seus diversos contextos.

A linguagem ideológica de Marx e Althusser materializada na educação

Karl Marx (1818 – 1883) é o divisor de águas entre os filósofos para se compreender as relações existentes entre os seres humanos de sua época, mesmo os de nossa contemporaneidade. Essas relações são analisadas a partir dos fenômenos capitalistas e as consequentes desigualdades sociais.

Seu pensamento não é uma tese absoluta, mas em seu âmago, por mais antíteses que possam vir a surgir, em forma de sínteses, não há possibilidade de invalidá-lo. Ainda hoje, seu materialismo histórico⁴, que tem vetor para as lutas de classe em busca do poder, é totalmente atual.

Ressalta-se que, para este trabalho, o Marx a ser considerado é o cientista e não o apologético e idealista de uma sociedade utópica, no sentido de não lugar. Mas para ajustarmos este pensador em nosso pensamento na compreensão filosófica da educação deve-se ter em mente o que são relações de produção.

Todo o arcabouço do pensamento marxista se fundamenta em dois elementos: processo de trabalho e relações de produção. São nessas relações de produção que acontecem os fatos históricos dos diversos tipos de trabalho. Nesta relação verificamos a divisão em dois outros importantes elementos: as relações de propriedade e a distribuição da riqueza em sociedade.

Então, quando se fala em trabalho devemos entender que o exercício gasto (força de trabalho) por alguém para transformar uma substância (matéria bruta ou prima) em produto, mercadoria ou serviços, não se restringe apenas na força física, mas também na força cognitiva.

⁴ O pensamento de Marx desenvolve-se a partir do contato com a obra dos economistas ingleses como Adam Smith e David Ricardo, e da ruptura com o pensamento hegeliano e com a tradição idealista da filosofia alemã. É então que surge o materialismo histórico, segundo o qual as relações sociais são determinadas pela satisfação das necessidades da vida humana, não sendo apenas uma forma, dentre outras, da atividade humana, mas a condição fundamental de toda a história. Logo, a economia política, que estuda a natureza dessas relações de produção, deve ser a base de todo estudo sobre o homem, sua vida social e sua expressão cultural.

Um professor, por exemplo, tem como trabalho transformar seu aluno (substância, matéria prima) em um cidadão (produto); o padeiro transforma a massa de pão em pão e assim indefinidamente. E para executar este processo de transformação existem meios de produção (instrumentos de trabalho) utilizados por esses trabalhadores.

Além desses elementos, existe um mercado que dá valor aos produtos, e a esse valor estará agregado os custos de subsistência de quem produz e de quem consome (saúde, transporte, alimentos, vestuário, lazer, etc.). Então, o trabalhador produz algo que não pode usufruir, tendo em vista que o valor pago pelo seu patrão, o burguês, não é real.

Deste pagamento não real é retirado o lucro do empresário, o que Marx chama de mais-valia relativa, quando a força de trabalho é explorada, ou então, quando a força de trabalho é substituída pelas tecnologias, o que virá a ser denominado de mais-valia absoluta.

Faz-se necessário, para esclarecer essas relações, distinguir a palavra matéria prima da sua antagônica matéria bruta. Embora, prima nos leve a pensar que se trata de primeiro, na verdade, a palavra bruta é que tem esse significado, pois vem da natureza sem intervenção humana. Já matéria prima é aquela proveniente das mãos do homem, antes de se tornar produto.

O aluno, portanto, e não o bebê, é a matéria prima, enquanto o bebê é a matéria bruta, vindo diretamente de sua progenitora. Dessa forma, trata-se de um bom exemplo para o contexto educativo, pois a criança já chega ao colégio, depois de ter sofrido as primeiras intervenções familiares, e também as de sua incipiente cultura.

Ora, continuando o exemplo do professor e do aluno, podemos perceber que entre o trabalho do educador e do educando, a matéria prima a ser transformada em produto, existe uma pergunta fica sem resposta: este produto, matéria prima aluno, da escola pública e o seu professor atendem a qual classe social?

É exatamente nesta questão que se faz necessário contextualizar o pensamento de Karl Marx⁵ a uma compreensão que alcance professores e alunos da nossa contemporaneidade, principalmente no que diz respeito a uma possível interpretação para a relação de produção marxista dentro da situação educacional a qual temos como objeto de estudo.

O mundo atual apresenta uma comunicação e linguagem muito diferentes das de nossos pais e avós. Outrora o tempo parecia ser mais extenso, mas na modernidade o tempo passa a ter significado mais fluido, tal qual Baum⁶ defende na sua modernidade líquida ou pós-modernidade. Essa ideia não começa em Bauman⁷, mas em Marx (séc. XIX) e seu Manifesto Comunista⁸ escrito por ele e Friedrich Engels (séc. XIX) no ano de 1848, quando expressa com muito vaticínio e com plena coerência na contemporaneidade que “tudo que é sólido desmancha no ar”.

⁵ Clóvis de Barros Filho. Devaneios sobre a atualidade do capital (Porto Alegre: sanskrito, 2014).

⁶ Zygmunt Bauman, Cegueira moral. A perda da sensibilidade na modernidade líquida (Rio de Janeiro: Zahar, 2014).

⁷ Zygmunt Bauman, Cegueira moral. A perda da sensibilidade...

⁸ Marshall Berman, Tudo que é sólido desmancha no ar (São Paulo: Companhia de Bolso, 1982).

Essa imagem representa fielmente a sociedade líquida que vivemos, em que tudo muda o tempo todo, amolda-se às demandas, tal qual a água ajusta-se aos corpos materiais. Seguindo esta linha de pensamento, em que se tenta aproximar o conceito filosófico e social à educação, pretende-se tornar claro que esta pesquisa não tem a pretensão de ser um tratado de história, filosofia ou sociologia, mas ser um facilitador na compreensão de como se dá as relações do processo de ensino e aprendizagem, na educação e suas possibilidades, no espaço-tempo-histórico da sociedade.

Ora, não podemos ficar engessados na linguagem científica e técnica da epistemologia, o que desvirtua a questão teleológica, tornando incompreensível as relações do conhecimento, fechadas nos centros acadêmicos e não multiplicadas, pois são castelos sem chaves à nossa compreensão.

Precisamos traduzi-las para a nossa realidade e para isso, pretendemos aproximar o que Marx entendia como relações de produção, suas derivações para o trabalho e trabalhador e a relação desses conhecimentos com a educação e seus protagonistas.

Sendo assim, traduzindo para uma linguagem simples, para transformar as substâncias em produto ou serviço, os trabalhadores precisam de instrumentos de trabalho, o que é denominado por Marx de meios de produção. E essas ferramentas de trabalho pertencerão ao governo ou a iniciativa privada. Portanto, teremos um produto que terá como empregador o Estado ou o capital privado.

Portanto, quando um operário produz um produto ou um empregado presta um serviço, seu valor de mercado estará relacionado à sua subsistência, ao tipo de sustento, ao tipo de consumidor final. Isto implica dizer que o aluno da escola pública e o da escola particular terão, na educação, resultados diferenciados.

Qual o padrão de vida deste consumidor? Como se locomove, que tipo de roupas usa, que locais frequenta? Fica fácil deduzir que o valor do produto estará ligado a vida do consumidor. O lucro do empresário acontece na relação estabelecida entre trabalhador, produto, subsistência do consumidor, valor de custo e valor de venda.

Quando a força de trabalho é explorada, significa que o produto produzido em seu valor de venda terá um preço diferente do seu valor de custo, preço este que atenderá apenas a demanda de pessoas cuja subsistência permita comprar aquela mercadoria.

Logo, ao compreender o pensamento marxista em uma abordagem que nos permita relacionar a produção do contexto social de Marx ao educador e educando de nossos dias, passamos a entender o que Marx designa como materialismo histórico, que aliás tem base em Heráclito de Éfeso (540 a.C.) que assim pode ser traduzido:

O universo muda e se transforma infinitamente a cada instante. Um dinamismo eterno o anima. A substância única do cosmo é um poder espontâneo de mudança e se manifesta pelo movimento. Tudo é movimento: “panta rei”, isto é, “tudo flui”, nada permanece o mesmo. [...] a verdade se encontra no devir, não no ser: “Não nos banhamos duas vezes no mesmo rio.” E a unidade da variedade infinita dos fenômenos é feita pela “tensão” oposta dos contrários”. “Tudo se faz por contraste”, declarou. “Da luta dos contrários é que nasce a harmonia.” Se nossos sentidos fossem bastante poderosos, veríamos a universal agitação. Tudo que é fixo é ilusão. A imortalidade consiste em nos ressitarmos no fluxo

universal. O pensamento humano deve participar do pensamento universal imanente ao universo. E o princípio unificador que governa o mundo é o logos.⁹

Dessa forma, devemos ter a consciência que em cada momento da história humana sempre haverá o conflito entre dois mundos, ou duas gerações que se aproximam e que permutam seus lugares. E tendo consciência desses fatos, cabe ao educador preparar seus alunos para compreender as diversas relações sociais e profissionais. Esta ideia é reforçada com a perspectiva de materialismo histórico.

O materialismo histórico, criado por Marx e Engels, é a doutrina Segundo a qual as forças materiais (especialmente econômicas) dominam e dão forma às forças espirituais (pensamentos, ideias políticas, religião, arte, etc.). Marx e Engels criticam e ironizam Hegel por terem colocado a história “sobre a cabeça”, e se orgulham de tê-la repostado “sobre seus pés”: o espírito é o produto da história, não seu motor.¹⁰

Compreendido o materialismo, das mudanças constantes, podemos imbricar o mecanismo marxista, inserido na situação educacional atual. No Brasil, as relações de produção na educação ligam-se historicamente à chegada dos jesuítas e o propósito catequista. Sempre com o intuito de atender a classe dominante. Neste contexto, a Igreja, que trabalha no sentido de docilizar os corpos para a Corte portuguesa, executa o papel, que hoje é feito pela escola.

Dessa maneira a educação formal, na história do Brasil, tem um período em que o ensino público é de qualidade, porém restrito, com uma imensa massa de analfabetos. Com o governo militar, de 1964 a 1985, ocorrerá a falência total, dando ascensão absoluta às escolas particulares.

A partir desta síntese histórica da formação educacional do Brasil, pode-se pensar em capital de troca na educação, e, então, questionar como se dá a relação de produção marxista no contexto educacional? Até que ponto a engrenagem da fábrica tem a ver com o mecanismo escolar?

A determinação dos fatos históricos começou com a chegada dos portugueses, e as relações de propriedade e distribuição de riquezas surgiram dentro do conceito expresso pelo materialista histórico. Quer isto dizer, que as mudanças provocam alterações no sujeito histórico que acaba se tornando mais consciente de seu mundo.

Trazendo para o contexto escolar de nossos dias, o trabalho executado para transformar a matéria prima é feito pelo educador, que tem a obrigação de levar conhecimento em troca de salário, por meio de uma relação de troca, que pode ser sofista ou socrática.

Aqui começa toda a problemática da educação. Não existe a eudaimonia clássica, platônica e aristotélica, mas a sofista, em que a arte da retórica, a persuasão e a mimese serão o foco do educador, quando na verdade o mais importante deveria ser o prazer.

⁹ Hilton Japiassú y Danilo Marcondes, Dicionário Básico da Filosofia (Rio de Janeiro, Zahar, 2008), 139.

¹⁰ Hilton Japiassú y Danilo Marcondes, Dicionário Básico da... 143.

Mas entremos no mecanismo marxista e vejamos como se encaixa o produto aluno e o trabalhador docente. A primeira coisa que temos que ter em mente é que o objetivo da transformação da matéria prima a ser produzida é que se construa um produto provido de conhecimento.

Lembremos que, o aluno ao chegar na escola não é a matéria bruta, pois já teve a intervenção de sua cultura familiar. Portanto, o professor deve ter a consciência que a matéria prima que se encontra em suas mãos precisa tornar-se um adulto moral. E moral não vem na genética, aprende-se.

Constata-se, então, que o trabalho a ser executado pelo docente não se trata de força física, mas de esforço mental. Mas, independentemente de ser físico ou mental, a força é o fator comum, e que na mente do educando não encontra uma base de compreensão, pois só entende força com algo braçal.

É exatamente na lógica deste raciocínio que surge a ideia retórica que poucos professores a entendem. Preferem levar o aluno com discursos velados, no lugar de conduzi-lo para uma ideia de esforço, mesmo em condições adversas, mas sempre no sentido de criação e aperfeiçoamento moral e cognitivo.

Mas precisamos entender, dentro deste mecanismo, para quem se trabalha. Porque os meios de produção ou instrumentos de trabalho e os objetivos para os quais o produto atenderá ao mercado têm imbricação direta com a relação de propriedade, já que é dentro desta relação de produção que serão estabelecidos os objetivos para a fabricação do produto.

Na relação de propriedade teremos como gestor da educação o ente público ou privado. Ambos atenderão a lei de mercado, mas não podemos esquecer que o produto produzido tem a ver com a subsistência do consumidor, logo, os objetivos de cada um serão diferentes, já que os objetos de trabalhos serão distintos.

Dessa maneira, o produto feito na escola particular atenderá a subsistência de uma classe, enquanto o produto criado na rede pública atenderá à outra. Vejamos passo a passo. O filho do trabalhador estuda na escola pública e sua subsistência o permite viver dentro das condições próprias de sua classe. O ensino fundamental e o médio são concluídos na rede municipal e estadual de ensino.

No sentido oposto, o filho da classe mais nobre, a do professor universitário, por exemplo, no mesmo ciclo básico da educação, em geral, estuda na escola mais tradicional da cidade. Dessa forma, no primeiro exemplo, a escola é gratuita e no segundo, a mensalidade e os custeios totalizam um valor superior ao que o trabalhador recebe mensalmente. Logo, nesse mecanismo, a subsistência do trabalhador e seu filho é diferente da família abastada economicamente e, assim, o produto aluno terá seu valor, leia-se, capacidade intelectual ou conhecimento, medido pelo mercado, e neste espaço social de relações encontra-se à inversão. O acesso à universidade pública e federal refletirá a vida do ensino básico. O ENEM – Exama Nacional de Ensino Médio - espelhará esta realidade, porque avaliará através de um exame nacional, produtos de escolas com realidades totalmente diferentes. O que acontecerá, então, será materialização da meritocracia, que aliás, tendo em vista, a situação de emergência da educação pública, a ideia de cotas, que em sua essência traz um enorme preconceito, neste contexto, parece basante justa.

Constata-se, então, a crueldade aplicada aos olhos do povo, que ao menos se dá conta do quão atual são as ideias de Karl Marx¹¹, século XIX, em pleno século XXI. O filho do rico estuda o ensino básico em uma escola boa e particular, para ingressar na universidade pública e gratuita. O filho do pobre estuda na escola pública e de péssima qualidade, para ter acesso ao curso universitário privado, pago e de baixa qualidade.

Portanto, já podemos traçar uma ponte entre o pensamento aristotélico, marxista e a educação atual. Como dissemos no início deste artigo, o objetivo desta discussão não é redigir um tratado de história, filosofia e sociologia, mas o de aproximar esses conhecimentos de forma a ser possível compreender as relações reais do mundo de nossos alunos da rede pública e privada de ensino.

Por mais estranho que possa parecer, o professor assemelha-se ao Charles Chaplin dos tempos pós-modernos, pós-Revolução Industrial, porque não se percebe como constituinte da relação histórica e filosófica que caracteriza e desvaloriza sua força de trabalho.

Embora veja a inversão de valores, não consegue relacionar, dentro de um contexto histórico e social, o importante papel de transformação, que caberia a ele e não a escola em si, provocar. O educador deveria esforçar-se para modificar o quadro da educação brasileira, o que seria, para o aluno, o exemplo a ser seguido. Mas sabemos que é exatamente o contrário que acontece.

No Brasil, a força de trabalho usada na Universidade Pública pelo professor, para transformar sua matéria prima em produto, diverge da força de trabalho utilizada nas escolas públicas de nível fundamental e médio, no processo de transformação de seus alunos em cidadãos.

A força de trabalho paga ao profissional da Universidade Pública diferencia-se da força de trabalho do docente das instituições públicas de nível básico, simplesmente, porque o produto da realidade acadêmica atende à classe dos alunos que frequentavam as escolas particulares no ensino básico. A razão inversa também é verdadeira, pois os educadores das universidades privadas também é menor, em relação aos das universidades públicas, já que o seu público também será outro.

Neste sentido, o educador universitário, devido a uma situação histórica machista, em que seu profissional atendia apenas ao gênero masculino, enquanto o ensino básico era representada pelo gênero feminino, cria-se este estigma que até hoje diferencia o educador universitário do educador secundarista.

Dessa forma, a relação salarial do professor universitário e o docente do nível básico não é diretamente proporcional a energia gasta para executar o serviço, mas sim, diretamente ligada ao contexto histórico demarcado pelos interesses das classes dominantes.

Destarte, percebe-se na intrincada rede do pensamento de Marx, que toda a ideologia origina-se na classe dominante e não na dominada. E por que a classe dominada não produz ideologia? Porque ela não detém a propriedade privada dos meios de produção.

¹¹ Clóvis de Barros Filho, Devaneios sobre a atualidade do capital (Porto Alegre: sanskrito, 2014).
MTDO. EDSON CADOSO DOS SANTOS FILHO / DRA. ALLYNE EVELLYN FREITAS GOMES
DR. DIÓGENES JOSÉ GUSMAO COUTINHO

Ela sequer detém a capacidade de ser livre para gerir a si própria e por essa razão, Étienne de La Boétie¹² (séc XVI), em seu livro “Servidão voluntária”; defende a ideia de que, para não perder a sua liberdade, o povo delega seus direitos a outra pessoa.

Segundo este pensador, a liberdade requer escolha e escolher é algo muito angustiante. O povo, como sempre prefere estar na zona de conforto a ter responsabilidades, até mesmo de escolher. Logo, entende a classe dominante como proprietária de todos os meios cognitivos e físicos para manipular o poder e reproduzir as relações de produção.

Para isso utilizará a ideologia, ou seja, a linguagem conativa, sedutora e velada que diz algo que parece ser natural, com a intenção de sempre reproduzir as mesmas relações de produção, que mantém o povo sempre preso ao mundo de seus conhecimentos, o narcísico das linguagens.

Marx (séc. XIX) relaciona educação a um conjunto de normas que atende aos interesses das classes dominantes e não às dominadas. Para ele, o educador ou professor público, principalmente, deve se reconhecer como elemento da força do trabalho capaz de proporcionar a transformação da matéria prima aluno em produto consciente de sua realidade.

A educação em Marx é conscientizadora, crítica e voltada para uma libertação dos protagonistas deste sistema que mantém uma reprodução daquilo que interessa apenas às instituições ideológicas. Esta libertação não se dará enquanto não se derem conta da necessidade de cada um exercer a sua função em seu protagonismo.

Marx é para a modernidade o que Platão e Aristóteles foram para a Antiguidade Clássica. Estes se libertaram das explicações mitológicas, direcionando suas mentes para uma emancipação do pensamento. Aquele procurou demonstrar que o capital aliena a mente das pessoas e as torna incapazes de perceber o lado oculto do sistema ideológico na Educação.

Ampliando as ideias de Marx (séc. XIX), Louis Althusser¹³ (1918 – 1990) que nasceu na cidade de Birmandrais, na Argélia, e que viveu o período catastrófico da Segunda Guerra Mundial, e de religioso católico, após os estudos de Marx, torna-se comunista, desenvolverá a ideia marxista de forma a ficar mais clara a ideia alienadora.

Sendo um dos mais influentes estudiosos e intérpretes do pensamento marxista, fundamentado no estruturalismo¹⁴, humanismo¹⁵ e existencialismo¹⁶, diferenciou o

¹² Étienne de La Boétie, Servidão voluntária (Rio de Janeiro: Zahar, 2008).

¹³ Louis Althusser, Ideologia e Aparelhos Ideológicos do Estado (Lisboa: Presença, 1970).

¹⁴ Doutrina filosófica que considera a noção de estrutura fundamental como conceito teórico e metodológico. A estrutura diz respeito ao conjunto de elementos que formam um sistema, um todo ordenado de acordo com certos princípios fundamentais. A forma ou modo de ordenação desse sistema, considerado em abstrato. Ex.: a estrutura do átomo, a estrutura da língua portuguesa, a estrutura da sociedade. Portanto, trata-se da concepção metodológica em diversas ciências (linguística, antropologia, psicologia, etc.) que tem como procedimento a determinação e análises de estruturas. Hilton Japiassú y Danilo Marcondes. Dicionário Básico da Filosofia (Rio de Janeiro: Zahar, 2008).

¹⁵ Movimento intelectual que surgiu no Renascimento em oposição à filosofia escolástica com confiança na dignidade do espírito humano, na razão e no espírito crítico. Portanto na filosofia, o

materialismo histórico do materialismo aleatório ou de encontro, provenientes do atomismo de Demócrito. Sua interpretação de o Capital eleva a obra marxista ao patamar de ciência e busca no materialismo dialético os fundamentos epistemológicos da teoria marxista.

É a partir de Althusser que veremos a definição de Estado e aparelhos do Estado sob a forma ideológica e repressiva. Althusser começa sua obra definindo o que seria Estado e seus instrumentos de repressão e ideologia. Seus Aparelhos Ideológicos de Estado (AIE), basicamente são constituídos pelas instituições: religião, escola, família, justiça, política, sindicatos e cultura. E os Aparelhos Repressivos do Estado (ARE) são constituídos por: governo, administração, exército, polícia, tribunais, prisões, etc.

Dentro desta estrutura, a necessidade básica de se reproduzir as relações de produção, de uma maneira geral, será mantida por esses dois aparelhos de Estado, ora ideologicamente, ora repressivamente. Althusser salienta que as superestruturas ideológicas são mantidas pelas infraestruturas econômicas e que se outrora a religião tinha um papel expressivo na formação ideológica a favor do Estado, hoje, este papel é da escola.

Portanto, não é à toa que a escola é o único lugar capaz de transformar a mente das pessoas. É na escola, principalmente na Educação Básica, que todo o processo alienatório começa, desde a alfabetização até o Ensino Médio. E em seu livro “Ideologia e Aparelhos Ideológicos do Estado” descreve com perfeição o poder do Estado como assegurador da reprodução das relações de produção, que nada mais é que a reprodução da exploração das relações de trabalho garantida por esses aparelhos.

Portanto, Althusser fará com que os professores percebam seus alunos como pequenos seres a ser transformados para uma consciência crítica. O filósofo da cidade de Birmandrais perceberá as tópicas estruturais das quais Marx em paralelo com o aforismo de ¹⁷Michel Faulcout, quando diz que a escola não ensina matemática, ou outra disciplina qualquer, apenas dociliza o corpo.

Portanto, a linguagem artística, a linguagem do capital, a linguagem das tópicas estruturais e a docilização do corpo são provas de que apenas o educador consciente é capaz de transformar o educando, traduzindo essas ideias de forma relacional com o mundo do aluno.

humanismo situa o homem no centro de sua reflexão e se propõe por objetivo procurar os meios de sua realização. Já na linguagem universitária, designa a ideia segundo a qual toda formação sólida repousa na cultura clássica (chamada de humanidades). Num palavra, o humanismo é a atitude filosófica que faz do homem o valor supremo e que vê nele a medida de todas as coisas. Hilton Japiassú y Danilo Marcondes, Dicionário Básico da Filosofia...

¹⁶ Filosofia contemporânea segundo a qual, no homem, a existência, que se identifica com sua liberdade, precede a essência. Somos nós que devemos criar nossos valores através de nossa própria liberdade e sob nossa própria responsabilidade. Quando Sartre diz que a existência precede a essência, quer mostrar que a liberdade é a essência do homem. Assim, a filosofia existencialista é centrada sobre a existência e sobre o homem. Ela privilegia a oposição entre existência e a essência. Quanto ao homem, ele é aquilo que cada um faz de sua vida, nos limites das determinações físicas, psicológicas ou sociais que pesam sobre ele. Hilton Japiassú y Danilo Marcondes. Dicionário Básico da Filosofia...

¹⁷ Clóvis de Barros Filho, Devaneios sobre a atualidade do capital...

Procedimento metodológico

Esta pesquisa de caráter metodológico bibliográfico, fundamentado nas leituras de base filosófica, artigos e dissertações, com recorte em Karl Marx (séc. XIX), Theodor Adorno (séc. XX) e Louis Althusser (1970), parte da necessidade de compreender o mecanismo ideológico além da expressão verbal denotativa.

A partir da hipótese de que o educador deve traduzir as realidades imbricadas aos conhecimentos clássicos sobre o tema, no sentido de tornar o conhecimento compreensível ao seu aluno, tornando-o um cidadão crítico de seu mundo, buscou-se, na prática, entender a estrutura do sistema educacional que inviabiliza o ingresso nas universidades públicas, dos alunos da Escola Estadual de Ensino Fundamental e Médio Abreu e Lima, objeto de análise deste artigo.

Trata-se, portanto, de uma pesquisa de parâmetro comparativo entre discussões teóricas e aplicação prática a partir dos resultados do processo seletivo do ENEM (Exame Nacional de Ensino Médio). Nesta linha de pensamento, relacionamos as teses defendidas em um contexto histórico diferente dos vivenciados pelos teóricos da fundamentação teórica, mas pertinentes nesta contemporaneidade.

Conseqüentemente, associamos a realidade educacional do objeto de pesquisa e examinamos as semelhanças dos alunos de dois filmes temáticos, estudados em sala de aula, que materializam o perfil do professor que detém esses conhecimentos como facilitadores na interação e estímulo pela leitura e conseqüente transformação do educando.

Ao fim, verificou-se que questões estruturais, lúdicas, criativas e tecnológicas, entre outras ferramentas pedagógicas, têm influência sim na aprendizagem, mas não na transformação educativa. O processo educativo é conseqüência de um esforço por parte do educador e educandos trabalhando juntos.

Constatamos que temos um problema semântico em nossa educação e com isso precisamos pensar na forma de readaptação conceitual dos valores sólidos para este novo mundo de tecnologias, comunicação instantânea, fluidez nas mudanças e incertezas nas relações, que deixa o aluno em processo pleno de angústia e incertezas.

Não podemos nos esquecer de também relacionar valores aparentemente causadores dos problemas educacionais, inversão da necessidade de alinhar o dever e o lazer, entendendo-os tradicional, mas não no sentido pejorativo que se tem hoje, mas sim, no sentido de se criar no educando uma postura ética diante de sua profissão que é ser aluno e estudante.

Não existe uma resposta protocolar e/ou milagrosa, o que indica que de todas as ciências, a filosofia, por estar sempre atualizada, faz o educador se inquietar com as demandas constantes de sua prática docente. Com isso, a resposta para os problemas encontrados na educação se dá em uma busca interminável de conhecimentos, por parte do professor.

Considerações finais

Diante das ilações provenientes das resenhas feitas de livros, dissertações e artigos que tratam desta temática, direta ou indiretamente, não restaram dúvidas da necessidade de se qualificar o professor, de forma a relacionar sua disciplina ao fundamento teórico desta pesquisa, que adequa processo de ensino e aprendizagem à: educação, arte, cultura de massa e o capital.

Nossos alunos da rede pública levam uma desvantagem em relação aos discentes da rede privada por ene fatores sociais e, também, pelo descaso de seus professores, em razão de não alinharem seus comportamentos filosófico-científicos ao mundo do educando.

Da forma que as escolas concebem educação, passamos a ter um significado de conhecimento de maneira exclusivamente objetiva negligenciando o esforço cognitivo necessário para o aprendizado subjetivo. A moral da educação, ou seja, o propósito transformador que demanda luta intensa, somada às habilidades pessoais, e talentos natos, podem ser melhorados na rede pública de ensino.

A partir desta perspectiva, nota-se que o educador simplesmente escolheu viver em um mundo de valores customizados, variando seu comportamento conforme a ambiência. E diante desta realidade, das instituições pertencentes às superestruturas ideológicas do Estado, elencadas por Althusser¹⁸, a escola torna-se um celeiro de transformação acrítica, indiferente histórico e relacional da história do pensamento e a educação.

Portanto, a partir de uma pesquisa qualitativa, bibliográfica e cinematográfica, constatou-se que a educação não é vista pelo protagonista educador como uma excelente oportunidade de trabalho educativo e social-transformador, que com simples atividades de observação e comparação faz toda a diferença.

Destarte, a relação educador educando no que tange ao preparo acadêmico de seus alunos, para ingresso nas universidades públicas, está relacionada a habilidade docente de buscar um novo olhar para os fenômenos educativos, além dos pedagógicos.

Sem primar pela disciplina e pela ordem, infeitiçads pelo fetichismo tecnológico e narcísico, o que detectamos é a propagação de uma geração com personalide virtual, desconectada do mundo real e com uma noção inadequada de moral e justiça nas relações interpessoais.

A educação transformou-se em uma relação totalmente capitalista, em que a subsistência da clientela é o que define a qualidade do saber. Por mais que critiquemos a ideia meritocrática, o que prevalece é exatamente o esforço individual dos alunos inseridos em realidades mais adversas.

No protagonismo da educação, cabe ao educador, gestores e donos de escolas primarem pela construção de valores sólidos adaptáveis à realidade de nossos dias. Com isso não se pretende abolir os costumes, mas ressignificar a ideia de leitura da alma como sendo, de forma adaptável, o selfie do espírito.

¹⁸ Louis Althusser, Ideologia e Aparelhos Ideológicos...

No entanto, o único selfie que nossos alunos fazem, assemelha-se cada vez mais ao mundo distópico do best-seller Fahrenheit 451¹⁹, em que os livros são metaforicamente eliminados do mundo. Os jovens deixam, então, de perceber que os clássicos trazem de épocas distintas, experiências que não morrem e estão sempre atualizadas.

A solução na educação é muito simples, ter um exemplo referencial que dialogue com as disciplinas conteudistas de forma a criar sentido ao que se ensina e o mundo do aluno. Para tal precisa-se de um referencial, de alguém que seja reflexo do que se está defendendo, o que geralmente se substancializa em um escritor clássico.

O texto da “Teoria do medalhão” dialoga com outro conto, “O espelho”, na qual a alma humana é apresentada de forma dupla: uma que olha de dentro para fora e outra que olha de fora para dentro. Dos textos emergem a dicotomia entre o homem público e o homem interno e entre a aparência e a essência, temas tradicionais em Filosofia e Teologia. [...] O pai do conto da “Teoria do medalhão” não acredita nos valores sociais, mas admite que são indispensáveis ao sucesso pessoal. [...] Vai a uma entrevista? Não se esqueça de se vestir como todos esperam e de não tocar em pontos polêmicos. Depois que você for contratado pode ser absolutamente igual...Vai fazer uma redação do ENEM? Não adote posições extremas [...] Depois, no curso superior, você será livre para pensar. Curiosa dicotomia que seleciona pessoas para atividades tendo como condição prévia que elas demonstrem a ação contrária ao que se deseja no exercício da função.²⁰

Falta ao professor esta habilidade de observar seu mundo, a partir da compreensão desses clássicos. Quando fazemos isso percebemos que não somos tão injustiçados assim, que tudo tem causa e efeito, que nossos educandos precisam muito mais de nós conforme toda a filosofia clássica sempre professou.

Referências

- Althusser, Louis. Ideologia e Aparelhos Ideológicos do Estado. Lisboa: Presença. 1970.
- Assis, Machado de. Obras Completas: todos os romances-Ressureição. São Paulo: E-artnow. 2013.
- Barros Filho, Clóvis de. Devaneios sobre a atualidade do capital. Porto Alegre: Sanscrito. 2014.
- Bauman, Zygmunt. Cegueira moral. A perda da sensibilidade na modernidade líquida. Rio de Janeiro: Zahar. 2014.
- Boétie, Étienne de Lá. Servidão voluntária. Rio de Janeiro: Zahar. 2008.
- Bradbury, Ray. Fahrenheit 451. São Paulo: Globo. 2012.
- Freitas, Verlane. Adorno & a arte contemporânea. Rio de Janeiro: Zahar. 2008.

¹⁹ Ray Bradbury. Fahrenheit 451 (São Paulo: Globo, 2012).

²⁰ Leandro Karnal, Diálogos de culturas (São Paulo: Contexto, 2017), 77.

A linguagem da arte e do capital como influenciadores ideológicos na educação pág. 212

Japiassú, Hilton y Marcnonde, Danilo. Dicionário Básico da Filosofia. Rio de Janeiro: Zahar. 2008.

Karnal, Leandro. Diálogos de culturas. São Paulo: Contexto. 2017.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.