



REVISTA INCLUSIONES

SEMINARIO BRASIL
AS REPRESENTAÇÕES SOCIAIS NO CONTEXTO DO BRASIL

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Número Especial Octubre / Diciembre

2019

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Ruropa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Rosario Castro López

Universidad de Córdoba, España

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF
SASKATCHEWAN



Universidad
de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

AS SALAS MULTISSERIADAS. UMA REALIDADE NA ESCOLA DO CAMPO

THE MULTI-SEASONED ROOMS. A REALITY AT THE FIELD SCHOOL

Mtda. Vanessa Cristina Pimentel
Atenas College University, Estados Unidos
vam_pe@hotmail.com

Fecha de Recepción: 22 de junio de 2019 – **Fecha Revisión:** 12 de julio de 2019

Fecha de Aceptación: 25 de agosto 2019 – **Fecha de Publicación:** 25 de septiembre 2019

Resumo

O presente artigo foi elaborado para mostrar o trabalho nas classes multisseriadas das escolas do campo, no ponto de vista do ensino aprendizagem dos estudantes. Como o professor se orienta para os repasses dos conteúdos nas salas multisseriadas, que são uma realidade ainda existem nas comunidades do campo. A real forma de como é o trabalho nessas salas multi. A metodologia da pesquisa baseia-se em levantamento bibliográfico, um pouco sobre a trajetória da educação no campo. Qualitativa, voltada para a observação da organização e do trabalho em sala de aula e análise de dados com a documentação que embasa o funcionamento pedagógico da escola. O resultado da pesquisa mostra que, a uma forma própria dos professores repassarem os conteúdos nas salas multisseriadas para que assim os alunos aprendam realmente e que a multisseriação não seja um problema para o ensino aprendizagem. E que, assim, a visão voltada para as classes multisseriadas sejam positivas e para com o trabalho realizado nas escolas do campo.

Palavras-Chave

Escola do campo – Multisseriação – Logística de organização – Aprendizagem

Abstract

The present article was developed to show the work in the multisite classes of the schools of the field, from the point of view of the teaching learning of the students. As the teacher is oriented to the transfer of contents in the multi-series rooms, which are a reality still exist in the rural communities. The real how the work in these multi rooms is. The methodology of the research is based on a bibliographical survey, a little about the course of education in the field, qualitative, focused on the observation of the organization and work in the classroom and data analysis with the documentation that bases the pedagogical functioning of the school. The result of the research shows that in a way teachers can pass the contents in the multi-series rooms so that the students really learn and that multiseriate is not a problem for teaching learning. And that, therefore, the vision directed towards the multiseriados classes are positive and towards the work accomplished in the schools of the field.

Keywords

School of the field – Multiseriate – Organizational logistics – Learning

Para Citar este Artículo:

Pimentel, Vanessa Cristina. As salas multisseriadas. Uma realidade na escola do campo. Revista Inclusiones Vol: 6 num Especial (2019): 680-689.

Introdução

Difícil avaliar a educação atual e não perceber as mudanças e avanços que vem acontecendo com o passar dos anos até os tempos atuais. A educação teve que se moldar a várias situações atuais existentes que pediam essas mudanças, o grande avanço da tecnologia, crianças mais indagadoras sobre o mundo que o cerca, querendo respostas rápidas para tudo, curiosos e acelerados para novas descobertas e também, não esquecendo das mudanças ocorridas no sistema educacional para ofertar, ou tentar ofertar, uma educação ao nível dessa nova clientela que adentram as escolas em todo o país.

Mudanças, é o que rege a escola e a educação do campo. Essa educação do campo vem a vários anos buscando seu espaço no âmbito educacional e político. Anos de muita luta pelo direito a educação, por uma educação de qualidade, estruturas para as escolas e o direito de ter uma instituição escolar no espaço de moradia, nas áreas rurais. Com muita dificuldade para manter as escolas no âmbito rural, com a falta de políticas públicas adequadas, com pouca visibilidade pelos políticos, as escolas do campo foram se moldando à todas essas mudanças educacionais que hoje nos cerca.

Sabe-se que, a educação do campo tem seu jeito próprio de existir, com suas peculiaridades, normas e formas educacionais para que assim, o aluno do campo não saia da sua real origem. Tem uma forma pedagogia única para atender ao tipo de comunidade rural. E, nesse sentido, pode-se dizer que:

“A escola do campo está vinculada à realidade dos sujeitos, realidade esta que não se limita ao espaço geográfico, mas que se refere, principalmente aos elementos socioculturais que constituem os modos de vida desses sujeitos. Construir uma educação do campo significa pensar numa escola sustentada no enriquecimento das experiências de vida, não em nome da permanência nem da redução dessas experiências, mas em nome de uma reconstrução dos modos de vida, pautada na ética da valorização humana e do respeito à diferença. Uma escola que possibilite aos educandos/as condições de optarem sobre o lugar onde desejam viver e produzir as suas existências”.¹

Mas, apesar de todos os direitos conquistados, a educação no campo sofre, até os dias de hoje, o preconceito para com o ensino aprendizagem dos alunos. São inúmeras as visões negativas para com as escolas do campo. Uma das indagações é sobre a aprendizagem dos alunos que se concentram em salas multisseriadas, pois as escolas do campo são formadas pela multisseriação. Como essas crianças aprendem em salas com várias turmas diferentes e com apenas um professor? Como se dá a organização do professor nesse processo de repasse de conteúdos? Foram essas as indagações que aguçaram a curiosidade para assim, buscar a realização dessa pesquisa. Para que se possa compreender melhor a real importância dessas escolas e classes multisseriadas.

As descobertas sobre as escolas do campo e o ensino aprendizagem nas salas multisseriadas foram imensas. Mostrando o trabalho educacional voltado para a realidade da escola e para o aluno. Como nos diz a Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB 9394/96) em Educação Básica, das Disposições Gerais, no Art. 22.

“A educação básica tem por finalidade desenvolver o educando, assegurando-lhe a formação comum indispensável para o exercício da cidadania e fornecer-lhe meios para progredir no trabalho e em estudos posteriores”.¹

Assim sendo, o que explica a LDB é o que deve acontecer em qualquer escola. E com a escola do campo não é diferente. A lei é clara, não se refere a localização da escola ou determinado público alvo a ser alcançado. A lei abrange todas as instituições e alunos ao qual estejam inseridos.

O que foi visto nas salas multisseriadas, apesar de todas as dificuldades de trabalho, entre diversas maneiras de aprendizagem, uma delas foi o trabalho coletivo, uns ajudando o outro, uns se educando com o outro, uns aprendendo e ensinando com o outro. Como saliente Paulo Freire, afirmando que: Ninguém educa ninguém, como tampouco ninguém se educa a si mesmo: os homens se educam em comunhão, mediados pelo mundo.²

Perfeita essa afirmação de Freire para a visão das salas multisseriadas porque é o que realmente acontece nessas classes, todos se educam com todos. E com isso, pode-se dizer que, as classes multisseriadas nas escolas do campo não são vilões para a educação e sim protagonistas de uma história voltada com muita luta por direitos de serem iguais a todas as escolas e de oferecerem um ensino igual a todas, mostrando que, a multisseriação não é um problema e sim uma solução para muitos que vivem no campo e que buscam melhorias de vida pela educação.

Metodologia

A metodologia da pesquisa, fundamenta-se em um levantamento bibliográfico para uma melhor compreensão teórica do tema abordado. Qualitativa, formulada na observação do cotidiano na escola do campo com classes multisseriadas.

Análise de dados da documentação educacional da instituição de ensino como o PPP, Proposta Pedagógica e Regimento Escolar, documentos esses que são a base estrutural da escola.

A pesquisa qualitativa voltada para a observação em sala de aula, tem como objetivo entender a 'logística' utilizada pelo professor para com os repasses dos conteúdos nessas salas com trabalho em multisseriação.

A pesquisa foi aplicada em 05 dias, onde 04 dias foram destinados para a observação em sala de aula e 1 dia foi voltado para a análise dos dados documentais pedagógicos da escola.

A escola escolhida para a realização dessa pesquisa fica situada em um município da zona mata sul de Pernambuco, em uma comunidade rural. A instituição oferta à comunidade a educação básica que vai da educação infantil ao ensino fundamental I, do 1º ao 5º Ano.

¹ Adriana D'agostini, A educação do Campo e as escolas multisseriadas frente à realidade educacional brasileira (Florianópolis: Insular, 2014), 17.

² Brasil, Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Art 22.

² Paulo Freire, Pedagogia do Oprimido (Rio de Janeiro: paz e terra, 1987).

Fundamentação teórica

Nos tempos atuais em que vivemos, podemos dizer que a educação evoluiu muito com o passar dos anos. Os avanços tecnológicos, estudantes mais inquietos, indagadores, curiosos... Com tudo, a educação hoje não é apenas vista e pensada só em seu contexto educacional. A educação de hoje, abrange uma visão ampla, cultural, econômica e social com o objetivo de valorizar os grupos sociais que se interligam, o estudante, a escola e a comunidade junto a sociedade. Como diz o autor abaixo:

“Poucos negariam hoje que os processos educacionais e os processos sociais mais abrangentes de reprodução estão intimamente ligados. Consequentemente, uma reformulação significativa da educação é inconcebível sem a correspondente transformação no quadro social no qual as práticas educacionais da sociedade devem cumprir as suas vitais e historicamente importantes funções de mudança”.³

Com toda essa “evolução de visão educacional” hoje a tarefa da escola tornou-se ainda mais desafiadora. Sobretudo, a educação também tornou-se em seu papel, ainda mais importante com seus aspectos de formação de ideias mais compreendidas e completas. E nesse contexto educacional inclui-se todas as modalidades de ensino regular. Adaptar as escolas/salas regulares com turmas do mesmo nível escolar a essa nova visão de educação, torna-se um trabalho mais fácil. Difícil mesmo, é adaptar essa nova visão educacional as escolas/classes multisseriadas inseridas no campo. Uma vez que, nessas salas de aulas multi, o professor tem o trabalho dividido em várias turmas em uma mesma sala. Trazer uma nova estrutura educacional as escolas/classes do campo, é um tanto desafiador pelo fato dessas escolas/classes terem um currículo próprio devido ao seu trabalho com salas multisseriadas. Contra partida, as escolas do campo não podem ficarem de fora de todo esse contexto de mudanças evolutivas da/na educação. Uma vez que, se é de direito a educação à todos, como também inserir as escolas em quaisquer mudanças/benefícios que a educação venha a ter. É o que nos afirma as Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica, Art.1º, § 1º:

“A educação do campo, de responsabilidade dos Entes Federados, que deverão estabelecer formas de colaboração em seu planejamento e execução, terá como objetivos a universalização do acesso, da permanência e do sucesso escolar com qualidade em todo o nível da Educação Básica”.⁴

Muito claro esse parágrafo inserido na DCNEB quando explica a questão, não só apenas do direito à educação nas áreas do campo, como também a forma ao qual essa educação deve ser ofertada, uma educação de qualidade. E, essa busca por uma educação no campo e de qualidade não vem de agora, e sim de pretéritos. Os movimentos sociais implantados nas áreas rurais, podemos dizer que, foram pioneiros nessa busca por uma educação no campo. Lutaram pelo direito de terem escolas para as crianças e jovens onde moravam, ou onde estavam acampados. A essa luta dos movimentos sociais rurais, juntaram-se também os povos camponeses que, já tinham suas “escolinhas comunitárias”, mas, sem muitos direitos junto ao sistema educacional. Juntaram-se a esses movimentos para assim, fortalecer a luta por uma educação de mais qualidade.

³ Adriana D’agostini, A educação do Campo e as escolas multisseriadas... 25.

⁴ Brasil, Resolução CNE/CEB nº 2, de 28 de abril de 2008. Seção 1, 81.

“A educação do campo vem sendo construída pelos movimentos camponeses a partir do princípio da autonomia dos territórios materiais e imateriais. [...] Compreendendo o campo como um território, a educação precisa ser pensada para o seu desenvolvimento”.⁵

E assim, a educação do campo vai buscando seu espaço e se moldando as novas mudanças que o sistema educacional oferece. Um caminho percorrido com muita luta por direitos iguais à todos. E que, esse caminho de lutas por direitos, igualdade e educação de qualidade no campo será sempre uma constante. Quebrando paradigmas de que, “Quem mora no campo não precisa estudar e saber tanto”. Com suas peculiaridades, salas multisseriadas, pouca infraestrutura, professores com pouco conhecimento sobre o espaço onde trabalham, as escolas do campo vão seguindo seu percurso e fazendo sua história como uma questão à estar sempre em alta nas discursões sócio educacionais.

Escola no/do campo

A escola do campo tem suas particularidades de significados. O local onde está situada, por exemplo, faz parte desse significado particular que precisa ser compreendida em várias questões que envolve sua existência. Entre esses significados, está a forma de como se referir/interpretar a escrita destina a essas escolas situadas no campo. Os termos muito usados, NO CAMPO e DO CAMPO, mesmo se referindo ao mesmo lugar, tem significados diferentes se tratando da visão educacional. Pode-se dizer, em uma compreensão mais simples que, o NO CAMPO, trás a ideia de lugar, espaço geográfico. Com a visão educacional, trata-se de uma educação voltada para o povo no seu próprio espaço, no seu lugar de moradia, direito adquirido. E, DO CAMPO, trás um significado da realidade concreta das pessoas que vivem nesse espaço, levando em suma importância sua cultura, história, modo de vida.

A expressão “do campo” é utilizada para designar um espaço geográfico e social que possui vida em si e necessidades próprias, como “parte do mundo” e não aquilo que sobra além das cidades. O campo é concebido enquanto espaço social com vida, identidade cultural própria e práticas compartilhadas, socializadas por aqueles que ali vivem.⁶

Conceitos significativos para as escolas do campo. Escolas ricas de conceitos, significados, objetivando sempre a busca de uma “melhor compreensão” por parte do sistema educacional. Querendo apenas, o direito ao seu espaço de existir e se melhor cada vez mais.

Classes multisseriadas

Como já foi dito anteriormente, a escola do campo tem suas particularidades. Uma dessas particularidades é o fato dessas escolas trabalharem com salas multisseriadas, ou seja, vários estudantes com séries mistas em um único espaço físico, tendo também, um único professor para dar conta de todas as “turmas” juntas.

⁵ Eliana Aparecida Gonsaga, Pedagogia da terra (monografia do curso de licenciatura em educação do campo em Minas Gerais (Niterói: 2009), 52.

⁶ Caroline Leite Rodrigues, “Educação no meio rural: Um estudo sobre salas multisseriadas” (Dissertação de mestrado, programa de pós-graduação em educação mestrado em educação, Universidade Federal de Minas Gerais, 2009), 53.

Essa é uma realidade que faz com que muitos vejam que a educação do campo multisseriada seja um “erro da educação” justamente pelo fato da visão que se tem, negativa, das salas multi não darem resultados de aprendizagem satisfatórios.

Mas, como surgiu essa modalidade de classe? As classes multisseriadas tem uma história de existência,

“As classes multisseriadas surgem no Brasil após a expulsão dos Jesuítas, vinculadas ao estado, ou sem esse vínculo, mas convivendo, no tempo, com os professores ambulantes que, de fazenda em fazenda, ensinavam as primeiras letras”.⁷

A autora ainda acrescenta que,

“Nas pequenas vilas, nos lugarejos pouco habitados, reuniam-se crianças em torno de alguém que podia ser professor, e aí elas aprendiam a ler, escrever e contar. Mais tarde, as classes multisseriadas foram criadas oficialmente pelo governo imperial, pela Lei Geral de Ensino 1827, que, em seu artigo primeiro determinava: em todas as cidades, villas e lugarejos mais populosos, haverá as escolas de primeiras letras que forem necessárias”.⁸

E assim, surgem as primeiras classes multisseriadas no nosso país. Como foi possível perceber, as escolas de primeiras letras foram criadas para atender as demandas que viviam nos arredores das chamadas cidades. Uma situação não muito diferente do nosso atual sistema educacional da escola do campo.

E, que são essas classes multisseriadas? São classes formadas por várias crianças, com idades distintas e, em diferentes níveis de aprendizagem. Com um único professor para lecionar em todos os níveis de aprendizagens.

Mas, por que essa situação acontece apenas no campo? Pelo fato do campo ser de população muitas vezes, pequenas não dando o quantitativo ideal imposto pelo sistema educacional para que se formem uma turma seriada, todos com o mesmo nível de aprendizagem, idade e série.

É uma realidade ainda existente no nosso país e que ainda causa muita discussão em torno desse sistema multi, principalmente se tratando dos resultados de aprendizagens desses estudantes. E, que, ainda faltam um olhar específico para essas escolas do campo, apesar de tudo que já foi conquistado no decorrer dos anos, falta muito para que se possa chegar ao ideal. Políticas públicas mais consistentes para a melhoria da educação no/do campo.

Resultados e discussão

A escola, situada em uma área rural, não tão distante da cidade, tem uma comunidade grande com muitas casas e famílias. A grande maioria das crianças estudam nessa escola da comunidade. Com uma estrutura diferenciada das escolas de área rural,

⁷ Terciana Vidal Moura e Fábio Josué Souza dos Santos, Políticas educacionais, modernização pedagógica e racionalização do trabalho docente: problematizando as representações negativas sobre as classes multisseriadas (Belo Horizonte: Editora autêntica, 2010), 41.

⁸ Terciana Vidal Moura e Fábio Josué Souza dos Santos, Políticas educacionais... 41.

essa escola é muito bem organizada, um espaço físico pequeno, mas bem dividido e acolhedor. Com funcionamento em 02 turnos, matutino e vespertino. Matutino: uma única turma nesse turno de 1º e 2º ano juntas. Vespertino: uma turma de educação infantil e outra turma de 3º, 4º e 5º ano todos juntos. Foi destinado 02 dias para observação em cada turma nos seus respectivos horários.

Por se tratar de uma escola de comunidade, a grande maioria dos alunos moram perto da escola e acabam que, todos chegando praticamente de uma vez só na escola. A professora a os espera na porta. E, a 'logística' de organização nessa sala multisseriada já começa da entrada dos alunos. Os alunos já sabem onde cada um se sentam. Por que os alunos já sabem os seus lugares? Pelo fato de a professora separar as filas por série e nível de aprendizagem dos alunos. As primeiras filas são destinadas aos alunos do 1º ano e as demais filas para os alunos do 2º ano. As atividades, quando escritas no quadro, são separadas por série onde o quadro também é dividido ao meio, metade para a atividade do 1º ano e a outra metade para o 2º ano. Por se tratar de um nível de aprendizagem voltada para a alfabetização, a grande maioria dos conteúdos são semelhantes, diferenciando apenas linguagem e matemática. A leitura é feita todos os dias, individualmente. A professora chama os alunos no decorrer da aula e ler com a quantidade que der no dia. Os conteúdos são explicados por turmas de acordo com a disciplina do dia. E assim, essa mesma rotina aconteceu no dia seguinte, da mesma forma tudo igual.

Difícil acreditar que um professor consegue concluir as atividades do dia em 4 h e com 2 turmas diferentes. Esse é o ponto chave dessa pesquisa, saber como funcionam, na prática, essas escolas que trabalham em sistema de multisseriação. Foi percebido que é sim, muito difícil para o professor estruturar essas aulas com turmas multi, mas que não é impossível. São muitas estratégias usadas que assim, possam atingir o objetivo principal que é o aprendizado dos alunos. Dividir a sala em turmas por filas, é uma dessas estratégias que, pelo o que foi percebido, dá certo. As atividades são muito dinâmicas e sempre envolvem todos que é também outra estratégia usada. E, o professor tem uma linha de horários muito bem estruturados e organizados, para que assim, o tempo seja suficiente para o desenvolvimento das atividades do dia.

Na turma do horário vespertino, não foi diferente. Os alunos seguem a mesma estrutura de organização nas filas. Sendo que, por se tratar de alunos em turmas maiores, eles são mais independentes na realização das atividades do que os alunos no período de alfabetização. A professora tem mais liberdade na explicação dos conteúdos pelo fato dos alunos a saberem ler. E, uma questão muito importante que foi observada nessas salas multisseriadas, é o trabalho de ajuda ao outro, um aluno que tem domínio do assunto dado, ajuda o outro que está com dificuldades. Essa questão já faz parte da rotina das aulas. Ambas as turmas se comportaram dessa mesma forma, naturalmente como uma ação normal entre a turma, uma questão importantíssima não só na formação educacional como também formação do Ser como pessoa. E assim decorreram os 02 dias destinados a observação nessa turma do 3º, 4º e 5º ano.

Com a análise da documentação pedagógica da escola, foi percebido que, todas as ações dos professores relacionadas a organização das turmas, estão inseridas nos documentos bases da instituição. Desde a organização das turmas, a rotina escrita elaborada pelo professor, do repasse dos conteúdos até a ação dos estudantes de ajudar aos demais com dificuldades, estão presentes na documentação pedagógica. Foi visto também, que, para facilitar o trabalho do professor com relação aos conteúdos de

linguagem e matemática, que são as de peso maior na aprendizagem, os professores destinam um dia para essas únicas disciplinas. Ou seja, por se tratar de turmas multisseriadas, um único dia só se estuda matemática ou linguagem, pelo fato dos assuntos serem diferentes e requererem uma maior compreensão. Essa questão um olhar de muita preocupação para a aprendizagem dos alunos, que eles compreendam realmente o assunto.

Com tudo, foi percebido que existem sim, aprendizagem nas salas multisseriadas. Apesar de toda dificuldade encontrada pelos professores de trabalhar em turmas multi, se a escola tiver uma boa estrutura pedagógica e profissionais voltados realmente a abraçar a educação, a aprendizagem acontece em qualquer lugar, inclusive nas escolas do campo.

O paradigma de que as escolas do campo têm nível abaixo no aprendizado, tem que ser quebrado. Da mesma forma que há diversas dificuldades de aprendizagem nas salas regulares, no campo não é diferente. Como também, da mesma forma que os alunos das salas regulares aprendem ou não aprendem, os alunos das escolas do campo passam também pelo mesmo processo. Com todas as dificuldades e especificidades existentes na escola do campo, a mesma vai se fazendo cada vez mais forte e mostrando que pode sim, formar cidadãos para o mundo.

Considerações finais

Com o objetivo de mostrar a logística das salas multisseriadas, a organização pedagógica do professor e suas estratégias de repasse de conteúdos que foi realizada essa pesquisa. A importância das escolas do campo, as lutas e dificuldades encontradas para serem, realmente escola, na visão educacional e política.

As observações da rotina nessas salas multisseriadas foram muito proveitosas para expor um pouco do trabalho dessas escolas e professores que buscam uma melhor forma de aprendizagem para seus alunos. Espera-se que, essa pesquisa tenha contribuído para um olhar mais valorizado sobre o trabalho educacional pedagógico nas escolas do campo. Que assim, essas escolas possam ser vistas com o valor que elas têm e merecem. E que há sim, aprendizagem nas escolas do campo em salas multisseriadas.

Referências bibliográficas

Brasil. Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Art 22

Brasil. Resolução CNE/CEB nº 2, de 28 de abril de 2008. Seção 1.

D´agostini, Adriana. A educação do Campo e as escolas multisseriadas frente à realidade educacional brasileira. Florianópolis: Insular. 2014.

Freire, Paulo. Pedagogia do Oprimido. Rio de Janeiro: paz e terra. 1987.

Gonsaga, Eliana Aparecida. Pedagogia da terra. Monografia do curso de licenciatura em educação do campo em Minas Gerais. Niterói. 2009.

Moura, Terciana Vidal e Santos, Fábio Josué Souza dos. Políticas educacionais, modernização pedagógica e racionalização do trabalho docente: problematizando as representações negativas sobre as classes multisseriadas. Belo Horizonte: Editora autêntica. 2010.

Rodrigues, Caroline Leite. “Educação no meio rural: Um estudo sobre salas multisseriadas”. Dissertação de mestrado, programa de pós-graduação em educação mestrado em educação, Universidade Federal de Minas Gerais. 2009.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.