

REVISTA INCLUSIONES



2^{DO.}

CONGRESO INTERNACIONAL

**“Mujeres y niñas desde una doble perspectiva:
Género y Derechos Humanos en el marco de los
Objetivos de Desarrollo Sostenible”**

Revista de Humanidades y
Ciencias Sociales

Número Especial
Octubre | Diciembre
2019
ISSN 0719-4706



CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Ruropa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Rosario Castro López

Universidad de Córdoba, España

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

**REVISTA
INCLUSIONES**
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

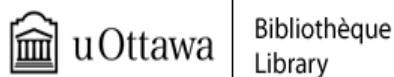
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



CATÁLOGO



Vancouver Public Library





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**INVESTIGACIÓN EDUCATIVA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO
EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**EDUCATIONAL RESEARCH WITH A GENDER PERSPECTIVE
AT UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

Drda. Alejandra Juliana Pazarán Martínez

Universidad Nacional Autónoma de México, México

alepazaran@hotmail.com

Fecha de Recepción: 02 de junio de 2019 – **Fecha Revisión:** 10 de julio de 2019

Fecha de Aceptación: 30 de agosto de 2019 – **Fecha de Publicación:** 12 de septiembre de 2019

Resumen

Desde la educación se pueden generar grandes cambios en la sociedad, la lucha por la igualdad en todos los campos es tan sólo un ejemplo; pero es en la educación donde también es necesario reforzar este tema porque los profesionales en el campo educativo no tienen la prioridad de investigaciones con perspectiva de género en los últimos años. Nos rebasa la complejidad de un problema que en la actualidad es muy importante; hace falta que más estudiantes, académicos o directivos de la Universidad Nacional Autónoma de México se interesen en la generación de conocimiento respecto a la igualdad de género en la educación, pues a estas alturas existe un sesgo de género muy definido, por ejemplo, en la matrícula de hombres y mujeres que estudian ciencias físico matemáticas o ciencias humanas, los estereotipos que se reproducen al interior de estas carreras son consecuencia de una falta de educación con perspectiva de género en México.

Palabras Claves

Estereotipos – Género – Enseñanza superior – Ingeniería – Pedagogía

Abstract

From education can generate great changes in society, the fight for equality in all fields is just an example; but it is in education where it is also necessary to reinforce this issue because professionals in the educational field do not have the priority of research with a gender perspective in recent years. We go beyond the complexity of a problem that is currently very important; It is necessary that more students, academics or directors of the Universidad Nacional Autónoma de México are interested in the generation of knowledge regarding gender equality in education, because at this point there is a very defined gender bias, for example, in the enrollment of men and women. women who study math, physical sciences or human sciences, the stereotypes that are reproduced within these careers are a consequence of a lack of education with a gender perspective in our Mexico.

Keywords

Stereotypes – Gender – Higher education – Engineering – Pedagogy

Para Citar este Artículo:

Pazarán Martínez, Alejandra Juliana. Investigación educativa con perspectiva de género en la Universidad Nacional Autónoma de México. Revista Inclusiones Vol: 6 num Esp (2019): 10-21.

Introducción

El Congreso Internacional Mujeres y Niñas desde una doble perspectiva: Género y Derechos Humanos en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ha buscado (desde su primera propuesta en 2017) generar un espacio de análisis en torno a problemáticas relacionadas con la perspectiva de género, en éste se han dado cita profesionales dirigentes de organizaciones civiles, instituciones públicas, privadas, académicas y gubernamentales, especialistas en los temas con profesiones diversas, sin embargo, considero que los representantes del campo educativo tendrían que participar en mayor medida pues es la educación un punto de partida para un cambio social en temas de género.

Desde mi experiencia y como parte de mi trabajo anterior en el Posgrado en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores Aragón hace falta investigación con perspectiva de género que visibilice, proponga y analice las problemáticas nacionales y/o locales-regionales desde el punto de vista pedagógico; pues si bien el Centro de Investigaciones y Estudios de Género (CIEG) de la UNAM son los que hacen este tipo de investigaciones, no es así desde la pedagogía pues sus análisis se basan en estudios antropológicos, sociológicos, psicológicos y hasta filosóficos.

Desde pequeños construimos una visión de mundo, de lo que es y debe ser, cambia sí, pero define y guía nuestras decisiones. Antes se decía, por ejemplo, que el Hombre de la casa tenía proveía la comida, el techo y demás para su familia, mientras a la Mujer le correspondía cuidar de ella. Por tanto, había ocupaciones ligadas a esas concepciones de vida, los hombres al campo, a la caza, al trabajo duro y las mujeres a cuidar a los niños, a la cocina, a hacer la comida y mantener la casa en orden, de tal forma, se introyectaba en las conciencias una división del trabajo por el género o la visión de género que construimos, reproducimos con el tiempo y trasladamos tal vez a las carreras caracterizadas para que cursen los hombres y otras tantas para las mujeres.

En este sentido, parece haber una clasificación en el ámbito de los campos disciplinares. Algunos serán exclusivos para los hombres y otros para las mujeres, ¿En dónde se forma? ¿Es la familia, la escuela o los medios, los que contribuyen a construir esta visión de género?

Investigación con perspectiva de género en México

Hace poco leí en la Convocatoria 2017-2018 del Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES) – Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) que desde el 2002 se ha promovido la investigación con perspectiva de género con el fin último de contar con investigaciones que, además de visibilizar las condiciones y desigualdades en que viven mujeres y hombres, contribuyan a la creación de mejores políticas públicas basadas en evidencia sólida esto considerando la alineación de estos temas con la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Hablar de las sugerencias de Organismos Internacionales y/o políticas públicas quizá sea un tema complejo en el sentido en que lo vemos muy lejos, muy distante, pues ¿quiénes son los encargados de hacer estas investigaciones? ¿Quiénes son los encargados de poner en marcha dichos Objetivos?, tal vez sean las Instituciones, las

Organizaciones o el Estado, los “encargados” de llevar a cabo acciones que lleven al logro de estas metas pero personalmente ¿qué hacemos cada uno nosotros porque así sea? ¿conocemos acaso estos Objetivos? Desde mi trinchera en este aspecto me he mantenido como observadora quizá de un tema que en nuestro país costaría mucho cambiar; dentro del Congreso Internacional Mujeres y Niñas las gamas son tan amplias al hablar de perspectiva de género que tendríamos que reforzar todas y cada una de las profesiones que se ejercen en nuestra sociedad, sin embargo, es desde la educación en que los cambios preceden y enriquecen a la cultura y los investigadores en esta área tendrían la prioridad de abarcar estos temas.

Los ODS representan la oportunidad de la transversalidad de la perspectiva de género en un marco de derechos en el ámbito internacional y nacional que para el INMUJERES resulta importante resaltar las Demandas nacionales y temáticas de investigación:

- “Demanda 1: Acceso, atención y promoción a la salud sexual y reproductiva de grupos de mujeres con características específicas,
- Demanda 2. Mujeres y drogas: vínculo entre el uso de sustancias psicoactivas y violencia contra las mujeres
- Demanda 3. Los estereotipos de género y la elección de carreras en las áreas de ciencia y tecnología”¹

Estas “demandas” son los problemas que INMUJERES y CONACyT tienen como prioridad a nivel nacional e internacional, resolver, solucionar o indagar a través de una convocatoria que yo esperaría llegara y tuviera el alcance que los mismos Objetivos de las Naciones Unidas esperan. De esas propuestas ambas instituciones públicas otorgan hasta un millón de pesos como presupuesto máximo para que se realicen las investigaciones pertinentes por parte de “instituciones de Educación Superior así como centros de investigación, laboratorios, empresas públicas y privadas o personas dedicadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación”² y buscando en las bases de datos de financiamientos otorgados por parte de los 2 convocantes, hay por lo menos en los últimos 2 años 5 proyectos destinados a la investigación en perspectiva de género, ya no hablar de las demandas puestas en esta convocatoria pues los resultados publicados en el Padrón de beneficiarios INMUJERES – CONACYT 2018 (del tercer trimestre) son los siguientes:

¹ INMUJERES, Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES-CONACyT. Demandas Específicas del Sector. Convocatoria 2017-2018. (México: INMUJERES. 2018) Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/convocatorias-cerradas-inmujeres-conacyt-1/conv-17-18-inmujeres/17646-anexo-1-demandas-especificas-del-sector-2017-2018/file> (julio 2018)

² INMUJERES, Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES-CONACyT. Convocatoria 2017-2018 (México: INMUJERES, 2018). Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/convocatorias-cerradas-inmujeres-conacyt-1/conv-17-18-inmujeres/17648-bases-de-la-convocatoria-inmujeres-2017-2018/file> (julio 2018)

PADRÓN DE BENEFICIARIOS 2018			
TERCER TRIMESTRE			
FONDO SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO INMUJERES-CONACYT			
Institución	Título	Responsable Técnico	Monto Ministrado
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ	ANTE LA DESAPARICIÓN Y LA VIOLENCIA FEMINICIDA: IDENTIFICACIÓN DE FACTORES DE VULNERABILIDAD ANTE LA TRATA DE MUJERES Y DE LOS DÉFICITS LEGALES E INSTITUCIONALES PARA SU ATENCIÓN, SANCIÓN Y ERRADICACIÓN EN JUÁREZ, MÉXICO, EN LA DÉCADA DEL 2010	MYRNA LIMAS HERNANDEZ	\$ 574,000.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DE EMPRENDIMIENTO BASADA EN LA ALFABETIZACIÓN TECNOLÓGICA EN MONTERREY Y TIJUANA	KATHERINA EDITH GALLARDO CORDOVA	\$ 108,000.00

Figura 1
Padrón de Beneficiarios 2018³

En la imagen anterior, podemos observar que sólo 2 propuestas “ganaron” en esta convocatoria, mismas que presentan temas sobre violencia feminicida y sobre el acercamiento a la tecnología y el emprendimiento (supongo que de las mujeres), es decir, se otorgaba un presupuesto de hasta un millón de pesos para quienes hicieran investigación con perspectiva de género en ciertas áreas a nivel nacional y sólo 2 aprobaron la convocatoria o cumplieron con los requisitos de la misma, temas muy importantes sí, pero no vistos ni realizados desde y para la educación.

A lo largo de mi trayecto en el Posgrado en Pedagogía de la UNAM en la FES Aragón no llegué a ver proyectos o tesis que plantearan temas relacionados con perspectiva de género, en algún momento llegué a realizar una base de datos donde se especificaban las tesis en torno a temas de “mujeres” pero fue, al menos en ese momento, una lista de menos de 10 tesis a lo largo de la vida del Posgrado en Aragón. Las líneas de investigación orientadas al doctorado en pedagogía, tienen como objetivo analizar las particularidades de lo educativo como objeto de conocimiento, mismas que se describen a continuación:

- Antropología cultural y educación
- Teoría y desarrollo curricular, didáctica, evaluación y comunicación
- Política, economía y planeación educativas
- Epistemología y metodología de la investigación pedagógica
- Filosofía de la educación y teorías pedagógicas
- Historia de la educación y la pedagogía
- Desarrollo humano y aprendizaje
- Sistemas educativos formales y no formales
- Sociología de la educación⁴

³ CONACYT, Padrón de beneficiarios 2018 (México: CONACYT, 2018). Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/padron-inmujeres/pdb-inmujeres-18> (julio 2018)

En ninguna de las líneas de investigación se lleva el tema de género o se trabajan con perspectiva de género y de los seminarios que se ofrecen tanto para maestría y doctorado no hay alguno que sea específico de Género y educación, se ofrecen de manera optativa (no obligatoria) sólo 2: “Crítica cultural y género” y “Género y Política”, estos por ser del tipo optativos en muchas ocasiones no alcanzan la demanda suficiente si quiera para que se abran grupos por lo que generalmente tampoco se imparten. La investigaciones pedagógicas giran en torno a otros temas, me parece que se debieran tratar temas de género en la educación de todos los niveles, pero tanto los investigadores en educación o los que se están formando para ello tampoco reciben una formación con perspectiva de género.

Investigación con perspectiva de género en Educación Superior

Como parte de las demandas de investigación de INMUJERES y CONACyT además de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que enmarca la ONU y como aspirante a realizar una investigación a nivel doctoral en el campo de la Pedagogía me parece importante exista primero una Línea de Investigación en Perspectiva de Género en el Programa de Posgrado en Pedagogía de la UNAM como área de oportunidad por la ausencia de investigaciones en este ámbito. El proyecto que ahora presento está ideado a través de las demandas nacionales e internacionales que el INMUJERES indica, pero considero que del tema: Demanda 3: Los estereotipos de género y la elección de carreras en las áreas de ciencia y tecnología” puedo primero: repensar que la elección de una carrera se elige o se piensa en cuanto un estudiante está en bachillerato pues es ahí donde “decide” qué carrera estudiar; segundo: considerar la matrícula de hombres y mujeres que ya estudian una carrera en las áreas mencionadas y los factores que influyeron para tomar esa decisión; y tercero no son sólo las mujeres las que implican el estudio del sesgo de género entre la matrícula de carreras estudiadas sino también los hombres, es decir, el estereotipo que tienen las mujeres de las llamadas “carreras masculinas” y el estereotipo que tienen los hombres de las “carreras femeninas”.

“De acuerdo con los datos de licenciatura universitaria y tecnológica de la ANUIES, para el ciclo escolar 2016/2017, en las áreas de estudio en Educación; Salud; Ciencias Sociales, Administración y Derecho; y Artes y Humanidades, se registra un mayor porcentaje de mujeres que de hombres. De manera inversa, en las de Ingeniería, Manufactura y Construcción; Servicios; Agronomía y Veterinaria; y Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación predominan los hombres. En las áreas de Educación y Salud, la participación de las mujeres supera a la de los hombres en 47.6 y 32.8 puntos porcentuales, mientras que en Ingeniería, Manufactura y Construcción y en la de Servicios los hombres superan a las mujeres en 44.6 y 34.6 puntos porcentuales, respectivamente”⁵.

Lo anterior refleja que persisten sesgos de género, las mujeres se concentran en áreas relacionadas con el cuidado de otras personas, mientras que los hombres se dirigen más a las ingenierías. El hecho de que mujeres y hombres se orienten hacia determinadas áreas profesionales relacionadas con los roles y estereotipos de género, y

⁴ Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía (México: UNAM, 2012). Recuperado de: <http://www.posgrado.unam.mx/pedagogia/docs/mtria.php> (octubre 2018)

⁵ INMUJERES, Mujeres y Hombres en México 2018 (México: INEGI, 2018). Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/MHM_2018.pdf (febrero 2019), 72.

por tanto las mujeres no cursen determinadas áreas de estudio, hace necesario profundizar en el análisis sobre los factores que inciden en la elección de estas carreras, es por tanto un tema emergente para los estudiosos de la educación, para las investigaciones que tendrán auge en el país y en la concreción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Hay investigaciones cuantitativas que arrojan números acerca de la tendencia del número de mujeres que estudian ciencias físico matemáticas o para el caso también de esta investigación, de los hombres que estudian ciencias humanas; estudios realizados por el CIEG nos ofrecen los siguientes datos que se muestran en la figura 2:

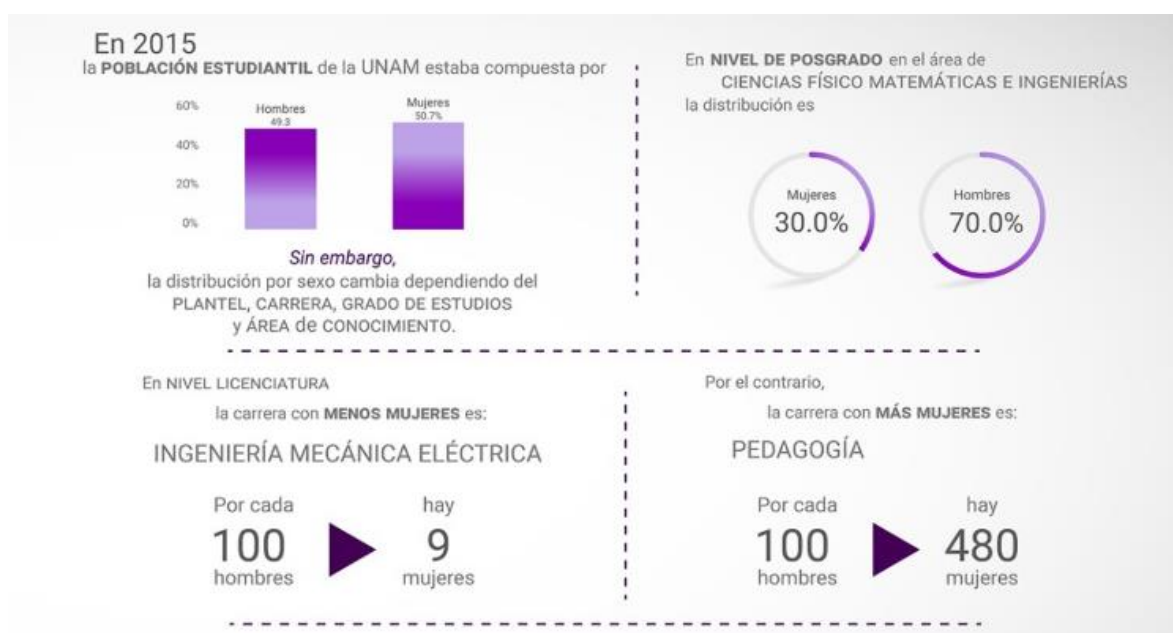


Figura 2
Sesgos de género (Ingeniería mecánica y Pedagogía)⁶

En este primer acercamiento a los números, se aprecia que la participación de las mujeres en estas áreas de conocimiento es mínima comparada con la participación de los hombres, la distribución de la población estudiantil, desde el nivel de los estudios universitarios en las distintas disciplinas, muestra ya la división sociocultural de roles entre mujeres y hombres: las áreas del conocimiento donde se concentra la mayor población femenina son las ciencias sociales, la enfermería, la educación y las humanidades, mientras que las ciencias agropecuarias, las físico-matemáticas y las ingenierías siguen siendo los campos con mayor población masculina⁷. Estos llamados datos duros nos muestran sólo la tendencia de género por carrera, las investigaciones que se han realizado en torno a los sesgos en el campo educativo provienen de especialistas de áreas como la sociología, la antropología, las ciencias políticas y hasta la filosofía; ninguna proviene del campo pedagógico aun cuando el problema se suscita ahí dentro.

⁶ Universidad Nacional Autónoma de México, Radiografía. Población estudiantil (México: CIEG, 2015). Imagen recuperada de: http://tendencias.cieg.unam.mx/brecha_estudiantil.html (julio 2018)

⁷ Norma Blazquez, "La segregación de las mujeres en las ciencias de la salud", Revista Ciencia (2012): 72-78. Tomado de https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/63_3/PDF/SegregacionMujeres.pdf (julio 2018)

Habría que repensar estos datos en torno a los procesos formativos de los estudiantes: la familia, la escuela y los medios, en los factores que inciden para queelijamos ciertas carreras, en las construcciones de género que tenemos para diferenciar y caracterizar ya no sólo las carreras sino la vida cotidiana en general, ¿en dónde se forman? La reproducción de estas características que hacen femenina o masculina una carrera las tenemos innegablemente subjetivadas a las mismas tareas de las que nos ocupamos cotidianamente, la mayoría de las mujeres nos ocupamos del cuidado de nuestros hijos, de nuestros padres, mientras que nuestros hermanos o nuestros esposos continúan con labores más pesadas, me refiero al trabajo ya sea de oficina o de campo que lo ocupa más de 8 horas y por las cuales, los cuidados de la familia quedan al margen de la mujer, es por ello que quizá más allá de explicarlo y visibilizarlo de esta manera, me interesa indagar en esas subjetividades de aquellos quienes apenas van a elegir una carrera y de aquellos quienes ya están inscritos en una, repensar que las mismas instituciones tienen características o atribuciones de lo masculino o de lo femenino y que además éstas mismas reproducen y determinan significados hacia su comunidad es parte del interés de este proyecto.

Diseño de la investigación

Objetivo general

Analizar la construcción de estereotipos de género en las ciencias humanas y en las ciencias físico-matemáticas desde los procesos formativos, indagando en los factores que inciden en la elección de carrera de los estudiantes de bachillerato de la UNAM.

Objetivos particulares

- Analizar desde la formación, la construcción de estereotipos de género en las ciencias
- Indagar en los factores que inciden en la elección de carrera de los estudiantes de bachillerato de la UNAM
- Diseñar una propuesta de intervención enfocada a promover el interés de las y los estudiantes de bachillerato por las carreras de las ciencias humanas y por las carreras de las ciencias físico-matemáticas, sin discriminación y en condiciones de igualdad de género

Supuesto y preguntas de investigación

La construcción de estereotipos de género de las carreras de ciencias físico matemáticas y de ciencias humanas parte desde la formación del estudiante e inciden en la elección de su carrera.

1. ¿Cómo se construyen los estereotipos de género en las ciencias?
2. ¿Qué factores influyen en la elección de una carrera en el área de las ciencias humanas o de las ciencias físico-matemáticas?
3. ¿Qué factores no se reproducen o se cuestionan los estudiantes de carreras de ciencias humanas y de ciencias físico-matemáticas?

Marco de referencia: La construcción de una visión del mundo a través del género

Según Berger y Luckmann⁸ la realidad se construye socialmente y se deben analizar los procesos por los cuales esto se produce, ya que de forma individual se subjetiva lo que socialmente se presenta en esta realidad. La vida cotidiana entonces, se presenta como una realidad interpretada por los hombres y tiene un significado de un mundo coherente, para describir la realidad del sentido común se hace referencia a interpretaciones fenomenológicas que revelarían las diversas capas de experiencia y las distintas estructuras de significado. El lenguaje usado en la vida cotidiana proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene sentido para el individuo; es así que las visiones de género compartidas ya no sólo de las carreras de ciencias físico matemáticas y de ciencias humanas se reproducen y transfieren de generación en generación, sino de todo lo que atribuimos a todas las cosas, tan sólo con decir “rosa” y “azul” ya definimos a la mujer y al hombre, “fuerte” y “débil”, “activo” “pasivo” o “dominante” y “dominado” designamos características de lo femenino y lo masculino.

Marta Lamas menciona que para determinar en que la palabra género se reformula en su uso y significación del término y comienza a usarse en las Ciencias Sociales como una categoría feminista para hacer un análisis de las relaciones entre los sexos de manera cultural y así distinguirlo de lo biológico, así, define género como “un conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen en función de una simbolización de la diferencia anatómica (sexo) entre hombres y mujeres”⁹ donde se comprende que en esa definición están contenidas la división del trabajo, las prácticas rituales, el ejercicio del poder y la atribución de características exclusivas a cada sexo en materia moral, psicológica y afectiva.

Por tal razón, inicio este apartado de cómo construimos una visión de género, comienzo por explicar primero como construimos la realidad en que vivimos, con estructuras y significaciones que objetivamos a través de la experiencia y el mismo género se ha producido y reproducido de la misma manera y puede llegar a conformar interpretaciones comunes de lo que vemos, conocemos, vivimos y subjetivamos para formarnos como individuos que compartimos ese mundo construido conjuntamente de manera casi normal, en donde (para la finalidad de este trabajo) actividades profesionales de un hombre y de una mujer están definidas y reproducidas desde siempre, pues vemos tan normal que una mujer no decida estudiar una ingeniería o que un hombre no decida estudiar pedagogía.

En resumen, género se define como una construcción social de prácticas, representaciones y atributos sociales basadas en las diferencias y la relación de los comportamientos de hombres y mujeres, y éste es “aprendido” o “simbolizado” desde un proceso de socialización. Cuando releo esto último no dejo de pensar en la educación como parte del proceso de formación y socialización del ser humano, sin embargo, las investigaciones desde el proceso donde se aprende a distinguir y perpetuar las distinciones de género en la sociedad son escasas, por lo tanto, me gustaría explorar desde el ámbito pedagógico esta construcción de una visión de género y mi interés

⁸ Peter Berger y Thomas Luckmann, La construcción social de la realidad (Buenos Aires: Amorroutu, 1986).

⁹ Marta Lamas, El género. La construcción cultural de la diferencia sexual (México: PUEG, UNAM, 2000).

resalta en la elección de una carrera pero que puede ser casi totalizadora cuando esas construcciones devienen de procesos históricos que se reproducen y si bien van cambiando de a poco, se perpetúan, ya nos sólo en las ciencias sino en nuestra construcción de la realidad.

En este sentido, cuando hablamos de las carreras de ingeniería mecánica o de ingeniería civil, generamos representaciones de trabajo y actividades masculinas, lo contrario a carreras como pedagogía o enfermería en donde nuestra imagen será siempre la de una mujer; y es que estos estereotipos pueden estar incidiendo no de manera directa, sino de manera casi inconsciente, en la elección de una carrera y pueden ser sólo algunos factores, pues entre ellos también contamos a los padres quienes a veces obligan a sus hijos seguir una tradición en la profesión de la familia, o porque ellos no lo pudieron ser o hacer quieren que los hijos sí, en fin; todo esto es parte de lo que me gustaría indagar en esta investigación.

Metodología del estudio

Analizar los procesos por los cuales construimos determinados conceptos o definiciones del mundo pareciera un trabajo complejo, en el que pensaría como dicen “cada cabeza es un mundo” y el simple hecho de acercarse a uno implicaría un estudio profundo que “saque” de ese mundo todo aquello que necesito para responder mi tesis. La vida cotidiana, según Berger y Luckmann¹⁰ se presenta como una realidad interpretada y tiene un significado y para describirla se hace referencia a interpretaciones fenomenológicas que revelarían las diversas capas de experiencia y las distintas estructuras de significado. Es así que las visiones de género compartidas ya no sólo de las carreras de ciencias físico matemáticas y de ciencias humanas se reproducen y transfieren de generación en generación, y todo lo que atribuimos a todas las cosas de lo que designamos femenino y o masculino connotaría un sinfín de significados, sin embargo, para el análisis que me propongo quiero enfatizar en esa construcción de las visiones de género de las ciencias humanas y de las ciencias físico-matemáticas que tienen estudiantes de bachillerato de la UNAM y sobre todo en aquellas personas que hayan tenido una ruptura en tanto que no hayan seguido las visiones de género construidas socialmente sobre las carreras en ciencias humanas o en ciencias físico matemáticas.

Todo este análisis nos remite a consideraciones subjetivas difíciles de investigar mediante la metodología cuantitativa, por ende, considero a la metodología cualitativa prescindible para ello, ya que enfatiza la cualidad de la persona, a través de su particularidad y discurso, permitiéndonos comprender las significaciones de su formación, construidas y ordenadas en su historia de vida aunada al contexto. Partiendo de un enfoque fenomenológico pues éste nos permite comprender la subjetividad humana en donde el trabajo de interpretación revele (como dicen Berger y Luckmann) capas de experiencia y estructuras de significados, que desmenuce los procesos por los cuales hemos sido formados desde la educación básica y que dan cuenta tal vez de las incidencias en la elección de nuestra carrera basados en visiones de género, social e históricamente construidos.

Definirse por algún enfoque metodológico para la construcción de nuestro objeto de estudio, siempre tiene un riesgo, si bien, el marco de referencia me lleva por el mismo

¹⁰ Peter Berger y Thomas Luckmann, La construcción social...

camino, me inclino hacia la fenomenología-hermenéutica; la complejidad de interpretar de manera subjetiva procesos de formación en torno a la construcción de una visión de género implica innegablemente que yo también tengo una postura, que presupongo y además de cierta manera doy por hecho que existen estereotipos de género, sin embargo, al realizar una investigación donde las cualidades de cierto objeto (o sujeto) que queremos describir y analizar, es necesario que dichas interpretaciones sean más que profundas, leídas con lupa teórica, “desentramar” aquello que se dice o se escribe para llegar a cumplir los objetivos, al menos, de mi tesis doctoral. En este sentido, la fenomenología-hermenéutica asume como punto de partida y de llegada de la investigación el mundo de la vida. Este mundo de la vida es el mundo tal como lo experimentamos inmediatamente de un modo prerreflexivo, y no tal como lo conceptualizamos o categorizamos, ni como reflexionamos sobre él¹¹. Se estudia el mundo de la vida mediante métodos de reflexión y escritura que acceden tanto a las dimensiones particulares como lógicas del conocimiento. Además, es necesario destacar que desde este enfoque no se plantean “problemas a resolver” sino interrogantes acerca del significado y sentido de determinada experiencia¹². Analizar el cómo construimos una visión de género para las cosas me parece que sería como preguntarme por qué yo soy como soy o qué es lo que me hace Ser, si bien no creo que sea un trabajo sencillo me parece que ahondar en estas construcciones podría repercutir tal vez en proponer cambios en los procesos formativos si no de manera individual en lo familiar si de manera general por ejemplo desde la escuela y sus planes de estudio. Con este enfoque y a través de una historia de vida quizá se pondría en discusión los significados en la construcción de una visión de género que las personas dan a sus propias experiencias y vivencias, con las interpretaciones posibles que puedan construirse a partir de las teorías puestas en diálogo.

Conclusiones

Es así que pretendo realizar una investigación que sé que podrá aportar al estado del conocimiento respecto a la perspectiva de género en la educación, si bien hacen falta trabajos en el campo, hay que empezar a desarrollarlos, a difundirlos y a hacer propuestas que de alguna manera empiecen a cambiar las prácticas necesarias ya no para borrar (pues sabemos que eso por el momento es casi imposible) sino para igualar las brechas de género en la educación. Hace falta todavía mucho por analizar, por construir desde el campo pedagógico en relación a la perspectiva de género que refuercen, por ejemplo, los planes de estudio de todos los niveles, iniciando por el preescolar y hasta la educación superior, volvernos artesanos de nuevas visiones de género, deconstruir los estereotipos que se reproducen de generación en generación para lograr una sociedad con mayor igualdad

Bibliografía

Ayala Carabajo, Raquel. “La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la Investigación Educativa. Posibilidades y Primeras experiencias”. *Revista de Investigación Educativa* Vol: 26 num 2 (2008): 409-430.

¹¹ Max Van Manen, *Investigación Educativa y Experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y de la sensibilidad* (Barcelona: Idea Books, 2003).

¹² Raquel Ayala Carabajo, “La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la Investigación Educativa. Posibilidades y Primeras experiencias”. *Revista de Investigación Educativa* Vol: 26 num 2 (2008): 409-430. Tomado de: <<http://2011.redalyc.org/articulo.oa?id=283321909008>> ISSN 029+12-4068 (abril, 2019)

Berger, Peter y Thomas Luckmann. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrotu. 1986.

Blazquez, Norma. “La segregación de las mujeres en las ciencias de la salud”. Revista Ciencia, Vol: 63 num 3 (2012): 72-78. Tomado de https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/63_3/PDF/SegregacionMujeres.pdf (julio 2018)

CONACYT. Padrón de beneficiarios 2018. México: CONACYT. 2018. Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/padron-inmujeres/pdb-inmujeres-18> (julio 2018)

INMUJERES. Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES-CONACyT. Demandas Específicas del Sector. Convocatoria 2017-2018. México: INMUJERES. 2018. Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/convocatorias-cerradas-inmujeres-conacyt-1/conv-17-18-inmujeres/17646-anexo-1-demandas-especificas-del-sector-2017-2018/file> (julio 2018)

INMUJERES. Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo INMUJERES-CONACyT. Convocatoria 2017-2018 México: INMUJERES. 2018. Recuperado de: <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-fondos-sectoriales-constituidos/convocatoria-inmujeres-conacyt-1/convocatorias-cerradas-inmujeres-conacyt-1/conv-17-18-inmujeres/17648-bases-de-la-convocatoria-inmujeres-2017-2018/file> (julio 2018)

INMUJERES. Mujeres y Hombres en México 2018 México: INEGI. 2018. Recuperado de: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/MHM_2018.pdf (febrero 2019)

Lamas, Marta. El género. La construcción cultural de la diferencia sexual. México: PUEG, UNAM. 2000.

UNAM. Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía. México: UNAM. 2012. Recuperado de: <http://www.posgrado.unam.mx/pedagogia/docs/mtria.php> (octubre 2018)

UNAM. Radiografía. Población estudiantil. México: CIEG. 2015. Imagen recuperada de: http://tendencias.cieg.unam.mx/brecha_estudiantil.html (julio 2018)

Van Manen Max. Investigación Educativa y Experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y de la sensibilidad. Barcelona: Idea Books. 2003.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.