

# REVISTA INCLUSIONES

ESTUDIOS DE LA RED DE INVESTIGACIÓN EN LAS  
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

Editores:  
Dra. Beatriz Llamas Aréchiga  
Universidad de Sonora  
Dra. Leticia María González Velásquez  
Universidad de Sonora

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 6 . Número Especial

Octubre / Diciembre

2019

ISSN 0719-4706

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Las Américas, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Brasil**

**Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva**

Universidade da Pernambuco, Brasil

**Editor Europa del Este**

**Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev**

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**

Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
*South West University, Bulgaria*

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**  
*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**  
*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**  
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**  
*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**  
*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**  
*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**  
*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**  
*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**  
*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**  
*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

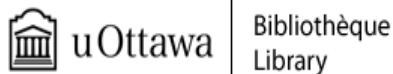
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



CATÁLOGO



Vancouver Public Library





REX



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

**ROL LABORAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO.  
INTRODUCCIÓN DEL CUESTIONARIO CEUT**

**WORKER ROLE OF THE UNIVERSITY STUDENT. INTRODUCTION OF THE WUST TEST**

**Dr. Víctor Hugo Robles Francia**

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México  
vicrob13@yahoo.com.mx

**Dra. Adriana Mariela De La Cruz Caballero**

Instituto Tecnológico Superior de Centla, México  
vicrob13@yahoo.com.mx

**Fecha de Recepción:** 15 de agosto de 2019 – **Fecha Revisión:** 02 de septiembre de 2019

**Fecha de Aceptación:** 18 de septiembre 2019 – **Fecha de Publicación:** 01 de octubre de 2019

**Resumen**

Se introduce el Cuestionario del Estudiante Universitario Trabajador CEUT, su escala completa que contiene 25 ítems en cuatro dimensiones: Necesidades Laborales, Aprendizaje y Experiencia Profesional, Competencias Universitarias Básicas y Competencias Laborales. Asimismo, se demuestra, que existe una correlación positiva entre las cuatro dimensiones establecidas. Se empleó el análisis factorial para confirmar las dimensiones y los ítems respectivos del CEUT para verificar su validez. Asimismo, la prueba de la alfa de Cronbach para observar su confiabilidad. Además se realizó un análisis estadístico descriptivo y el análisis correlacional para mostrar el grado de asociación entre las dimensiones de estudio. Los participantes fueron 122 estudiantes de una universidad pública, que estuvieran laborando. Se logró demostrar la validez del CEUT y las correlaciones entre sus cuatro dimensiones.

**Palabras Claves**

Necesidades laborales – Experiencia profesional – Competencias laborales

**Abstract**

The WUST Worker University Student Test is introduced, its full scale containing 25 items in four dimensions: Work Needs, Learning and Professional Experience, Basic University Skills and Work Skills. Likewise, it is demonstrated that there is a positive correlation between the four established dimensions. Factor analysis was used to confirm the respective dimensions and items of the CEUT to verify its validity. Also, the Cronbach's alpha test to observe its reliability. In addition, a descriptive statistical analysis and correlational analysis were performed to show the degree of association between the study dimensions. The participants were 122 students from a public university, who were working. It was possible to demonstrate the validity of CEUT and the correlations between its four dimensions.

**Keywords**

Work needs – Professional experience – Work competences



**Para Citar este Artículo:**

Robles Francia, Víctor Hugo y De La Cruz Caballero, Adriana Mariela. Rol Laboral del Estudiante Universitario. Introducción del Cuestionario CEUT. Revista Inclusiones Vol: 6 num Especial (2019): 80-92.

## Introducción

Las transformaciones mundiales laborales han cambiado la forma en que los estudiantes consiguen trabajo. La perspectiva tradicional de primero formación y después trabajo está gestando una nueva manera de iniciación laboral, que comienza cuando la persona estudia aún. De hecho, varios estudios revelan que el número de estudiantes-trabajadores está creciendo en todo el mundo. Por ejemplo, los estudiantes trabajadores son mayoría entre los estudiantes universitarios de los Estados Unidos de América, entre el 44% y el 76% trabajan con algo relacionado a sus carrera universitaria<sup>1</sup>. Se percibe además, que las empresas valoran la iniciativa de los jóvenes por su inserción laboral, porque les aportará experiencia y aspectos importantes a su currículum<sup>2</sup>.

La caracterización del estudiante trabajador lleva implícito el juego de dos roles. Los educandos que cuentan con dicha categoría desempeñan las siguientes actividades: el de estudiante que implica, entre otras cosas, atender las sesiones de clase, asistir puntualmente, participar en clase, hacer tareas, realizar las lecturas para cada sesión, participar de manera activa en laboratorios y talleres, etc., y el de trabajador que incluye cumplir con una actividad laboral que, dependiendo de la modalidad y el tiempo que estipule el contrato, implica dedicar horas del día a una actividad remunerativa. En un sentido tradicional, ambos roles se han planteado como canales de movilidad social. Dado el contexto del ingreso a la educación superior en México, estos jóvenes representan un sector privilegiado: han logrado transitar con éxito los estudios previos por más de 12 años de educación y han conseguido un lugar en el sistema de educación superior. En términos del mercado laboral, ellos cuentan con un empleo, independientemente de las características que éste posea, y han logrado insertarse en la cada vez más escasa oferta de trabajo del mercado laboral<sup>3</sup>. Desde diferentes perspectivas, que van desde la filosófica, pasando por las economicistas hasta sociológicas, los nexos entre los sistemas escolares y productivos han sido abordados para explicar el tipo de relaciones e interacciones que se establecen entre ambos. Detrás de estos esfuerzos, destacan las concepciones acerca del papel, que debe desempeñar la escolaridad en relación con los sistemas productivos: si debe ajustarse “en cantidad y calidad” a las necesidades de los mercados de trabajo, o si las racionalidades de cada uno de estos sistemas son diferentes y en qué forma pueden articularse entre sí. De tal forma, se presenta el fenómeno de la labor estudiantil universitaria, sus motivaciones laborales, así como sus competencias y limitaciones que desarrollan, en su doble rol trabajador-estudiante.

## Desarrollo

Si bien hay excepciones en los subsistemas tecnológicos y en determinadas instituciones líderes, no existe tradición de vincular la educación superior con los empleadores y otros agentes sociales para garantizar, que los programas educativos profesionales satisfagan las necesidades del mercado laboral. Así, es necesario continuar

---

<sup>1</sup> S. M. R. Benito; S. Bichara & S. E. Monsueto, “Estudiantes universitarios , experiencia laboral y desempeño académico en España College students, work experience and academic performance in Spain”, *Revista de Educación*, num 365 (2014): 67–95. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2014-365-265>.

<sup>2</sup> Forbes, 26 de septiembre de 2013. *Estudiar y trabajar, ¿misión imposible?* septiembre 26, 2013 <https://www.forbes.com.mx/como-van-los-mexicanos-que-trabajan-y-estudian/>

<sup>3</sup> E. Vázquez, “¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco”, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Vol: 29 num 3-4 (2009): 121-149.

en la búsqueda de incrementar la calidad educativa y mayor equidad en el acceso a la educación, en estos aspectos se presentan mayores dificultades en este sistema educativo<sup>4</sup>. Por otra parte, el aprendizaje basado en el trabajo cuenta con presencia, en diversos grados según el subsistema y el campo de estudio e incluye prácticas profesionales, el servicio social y los programas de formación dual y de postgrado con la industria. El servicio social, concebido para permitir a los estudiantes contribuir a la sociedad, es un mecanismo potencialmente eficaz para que cada estudiante de licenciatura desarrolle competencias transversales. Sin embargo, la legislación es confusa, fragmentada y contradictoria. Además, muchas instituciones carecen de recursos para organizar con eficacia el aprendizaje basado en el trabajo y la vinculación con los empleadores<sup>5</sup>.

Comprender la relación entre los ámbitos laborales y universitarios de los estudiantes trabajadores, desde un enfoque centrado en la persona, puede ampliar la comprensión de las interacciones entre la escuela y el trabajo, en lugar del análisis de las estructuras y de las correlaciones a nivel macro entre escolaridad y empleo<sup>6</sup>.

### **Necesidades Laborales**

La juventud es un periodo marcado por la transición en la vida, que va de la salida de la escuela a la entrada de algún trabajo, el establecimiento de una residencia independiente, la entrada en unión y el nacimiento del primer hijo. En la actualidad el curso de vida juvenil es flexible. La juventud sigue trayectorias diversas, algunas son lineales, otras son reversibles y otras sincronizadas, como es el caso de los jóvenes que entran al mercado laboral sin haber terminado los estudios<sup>7</sup>. Para el caso mexicano, al comparar las trayectorias educativas, laborales y de unión conyugal entre las generaciones 1936-1938, 1951- 1953 y 1966-1968, que entre los hombres aumentó la proporción de aquellos que iniciaron el tránsito a la vida adulta con la inserción laboral durante su escolarización. Entre las mujeres también se incrementó esta trayectoria; aunque el patrón lineal, es decir, dejar la escuela para insertarse en el mundo laboral y finalmente unirse, también se hizo más común por la creciente participación de las mujeres en el campo laboral<sup>8</sup>.

En México un título de educación superior mejora los resultados en el mercado laboral en comparación con niveles educativos más bajos: los egresados de educación participan más en el mercado de trabajo, disfrutan de mejores resultados en materia de empleo y reciben unos salarios considerablemente superiores. No obstante, las condiciones de trabajo han empeorado en la última década y los trabajadores jóvenes con estudios superiores enfrentan dos problemas persistentes y de gran importancia que

---

<sup>4</sup> L. Chehaibar; A. Alcántara; J. Athié; A. Canales; Á. Díaz & P. Ducoing, Diagnóstico de la educación. En J. Narro Robles & J. Martuscelli Quintana, Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional (México: Dirección general de Publicaciones y Fomento Editorial UNAM, 2012).

<sup>5</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Higher education in México: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher education (París: OECD Publishing, 2019).

<sup>6</sup> E. Vázquez, “¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad...”

<sup>7</sup> R. Cruz Piñero; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, “Adolescentes que estudian y trabajan: factores sociodemográficos y contextuales”. Revista Mexicana de Sociología, Vol: 79 num 3 (2017): 571–604.

<sup>8</sup> R. Cruz Piñero; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, “Adolescentes que estudian y trabajan...”

indican un uso ineficiente de sus competencias: la informalidad y la sobre-cualificación. Los resultados en el mercado laboral varían en gran medida según el género, la edad, los campos de estudio y entre los 32 estados mexicanos<sup>9</sup>.

Los estudiantes que trabajan durante sus estudios tienden a ser malos estudiantes desde la óptica de la gestión de las IES, puesto que estos estudiantes, al menos en promedio, sufren mayores rezagos y tienen un menor rendimiento académico que aquellos que sólo estudian<sup>10</sup>. Como se ha señalado, desde el proceso interno de las IES y desde la óptica de sus gestores y de sus evaluadores externos, los estudiantes que trabajan sufren una pérdida de tiempo, un inconveniente que se debería evitar.

### **Aprendizaje y Experiencia Profesional**

Si se aborda el tema desde la óptica de la adquisición de competencias y la profesionalización y empleabilidad de los egresados el panorama resulta distinto, la experiencia laboral implica, casi inevitablemente, adquirir competencias de “socialización en el trabajo” que constituyen un ingrediente fundamental de la empleabilidad y, por ejemplo, una de las finalidades del sistema dual de formación profesional<sup>11</sup>.

Beduwe y Giret<sup>12</sup>, para los estudiantes universitarios proponen una clasificación del trabajo de los universitarios durante los estudios en cuatro tipos: a) trabajos de preinserción laboral plena (su contenido está relacionado con el de los estudios que realizan y que tienden a continuarse, a menudo aumentando de categoría, después del egreso); b) trabajos estudiantiles (trabajos irregulares de baja intensidad, no relacionados con los estudios, con un nivel profesional bajo, tienden a ser abandonados después del egreso); c) empleos regulares (trabajos de media o alta intensidad pero con valor profesional débil, no relacionados con los estudios pero que permiten cubrir la subsistencia básica aunque se desea abandonarlos al egresar), y d) pequeñas contrataciones anticipadas (pequeños trabajos profesionales, con la función de espera mientras se obtiene un trabajo fijo).

Dicho esto, podemos establecer una segunda conexión entre el trabajo de los estudiantes y otro tema de debate que ha marcado la evolución de la educación superior, al menos en los países de la OCDE<sup>13</sup>, durante las últimas décadas: el de la profesionalización de la educación superior en general y de las carreras universitarias en particular, con el objetivo de mejorar la empleabilidad de los egresados.

Casi la mitad de los empleadores alertan de una falta de competencias en su sector y consideran que la educación y formación de los solicitantes de empleo no es adecuada para sus necesidades. Mejorar la relevancia y los resultados de la educación superior requiere de una visión estratégica de la educación superior, un enfoque común para todo el gobierno y la implicación de todo el sistema de educación superior. Cabe mencionar que se han hecho avances prometedores en esta dirección por medio del

<sup>9</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Higher education...

<sup>10</sup> R. Cruz Piñeiro; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, “Adolescentes que estudian y trabajan...”

<sup>11</sup> R. Cruz Piñeiro; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, “Adolescentes que estudian y trabajan...”

<sup>12</sup> C. Beduwe y J. Giret, “Le travail en cours d'études a-t-il une valeur professionnelle? In: Economie et statistique, num 378-379 (2004): 55-83.

<sup>13</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Higher education...

Comité Nacional de Productividad interministerial y el reciente marco nacional de competencias<sup>14</sup>.

Es importante la inserción laboral previa a la salida de la escuela en los jóvenes mexicanos, la primera transición que realizaron los y las jóvenes mexicanos en 2000 era la entrada al mundo laboral, siete de 10 eran hombres. En las ciudades estas cifras aumentaban a ocho de cada 10 varones y seis de cada 10 mujeres, mientras que en el ámbito rural este patrón era menor<sup>15</sup>. La combinación de los estudios con lo laboral es riesgosa en al menos dos dimensiones. En primer lugar, por sus efectos inmediatos en el abandono escolar, en el periodo 2011-2012, muestran que la posibilidad de salir de la escuela en el nivel medio superior en medios urbanos para los estudiantes trabajadores fue casi el doble respecto de los estudiantes exclusivos. También que ciertos trabajos, como los de alta intensidad y en las industrias manufactureras y de la construcción, afectan en mayor medida el abandono escolar y, por lo tanto, inhiben la combinación de los estudios con el trabajo<sup>16</sup>.

### Competencias Universitarias Básicas

Últimamente los estudiantes universitarios de tiempo parcial combinan sus estudios con relaciones o intentos laborales, por lo general en condiciones de mayor precarización que otros estratos sociales, lo que se ha vuelto cada día más común. Existe una división precisa entre los ámbitos laborales y académicos, en el laboral no parece haber interacción, aunque sea conflictivo o lleno de tensiones. En el transcurrir de la práctica del pasante, la universidad no tiene injerencia, nada puede hacer o decir sobre experiencias suscritas en una lógica económica<sup>17</sup>. Las principales competencias que debe desarrollar un alumno universitario, de acuerdo a los requerimientos del mercado laboral son, la responsabilidad, la autoconfianza, iniciativa y el razonamiento crítico<sup>18</sup>.

La responsabilidad es una capacidad elemental del universitario, que se define como la capacidad de establecer un compromiso u obligación en la que se encuentra un alumno para *responder* de sus actos. Los alumnos universitarios son responsables, en un sentido amplio, desde el momento en el que deciden matricularse en alguna titulación universitaria, por su propia voluntad, puesto que no se trata de una de enseñanza obligatoria. Esa responsabilidad asume diferentes grados a lo largo del tiempo en el que el alumno se involucra en la vida universitaria, por lo que no podemos entender lo mismo por el concepto de responsabilidad que pueda tener un alumno de primer curso, con unos intereses, con unas características determinadas, que un alumno de los últimos cursos, en los que sus intereses o necesidades están más vinculados con el próximo acceso al mercado laboral. Lo que sí debe estar presente en todo estudiante universitario es la responsabilidad por su propio aprendizaje, entendiendo este concepto como la capacidad de toma de decisiones, sopesando y asumiendo las posibles consecuencias.

---

<sup>14</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, Higher education...

<sup>15</sup> R. Cruz Piñeiro; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, "Adolescentes que estudian y trabajan..."

<sup>16</sup> R. Cruz Piñeiro; E. D. Vargas Valle; A. K. Hernández Robles & Ó. Rodríguez Chávez, "Adolescentes que estudian y trabajan..."

<sup>17</sup> R. L. Arué, "Trabajo, estudiantes y graduados universitarios. Una relación temprana y conflictiva", Educación, Lenguaje y Sociedad, Vol: 8 num 8 (2011): 151–169.

<sup>18</sup> M. García, "Las competencias de los alumnos universitarios", Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Vol: 20 num 3 (2006): 253-269.

La autoconfianza es la capacidad para confiar en las propias posibilidades. El alumno que desarrolla esta capacidad es capaz de sentir que puede aprender con su esfuerzo, con su capacidad, con su propio trabajo. No se esperan de fuera otros incentivos que sustituyan la propia capacidad.

En el contexto universitario se puede potenciar o desarrollar esta competencia a través de todas aquellas técnicas en las que el alumno vea recompensado su esfuerzo, en las que obtiene los resultados esperados. Es muy importante que el profesor valore la evolución del aprendizaje del alumno y del desarrollo de sus competencias en cada una de las técnicas que utilice. Por lo tanto, si la técnica didáctica se lleva a la práctica de forma adecuada, el alumno aprenderá a confiar en sus propias posibilidades.

La iniciativa de los individuos debe responder al entorno complejo actual. Disponibilidad para asumir y llevar a cabo diferentes actividades. Capacidad de persistir en la ejecución de una actividad o en la consecución de un objetivo a pesar de los obstáculos que puedan surgir. El alumno con iniciativa es capaz de dar más de lo que el profesor le exige. Es capaz de aprovechar las oportunidades y de anticiparse a los problemas que se puedan plantear. Para que esta competencia se desarrolle es preciso trabajar con técnicas didácticas que le planteen al alumno un reto al que deba buscar posibles soluciones, tales como la participación en la clase magistral, el análisis de documentos, o todas las técnicas que requieren de la colaboración de compañeros para lograr los objetivos planteados. Incluso el trabajo independiente, guiado por el profesor, puede favorecer la iniciativa del alumno<sup>19</sup>.

El razonamiento crítico de los egresados universitarios, refiere a la capacidad para valorar sobre un tópico, obra o argumento, en relación con criterios o normas comúnmente admitidos. Presupone, un análisis previo en el que se haya distinguido lo principal de lo secundario e identificado las relaciones entre las partes. Todas las técnicas presentadas pueden desarrollar esta competencia en el alumno, puesto que en todas ellas se le plantea al alumno la posibilidad de adquirir una serie de conocimientos que posteriormente le hagan reflexionar y elaborar sus propios juicios críticos, independientemente de que exista o no interacción con los compañeros.

Los estudiantes que trabajan por motivos de tipo personal, que responden a gustos, preocupaciones, inquietudes o estados de ánimo. Estos elementos se configuran como el eje a partir del que construyen el sentido de su trabajo; dentro de esta amplia gama de motivos se distinguen cuatro: 1) el interés por cubrir los gastos personales, 2) la búsqueda de independencia; 3) respuesta al tedio o el hastío y 4) compromiso hacia la familia.<sup>20</sup>

### **Competencias Laborales**

Algunos estudios identifican, que la relación entre número de horas trabajadas y desempeño académico no es lineal, sino del tipo cuadrática<sup>21</sup>. La flexibilidad de adaptación a diferentes situaciones, contextos o personas, en las que se debe obtener un

---

<sup>19</sup> M. García, "Las competencias de los alumnos universitarios..."

<sup>20</sup> C. Guzmán, "Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol: 9 num 22 (2004): 747-767.

<sup>21</sup> S. Ruesga y J. Da Silva, "Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España", *Revista de Educación*. num 365 (2014): 67-95.

mínimo nivel de éxito, en función de los objetivos propuestos. El alumno universitario posee esta competencia en la medida en que es capaz de aplicar diversas habilidades o estrategias para adaptarse a las diferentes formas de enseñar de los profesores con los que interactúa, cuando es capaz de realizar varias tareas a la vez, sin demasiado esfuerzo, etc. Sin duda, esta es una competencia que requiere ser desarrollada y afianzada en el perfil profesional que cada alumno está forjando en su etapa universitaria<sup>22</sup>.

La socialización y la comunicación interpersonal aseguran el éxito en las organizaciones. Ésta es la capacidad para entender y ser entendido por los hablantes de una comunidad lingüística, que implica competencias más específicas (de índole lingüística, pragmática, psicolingüística y sociolingüística). Esta capacidad incluye el dominio de distintos procesos (de codificación y descodificación) y su aplicación a diferentes hablantes y contextos. Resulta conveniente diferenciar entre la capacidad de expresar y la capacidad de comprender al interlocutor, como los dos ejes que configuran el proceso de comunicación entre el emisor y el receptor<sup>23</sup>. La comunicación interpersonal desde el ámbito de la comprensión de los mensajes recibidos de los interlocutores puede desarrollarse por cualquiera de las técnicas en las que se interactúa con los compañeros, o con el profesor, como es el caso de la lección magistral.

El trabajo en equipo, es una competencia más del trabajador, que está influenciada por su pertenencia a un grupo. Supone la capacidad de organizar diversas situaciones o problemas que se plantean, la capacidad de sentirse perteneciente a un grupo y de participar en las tareas propuestas. El alumno universitario que posee esta capacidad es capaz de organizar y dirigir reuniones de forma eficaz, además de trabajar de forma autónoma para posteriormente aportar los resultados obtenidos a los del grupo.

Esta capacidad, al igual que la comunicación interpersonal, se puede desarrollar con todas aquellas técnicas que implican la participación de dos o más alumnos, como por ejemplo las prácticas en laboratorio o las prácticas de campo, etc., es decir, siempre que se plantean actividades en grupos.

La competencia para la resolución de problemas es muy demandada en el ámbito laboral. Ésta es la capacidad para tomar decisiones en una situación en la que existen dos o más alternativas para lograr una meta determinada. Esta capacidad requiere de una serie de capacidades implícitas como son la identificación o comprensión del problema planteado, la identificación o generación de las posibles alternativas, la deliberación sobre la opción más adecuada, la planificación o adopción de la decisión y finalmente la ejecución.

Asimismo, la planificación de tareas, que es la capacidad para analizar el trabajo a realizar, diseñando una estrategia adecuada para lograr su consecución de una manera eficaz, sin desperdiciar recursos, tiempo o esfuerzo. El alumno universitario debe organizar su trabajo a partir de los programas de las diversas asignaturas y a partir del plan de trabajo planteado por el profesor<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> M. García, "Las competencias de los alumnos universitarios..."

<sup>23</sup> M. García, "Las competencias de los alumnos universitarios..."

<sup>24</sup> M. García, "Las competencias de los alumnos universitarios..."

## Objetivos de investigación

Una vez presentadas los preceptos y dimensiones sobre los estudiantes que trabajan, se establecen los dos principales objetivos de investigación: El primero, demostrar la validez del Cuestionario del Estudiante Universitario Trabajador CEUT, la escala completa que contiene 25 ítems en cuatro dimensiones: Necesidades Laborales, Aprendizaje y Experiencia Profesional, Competencias Universitarias Básicas y Competencias Laborales. El segundo, demostrar, que existe una correlación positiva entre las cuatro dimensiones establecidas.

## Método

El tipo de investigación es descriptivo, recopilando datos de las variables analizadas. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga<sup>25</sup>. El diseño es cuantitativo, no experimental transeccional. Sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos<sup>26</sup>. Se empleó el análisis factorial para confirmar las dimensiones y los ítems respectivos del instrumento CEUT para verificar su validez. Asimismo, la prueba de la alfa de Cronbach para observar su confiabilidad. Además de la estadística descriptiva y el análisis correlacional para la prueba de hipótesis, que muestre el grado de asociación entre las dimensiones de estudio.

## Participantes

Se logró la participación de 122 estudiantes de una universidad pública del sureste de México. El estudio se realizó en mayo del 2019. La muestra fue aleatoria, con un 95% del nivel de confianza y un error del 5%. El criterio de inclusión fue, que estuvieran laborando los participantes. Con los siguientes valores medios: séptimo semestre (DE = 1.93), 22.53 años (DE = 2.61), 23 meses laborando (DE = 22.4); 48 hombres y 74 mujeres; 117 solteros, 2 casados y 3 en unión libre; solo 7 tenían hijos; 5 de Economía, 44 de administración, 59 de contaduría y 14 de mercadotecnia y: solamente 15 de los 122 tenían beca.

## Instrumento

Se aplicó el CEUT en su primera versión mostrada en el presente. Este instrumento contienen 25 ítems en cuatro dimensiones: siete de “Necesidades Laborales” NEL, ocho de “Aprendizaje y Experiencia Profesional” AEP, seis de “Competencias Laborales” COL y cuatro de “Competencias Universitarias Básicas” CUB. Para probar la validez de las dimensiones, se realizó un análisis factorial. Donde la prueba de esfericidad de Bartlett arrojó un p valor de 0.00, estableciendo, que es válido el análisis factorial. Se obtuvieron cuatro factores que explican más del 46% de la varianza total (Tabla 1).

---

<sup>25</sup> R. Hernández; C. Fernández & P. Baptista, Metodología de la investigación (México D.F.: McGraw- Hill, 2014).

<sup>26</sup> R. Hernández; C. Fernández & P. Baptista, Metodología de la investigación...



| Componente | Autovalores iniciales |               |            | Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción |               |            | Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción de la rotación |               |            |
|------------|-----------------------|---------------|------------|---|---------------|------------|--|---------------|------------|
|            | Total                 | % de varianza | %acumulado | Total   | % de varianza | %acumulado | Total  | % de varianza | %acumulado |
| 1          | 5.359                 | 21.438        | 21.438     | 5.359   | 21.438        | 21.438     | 3.457  | 13.826        | 13.826     |
| 2          | 2.895                 | 11.582        | 33.019     | 2.895   | 11.582        | 33.019     | 3.158  | 12.630        | 26.456     |
| 3          | 1.785                 | 7.142         | 40.161     | 1.785   | 7.142         | 40.161     | 2.814  | 11.256        | 37.712     |
| 4          | 1.586                 | 6.344         | 46.505     | 1.586   | 6.344         | 46.505     | 2.198  | 8.793         | 46.505     |
| 5          | 1.364                 | 5.456         | 51.962     |   |               |            |  |               |            |
| 6          | 1.278                 | 5.112         | 57.074     |   |               |            |  |               |            |
| 7          | 1.128                 | 4.513         | 61.587     |   |               |            |  |               |            |
| 8          | 1.079                 | 4.315         | 65.902     |   |               |            |  |               |            |
| 9          | .969                  | 3.875         | 69.777     |   |               |            |  |               |            |
| 10         | .875                  | 3.498         | 73.276     |   |               |            |  |               |            |
| 11         | .788                  | 3.151         | 76.427     |   |               |            |  |               |            |
| 12         | .688                  | 2.750         | 79.177     |   |               |            |  |               |            |
| 13         | .642                  | 2.570         | 81.747     |   |               |            |  |               |            |
| 14         | .597                  | 2.388         | 84.135     |   |               |            |  |               |            |
| 15         | .563                  | 2.252         | 86.387     |   |               |            |  |               |            |
| 16         | .507                  | 2.026         | 88.414     |   |               |            |  |               |            |
| 17         | .479                  | 1.917         | 90.331     |   |               |            |  |               |            |
| 18         | .401                  | 1.604         | 91.935     |   |               |            |  |               |            |
| 19         | .343                  | 1.373         | 93.308     |   |               |            |  |               |            |
| 20         | .341                  | 1.363         | 94.671     |   |               |            |  |               |            |
| 21         | .316                  | 1.262         | 95.933     |   |               |            |  |               |            |
| 22         | .291                  | 1.164         | 97.098     |   |               |            |  |               |            |
| 23         | .279                  | 1.118         | 98.216     |   |               |            |  |               |            |
| 24         | .234                  | .935          | 99.151     |   |               |            |  |               |            |
| 25         | .212                  | .849          | 100.000    |   |               |            |  |               |            |

Tabla 1  
Varianza total explicada  
Fuente: Elaboración propia

La matriz de componente rotado confirmó los cuatro factores. En el factor “Necesidades Laborales” NEL se agruparon siete ítems con un valor entre 0.369 y 0.721, en el de “Aprendizaje y Experiencia Profesional” AEP ocho ítems entre .370 y 739, en el de “Competencias Laborales” COL seis ítems entre 0.277 y 0.783 y cuatro en el de “Competencias Universitarias Básicas” entre 0.401 y 0. 831 (tabla 2).

|    | NEL  | AEP  | COL | CUB |
|----|------|------|-----|-----|
| 5  | .721 |      |     |     |
| 7  | .720 |      |     |     |
| 9  | .683 |      |     |     |
| 8  | .652 |      |     |     |
| 10 | .650 |      |     |     |
| 6  | .452 |      |     |     |
| 11 | .369 |      |     |     |
| 26 |      | .739 |     |     |
| 1  |      | .631 |     |     |
| 18 |      | .611 |     |     |
| 3  |      | .604 |     |     |
| 2  |      | .580 |     |     |
| 27 |      | .551 |     |     |
| 4  |      | .481 |     |     |

|    |      |      |      |
|----|------|------|------|
| 17 | .370 |      |      |
| 22 |      | .783 |      |
| 21 |      | .743 |      |
| 20 |      | .735 |      |
| 23 |      | .608 |      |
| 19 |      | .576 |      |
| 24 |      | .277 |      |
| 14 |      |      | .831 |
| 13 |      |      | .699 |
| 12 |      |      | .630 |
| 15 |      |      | .401 |

Tabla 2  
Matriz de componente rotado  
Fuente: Elaboración propia

La prueba de fiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach. Aportando valores superiores a 0.80 para la escala completa y valores superiores a 0.70 en todas las dimensiones, excepto en las “Competencias Universitarias Básicas”, que fue inferior a dicho valor, mostrando que esta última dimensión no es muy confiable (tabla 3).

| CUET  |       | NEL  |       | AEP  |       | COL  |       | CUB  |       |
|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| Alfa  | ítems | Alfa | ítems | Alfa | ítems | Alfa | ítems | Alfa | ítems |
| 0.813 | 25    | 0.76 | 7     | 0.75 | 8     | 0.73 | 6     | 0.63 | 4     |

Tabla 3  
Prueba de confiabilidad mediante alfa de Cronbach  
Fuente: Elaboración propia

## Resultados

### Estadística descriptiva

Mediante el análisis descriptivo se observó que los alumnos perciben un menor desarrollo de competencias laborales y educativas, estas variables obtuvieron las medias más bajas; en el caso del ambiente de trabajo y motivaciones para el trabajo, los estudiantes presentaron medias mayores. (Tabla 4).

| Variable | N   | Mínimo | Máximo | Media  | Desviación Estad. |
|----------|-----|--------|--------|--------|-------------------|
| NEL      | 122 | 2.00   | 5.00   | 4.0562 | .65312            |
| AEP      | 122 | 1.38   | 5.00   | 4.2541 | .56337            |
| COL      | 122 | 1.00   | 5.00   | 2.7172 | .86161            |
| CUB      | 122 | 1.25   | 5.00   | 3.9344 | .79889            |

Tabla 4  
Estadística descriptiva  
Fuente: Elaboración propia

### Prueba de hipótesis

H. Existe una correlación positiva entre las cuatro dimensiones: NEL, AEP, COL, CUB. Esta hipótesis fue parcialmente demostrada. NEL correlacionó positivamente con AEP,

pero no con COL. Asimismo se observó una correlación positiva entre COL y CUB (Tabla 5).

|     | NEL | AEO    | COL    | CUB    |
|-----|-----|--------|--------|--------|
| NEL | 1   | .406** | 0.097  | .248** |
| AEO |     | 1      | .272** | .364** |
| COL |     |        | 1      | .249** |
| CUB |     |        |        | 1      |

\*\* La Correlación es significativa al nivel de 0.01

Tabla 5  
Correlación de Pearson entre dimensiones  
Fuente: Elaboración propia

## Conclusiones y recomendaciones

Se concluye, la validez del Cuestionario del Estudiante Universitario Trabajador CEUT, la escala completa que contiene 25 ítems en cuatro dimensiones: Necesidades Laborales, Aprendizaje y Experiencia Profesional, Competencias Universitarias Básicas y Competencias Laborales. Las cuatro dimensiones confirmaron su validez mediante el análisis factorial y su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Asimismo, respecto al segundo objetivo de esta investigación, se demostró, que existe una correlación positiva entre las necesidades laborales de los estudiantes y el aprendizaje, pues se convierten en motivadores excepcionales para el desempeño tanto estudiantil como laboral, coincidiendo con lo argumentado por Vázquez<sup>27</sup>, que los jóvenes con doble rol, laboral-estudiantil, logran transitar con éxito los estudios previos a la universidad, y la misma exigencia universitaria, conseguido un lugar en el mercado laboral.

## Bibliografía

Arué, R. L. "Trabajo, estudiantes y graduados universitarios. Una relación temprana y conflictiva". *Educación, Lenguaje y Sociedad*, Vol: 8 num 8 (2011): 151–169.

C. Beduwe y J. Giret, "Le travail en cours d'études a-t-il une valeur professionnelle? In: *Economie et statistique*, num 378-379 (2004): 55-83.

Benito, S. M. R.; Bichara, S. & Monsueto, S. E. "Estudiantes universitarios , experiencia laboral y desempeño académico en España College students, work experience and academic performance in Spain". *Revista de Educación*, num 365 (2014): 67–95. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2014-365-265>

Chehaibar, L.; Alcántara, A.; Athié, J.; Canales, A.; Díaz, Á. & Ducoing, P. Diagnóstico de la educación. En J. Narro Robles, & J. Martuscelli Quintana, Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional. México: Dirección general de Publicaciones y Fomento Editorial UNAM. 2012.

<sup>27</sup> E. Vázquez, "¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad..."

Cruz Piñeiro, R.; Vargas Valle, E. D.; Hernández Robles, A. K. & Rodríguez Chávez, Ó. “Adolescentes que estudian y trabajan: factores sociodemográficos y contextuales”. Revista Mexicana de Sociología, Vol: 79 num 3 (2017): 571–604.

Forbes. 26 de septiembre de 2013. Estudiar y trabajar, ¿misión imposible? septiembre 26, 2013 <https://www.forbes.com.mx/como-van-los-mexicanos-que-trabajan-y-estudian/>.

García, M. “Las competencias de los alumnos universitarios”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Vol: 20 num 3 (2006): 253-269.

Guzmán, C. “Los estudiantes frente a su trabajo. Un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo”. Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol: 9 num 22 (2004): 747-767.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw- Hill. 2014.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. Higher education in México: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher education. París: OECD Publishing. 2019.

Ruesga, S. y Da Silva, J. “Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España”. Revista de Educación. num 365 (2014): 67-95.

Vázquez, E. “¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco”. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol: 29 num 3-4 (2009): 121-149.

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.