

# REVISTA INCLUSIONES

Revista de Humanidades  
y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número Especial  
Abril / Junio 2020  
ISSN 0719-4706

GOBERNANZA:  
REFORMA  
Y MODERNIZACIÓN  
DEL ESTADO

Editores:

Dr. Yolvi Ocaña Fernández

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dr. Tomás Izquierdo Ruz

Universidad de Murcia, España

Mg. Ronald M. Hernández

Universidad San Ignacio de Loyola, Perú



**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Tarapacá, Chile

**Subdirectores**

**Mg. Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Las Américas, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

**Editor Brasil**

**Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva**

Universidade da Pernambuco, Brasil

**Editor Europa del Este**

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de Sao Paulo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad Adventista de Chile, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

Universidad de Santander, Colombia

**Ph. D. Natalia Milanesio**

Universidad de Houston, Estados Unidos

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Ph. D. Maritza Montero**

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

**Dra. Eleonora Pencheva**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

Universidad de La Coruña, España

**Mg. David Ruete Zúñiga**

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Ph. D. Stefan Todorov Kapralov**  
*South West University, Bulgaria*

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Adolfo A. Abadía**  
*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**  
*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**  
*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**  
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**  
*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**  
*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dr. Antonio Hermosa Andújar**  
*Universidad de Sevilla, España*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**  
*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia*

**José Manuel González Freire**  
*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**  
*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**  
*Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández**  
*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**  
*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**  
*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**  
*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**  
*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades  
Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dra. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Rumyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*

*Centro de Estudos Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el  
Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Perú*

**REVISTA  
INCLUSIONES**  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. Vivian Romeu**  
*Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**  
*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL**

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**  
*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía  
Santiago – Chile  
Representante Legal  
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

## Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**ACERCA DEL ACTIVISMO DIGITAL, GOBERNANZA Y POLÍTICAS DIGITALES**

**ABOUT DIGITAL ACTIVISM, GOVERNANCE AND DIGITAL POLICIES**

**Dr. Yolvi Ocaña-Fernández**

Universidad Privada San Juan Bautista, Perú

ORCID: 0000-0002-2566-6875

yolvi.ocana@upsjb.edu.pe

**Mg. Luis Alex Valenzuela-Fernández**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

ORCID: 0000-0002-8743-4092

lvalenzuelaf@unmsm.edu.pe

**Dr. John Morillo-Flores**

Universidad Privada San Juan Bautista, Perú

ORCID: 0000-0002-2136-4458

John.morillo@upsjb.edu.pe

**Fecha de Recepción:** 03 de enero de 2020 – **Fecha Revisión:** 22 de enero de 2020

**Fecha de Aceptación:** 20 de marzo de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de abril de 2020

**Resumen**

El presente artículo se orienta a dar a conocer los procesos actuales que se gestan en campos novedosos del accionar humano, que se encuentran en pleno auge y desarrollo y cuyas repercusiones cada vez son más notorias. Por ello, en primera instancia se hace una revisión de los asuntos relacionados al tema del activismo digital dentro del espectro de las redes sociales y cómo es que ello va aunado a la conciencia colectiva y el manejo social de las emociones, la expresión política en las redes y con ello una forma de entender la configuración de la misma. Seguidamente se toma en cuenta la proyección de lo novedoso de la tecnología blockchain, su relación con el gobierno electrónico y el mundo de posibilidades aplicativos desde la perspectiva de la big data y su proyectiva sobre la gobernanza electrónica y su aplicación dada en algunos países. También siguiendo la misma línea se apertura el papel de las políticas en el campo digital; concluyéndose con un extenso análisis de lo acontecido, pero con énfasis en las connotadas ventajas de su desarrollo y manejo dentro del campo de la gestión y la política.

**Palabras Claves**

Gobernanza digital – Políticas digitales – Gobierno electrónico – Fiscalización electrónica ciberactivismo

**Abstract**

The present article is oriented to publicize the current processes that are gestated in novel fields of human action, which are in full swing and development and whose repercussions are increasingly noticeable. Therefore, in the first instance there is a review of the issues related to the topic of digital activism within the spectrum of social networks and how it is coupled with collective awareness and social management of emotions, political expression in networks and with it a way of understanding its configuration. Next, the projection of the novelty of blockchain technology, its relationship with electronic government and the world of application possibilities from the perspective of big data and its project on electronic governance and its application in some



countries is taken into account. Also following the same line, the role of policies in the digital field is opened; concluding with an extensive analysis of what happened, but with emphasis on the connoted advantages of its development and management within the field of management and politics.

### Keywords

Digital governance – Digital policies – Electronic government – Electronic control – Cyber-activism

### Para Citar este Artículo:

Ocaña-Fernández, Yolvi; Valenzuela-Fernández, Luis Alex y Morillo-Flores, John. Acerca del activismo digital, gobernanza y políticas digitales. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 01-17.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported  
(CC BY-NC 3.0)  
Licencia Internacional



## Introducción

No cabe duda alguna que la humanidad avanza hacia un futuro en el cual las tecnologías van a suplir una serie de procesos en diversos aspectos, donde es innegable que los avances generados han catapultado dichos procesos que siguen marcando la pauta y generando brechas insondables entre las naciones. Dentro del espectro de avances generados, cobra relevancia lo relacionado con las nuevas tecnologías, la digitalización de diversos procesos así como la intervención, cada vez más fuerte, de la inteligencia artificial en dichos procesos y cuyas aplicaciones en el campo político y de gobernanza están trazado un futuro completamente diferente de los parámetros ya conocidos por el hombre y al cual muchas naciones ya se afianzan para poder dar nuevas tendencias cuyas aplicaciones cada vez más trascienden en el quehacer colectivo. Respecto de este último aspecto las formas de gobernanza y lo relacionado con la democracia han volcado a un giro marcado por las tendencias de las redes sociales y las aplicaciones móviles, así como también asesorías en el campo de la política, donde sin temor a dudas se percibe la aplicación de la tecnología y la digitalización de la misma.<sup>1</sup>

## Acerca del activismo digital y emoción conectiva

Casi la mayor parte del siglo anterior estuvo marcado por los movimientos sociales de todo calibre y extensión, que van desde luchas por reivindicación de derechos hasta la destitución de formas de gobierno, donde todo dicho trasunto se realizó sobre la convocación a marchas y en algunos casos con una marcada militancia. Los temas referentes a las discusiones sobre política y la información estaban, por lo general, al alcance de un grupo de personas en constante expansión y diversidad<sup>2</sup>; pero en la última década ha repercutido de forma estridente el activismo digital, cuyo sustento es el empleo de las redes sociales con fines proselitistas y de manejo de opinión que ha calado hondamente en diversas poblaciones en el mundo interconectado, que según lo que refieren diversos investigadores posee un enorme poder de convocación.<sup>3</sup>

Por otro lado, el aspecto relacionado con las emociones no es ajeno y novedoso dentro del espectro del asunto político sino que ha habido un cambio en la conciencia de la emoción como factor determinante<sup>4</sup>, ya que Megan Boler & Elizabeth Davis<sup>5</sup> explicaron

<sup>1</sup> Tomi Dufva & Mikko Dufva, "Grasping the future of the digital society", *Futures*, num 107 (2019): 17-28.

<sup>2</sup> Jason Popan; Lauren Coursey; et al., "Testing the effects of incivility during internet political discussion on perceptions of rational argument and evaluations of a political outgroup", *Computers in Human Behavior*, num 96 (2019): 123-132.

<sup>3</sup> Jordana George & Dorothy Leidner, "From clicktivism to hacktivism: Understanding digital activism", *Information and Organization*, num 100 (2019): 118-126; Mashael Almoqbel et al., "Understanding facebook news posts comment reading and reacting behavior through political extremism and cultural orientation", *Computers in Human Behavior*, num 100 (2019): 118-126; Chris Marsden, Trisha Meyer & Ian Brown, "Platform values and democratic elections: How can the law regulate digital disinformation?", *Computer Law & Security Review*, Vol. 36 num 1 (2020): 1-18; Megan Boler & Elizabeth Davis, "The affective politics of the "post-truth" era: Feeling rules and networked subjectivity", *Emotion, Space and Society*, num 27 (2018): 75-85; Keonyoung Park & Hyejoon Rim, "Social Media Hoaxes, Political Ideology, and The Role of Issue Confidence", *Telematics and Informatics*, num 36 (2019): 1-11; Masahiro Yamamoto, Matthew Kushin & Francis Dalisay, "How Informed Are Messaging App Users about Politics? A Linkage of Messaging App Use and Political Knowledge and Participation", *Telematics and Informatics*, num 35 (2018): 2376-2386.

<sup>4</sup> Dorothy Yen Bidit & Samuel Lahnunpuia Yen, "Digital consumer culture and digital acculturation". *International Journal of Information Management*, Vol: 51 num 1 (2019): 1-6.

que el empleo de las mismas en el juego político ha tenido un papel clave en la opinión pública; pero aunado a lo anterior los citados investigadores han mencionado que ha ocurrido un viraje de sentido en relación al trasunto de la emoción en el juego político ya que el cambio en la conciencia de la emoción se han generado por “the crisis of trust in news media and government; filter bubbles and information silos shaping public sentiment and partisan politics; and the embattled discourse surrounding “fake news”<sup>6</sup>.

Según lo expuesto por Amber Young, Lisen Selander, & Emmanuelle Vaast<sup>7</sup> la organización en el campo digital se desarrolla cada vez más por medio del empleo de múltiples aplicaciones que ponen a disposición las redes sociales, ya que dichos mecanismos van a facilitar de forma dinámica nuevos artificios de acciones colectivas de disponibilidad en el campo digital, cuya complejidad sigue acrecentándose.<sup>8</sup>

Según lo manifestado por Megan Boler & Elizabeth Davis<sup>9</sup> el escándalo no es ajeno en lo que respecta a la denominada vanguardia de la informática persuasiva tal como constó en el histórico caso de Facebook que terminó en escándalo en relación a una elección presidencial en los EEUU, al ponerse en evidencia la manipulación intencionada y la manipulación de perfiles de usuarios, ya que ello podría ser concebido como una completa ausencia de gobernanza digital de política abierta<sup>10</sup>. Por otro lado, Leopoldina Fortunati & John O’Sullivan<sup>11</sup> manifestaron sobre el peligro que representa para el sistema de noticias el dominio de las plataformas de redes sociales y el poder arbitrario de estos monopolios de información. Por su parte Orestis Papakyriakopoulos, Juan Carlos Serrano, & Simon Hegelich<sup>12</sup> manifestaron que en lugar de mirar televisión o leer periódicos, los ciudadanos cada vez más se informan políticamente a través de sitios web en línea, blogs y servicios de redes sociales. En contexto de la masificación de la información, concurren una amplia disponibilidad de todo tipo de noticias e informaciones respecto del campo político en diversos contextos del orbe<sup>13</sup> y este aspecto no se

---

<sup>5</sup> Megan Boler & Elizabeth Davis, “The affective politics of the “post-truth” era...”

<sup>6</sup> Megan Boler & Elizabeth Davis, “The affective politics of the “post-truth” era... 75. “la crisis de confianza en los medios de comunicación y el gobierno; filtrar burbujas y silos de información que configuran el sentimiento público y la política partidista; y el discurso enredado en torno a las “noticias falsas”.

<sup>7</sup> Amber Young; et al., “Digital organizing for social impact: Current insights and future research avenues on collective action, social movements, and digital technologies”. *Information and Organization*, Vol: 29 num 1 (2019): 1-6.

<sup>8</sup> Dorothy Bidit Dey & Lalnunpuia Samuel Yen, *Digital consumer culture and digital...*

<sup>9</sup> Megan Boler & Elizabeth Davis, “The affective politics of the “post-truth” era...”

<sup>10</sup> Rebecca Ping Yu & Yu Won Oh, “Social media and expressive citizenship: Understanding the relationships between social and entertainment expression on Facebook and political participation”, *Telematics and Informatics*, Vol: 1 num 1 (2018): 1-46; Ipshita Basu, “Elite discourse coalitions and the governance of “smart spaces”: Politics, power and privilege in India’s Smart Cities Mission”, *Political Geography*, num 68 (2019): 77-85; Zhuo Chen, “Who becomes an online activist and why: Understanding the publics in politicized consumer activism”, *Public Relations Review*, num 1 (2020): Vol: 46 num 1 (2020): 1-9.

<sup>11</sup> Leopoldina Fortunati & John O’Sullivan, “Situating the social sustainability of print media in a world of digital alternatives”. *Telematics and Informatics*, Vol: 37 num 1 (2019): 137-145.

<sup>12</sup> Orestis Papakyriakopoulos; Juan Carlos Serrano & Simon Hegelich, “Political communication on social media: A tale of hyperactive users and bias in recommender systems”. *Online Social Networks and Media*, Vol: 15 num 1 (2019): 1-15.

<sup>13</sup> Jason Popan; Lauren Coursey; Jesse Acosta & Jared Kenworthy, “Testing the effects of incivility during internet political discussion on perceptions of rational argument and evaluations of a political outgroup”, *Computers in Human Behavior*, Vol: 96 num 1 (2019): 126-132.

encuentra ajeno al terreno de las redes sociales, que según lo manifestado por Sangwon Lee & Michael Xenos<sup>14</sup> así como Jordana George & Dorothy Leidner<sup>15</sup>, lo consideraron como el medio ideal para la transmisión y consumo de noticias sea de tipo intencional o incidental, por lo cual el contenido político en las mismas puede mantener cierto sesgo de acuerdo a la postura que trata de influir en el consumidor de tales tendencias o en la mayor cantidad de espectadores. El consumo de noticias en las redes sociales incluye no solo el consumo intencional, sino también la exposición incidental al contenido político al usar las redes sociales para otros fines.<sup>16</sup> De acuerdo con los aportes de Alex Yue Feng, Alex Lih Shing & Kee Lee Chou<sup>17</sup> en el caso de los jóvenes, en Hong Kong, se han adecuado a los usos informativos e interactivos de las redes sociales; remarcando que el uso creativo de las redes sociales puede promover también la probabilidad de una participación política activa a través de la mediación de la expresión política en línea<sup>18</sup>. Sin embargo, no les fue posible detectar el papel moderador de la expresión política en línea que conecta el uso creativo de las redes sociales y la participación política, que en sus términos el rol de moderación de la expresión política on-line y el uso informativo de las redes sociales vincula la participación con cierto sesgo político en el entorno digital.<sup>19</sup>

Según un estudio realizado por Rebecca Ping Yu & Yu Won Oh<sup>20</sup> en adultos norteamericanos, han puesto en evidencia que ciertas actividades ausentes de sesgo político se asociaban de forma indirecta con cierto activismo político a través de la expresión política del sitio, concluyendo que bajo dicha prestancia hay cierta versatilidad en la participación política que aún no puede ser cuantificada a fin de poder determinar el nivel de interés en la política. Otro aspecto relevante relacionada con la emoción conectiva es el de la censura en el entorno digital. No cabe duda que la libertad de expresión es uno de los pilares fundamentales de la democracia moderna; pero que en el mundo digital cobra una vertiente muy particular donde este floreciente rasgo democrático choca contundentemente con la problemática evolución de la denominada sociedad algorítmica, donde las plataformas de las redes sociales son las que gobiernan el flujo de la libertad de información *on-line* al implementar tecnologías de inteligencia artificial para

<sup>14</sup> Sangwon Lee & Michael Xenos, "Social distraction? Social media use and political knowledge in two U.S. Presidential elections", *Computers in Human Behavior*, num 90 (2019): 18-25.

<sup>15</sup> Jordana George & Dorothy Leidner, "From clicktivism to hacktivism..."

<sup>16</sup> Megan Boler & Elizabeth Davis, "The affective politics of the "post-truth" era..."

<sup>17</sup> Alex Yue Feng et al., "Creative social media use and political participation in young people: The moderation and mediation role of online political expression", *Journal of Adolescence*, num 77 (2019): 108-117.

<sup>18</sup> Xinzhi Zhang & Wan-Ying Lin, "Stoking the Fires of Participation: Extending the Gamson Hypothesis on Social Media Use and Elite-challenging Political Engagement", *Computers in Human Behavior*, Vol: 79 num 1 (2018): 217-226; Amber Young et al., "Digital organizing for social impact: Current insights and future research avenues on collective action, social movements, and digital technologies", *Information and Organization*, Vol: 29 num 1 (2019): 1-6.

<sup>19</sup> David Beskow et al., "The evolution of political memes: Detecting and characterizing internet memes with multi-modal deep learning", *Information Processing & Management* Vol: 57 num 2 (2020): 1-13; Angel Luis Lucendo, Francisca Ruiz, & Reyes González, "Measuring the Digital Divide at Regional Level. A Spatial Analysis of the Inequalities in Digital Development of Households and Individuals in Europe", *Telematics and Informatics*, Vol: 41 num 1 (2019): 197-217; Henryk Skaug Sætra, "The tyranny of perceived opinion: Freedom and information in the era of big data", *Technology in Society*, Vol: 59 num 1 (2019): 1-8.

<sup>20</sup> Rebecca Ping Yu & Yu Won Oh, "Social media and expressive citizenship: Understanding the relationships between social and entertainment expression on Facebook and political participation", *Telematics and Informatics*, Vol: 1 num 1 (2018): 1-46.

moderar el contenido que se publica continuamente<sup>21</sup>, porque no siempre es tomado en cuenta todas las opiniones vertidas en las redes sociales, siendo algunas de ellas censuradas o vetadas por dichas aplicaciones y, sobre este punto, hay que remarcar lo expuesto por Pasquale Del Vecchio *et al.*, que en los casos de moderación de los comentarios vertidos en las redes sociales, muchos de los mismos son censurados por programas de control basados en inteligencia artificial que actúan a manera de moderadores de tal o cual comentario o imagen que se ha compartido entre los usuarios.<sup>22</sup>

### Categorías del activismo digital

Para remarcar una idea del papel del mundo digital en parte del quehacer político, tal como lo es el ser activista está ligado a la proximidad de la internet en la población. El potencial de la internet para generar un mayor acceso a la información y perspectivas en la política fue percibido como beneficioso para el contexto de la democracia deliberativa.<sup>23</sup> De acuerdo con la literatura en relacionada a la taxonomía del activismo digital, que se desarrolla en el campo estratégico político, recopilado por George & Leidner<sup>24</sup> y con fines de adecuar a las tendencias más puntuales, se han considerado las siguientes:

(a) Clicktivismo, es una forma circunstancial de asumir una forma de compromiso transitorio o pasajero, también considerado como tendencia en el campo de las redes sociales, ya que cualquier individuo con acceso a Internet y auxiliado por el uso de algún implemento de las TICs (computador, smartphone o teléfono inteligente, tableta) al masificar el volumen de clics pueden dar cierta validez y certificación o legitimidad a una determinada postura sin asumir un compromiso de rigor ya que puede considerarse como impersonal al indica el respaldo.

(b) Metavoicing, puede concebirse como un fenómeno de reforzamiento de alguna tendencia o postura del individuo o grupo en las redes sociales, ya que el uso compartido de publicaciones en las redes sociales permite generar una cámara de resonancia y generar tendencia, dando con ello en la originalidad del papel de los denominados influencers que juegan un papel de referente con cierta autoridad en grupos definidos en las redes sociales ya que su juicio servirá de guía para que otros usuarios tiendan a amplificar el apoyo. Al respecto Orestis Papakyriakopoulos *et al.*<sup>25</sup> describieron que los

<sup>21</sup> Mashaël Almoqbel *et al.*, "Understanding facebook news posts comment reading and reacting behavior through political extremism and cultural orientation", *Computers in Human Behavior*, num 100 (2019): 118-126; Giovanni De Gregorio, "Democratising online content moderation: A constitutional framework", *Computer Law & Security Review*, num 100 (2019): 118-126.

<sup>22</sup> Pasquale Del Vecchio *et al.*, "A system dynamic approach for the smart mobility of people: Implications in the age of big data", *Technological Forecasting & Social Change*, num 149 (2019); Henryk Skaug Sætra, "The tyranny of perceived opinion: Freedom and information in the era of big data", *Technology in Society*, Vol: 59 num 1 (2019): 1-8.

<sup>23</sup> Jason Popan, Lauren Coursey, Jesse Acosta, & Jared Kenworthy, "Testing the effects of incivility during internet political discussion on perceptions of rational argument and evaluations of a political outgroup", *Computers in Human Behavior*, Vol: 96 num 1 (2019): 126-132. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.chb.2019.02.017>

<sup>24</sup> Jordana George & Dorothy Leidner, "From clicktivism to hacktivism: Understanding digital activism", *Information and Organization*, Vol: 29 num 1 (2019): 1-45.

<sup>25</sup> Orestis Papakyriakopoulos; *et al.*, "Political communication on social media: A tale of hyperactive users and bias in recommender systems", *Online Social Networks and Media*, Vol 15 num 1 (2020): 1-15. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.osnem.2019.100058>. (19-01-2020)

usuarios hiperactivos representan una parte significativa de las actividades totales de los usuarios a nivel de las redes sociales de alto consumo como Facebook; además, tienden a convertirse en líderes de opinión, ya que sus comentarios vertidos tienden a volverse más populares que los de los usuarios normales, lo que se traduce en tendencia.

(c) Consumismo político. Dentro de esta categoría se enmarcan aquellos que no se adecuan como adeptos a un determinado punto de vista frente a una empresa o negocio y tienden a procurar generar cierto tipo de boicot. De forma general son grupos bien definidos que actúan bajo premisas de activismo de consenso, que puede ser local o internacional, para lo cual se valen del uso de la internet y las redes sociales, y no pueden ser regulados. Al respecto existen inclusive aplicaciones móviles que facilita a los usuarios tener referencias de alguna empresa y saber cuál es la postura de la misma ante una determinada problemática y en diversos contextos frente al consumismo político se busca generar influencia o tendencias frente a una posición política o en el medio del activismo digital.

Según lo referenciado por Roberta Hawkins & Jennifer Silver<sup>26</sup> la espontaneidad y repercusión y su impacto mediático puede calar fuerte en el entorno, tal como fue el caso de Canadá donde se ha revelado cómo los grupos de personas hacen uso de las redes sociales para explotar las contradicciones y las tensiones dentro de la cultura de las celebridades y el ecologismo dominante.

### **Innovación para la política y la tecnología blockchain**

Las novedosas vertientes de tecnologías emergentes, tales como el blockchain prometen un panorama muy alentador en su aplicación como emprendimiento<sup>27</sup> desde la perspectiva de política de innovación, en función de los costos generados y procesos de elección, con tendencia de ser aplicada a diversas instancias del sector de gobierno ya que permite el manejo y supervisión de información a tiempo real propias de un entorno globalizado. Tomando dicha perspectiva, la tecnología del blockchain permite el manejo integrado de plataformas asociadas a redes sociales (Facebook, Instagram, Google). Por su parte Darcy Allen *et al.* manifestaron que “we see that public policy is a pivotal means to facilitate the development of blockchain as an institutional technology for large-scale economic coordination<sup>28</sup>.”

Por otro lado, Katherine Haenschen & Jordan Wolf<sup>29</sup> manifestaron que los medios digitales son fundamentalmente diferentes a los artificios clásicos de una campaña en términos de escala, alcance, costo y transmisión de información.

<sup>26</sup> Roberta Hawkins & Jennifer Silver, “From selfie to #sealfie: Nature 2.0 and the digital cultural politics of an internationally contested resource”, *Geoforum*, num 79 (2017):114-123.

<sup>27</sup> Darcy Allen; et al., “Blockchain and the evolution of institutional technologies: Implications for innovation policy”, *Research Policy* Vol: 49 num 1 (2020): 1-8.

<sup>28</sup> Darcy Allen; et al., “Blockchain and the evolution... 5. “vemos que la política pública es un medio fundamental para facilitar el desarrollo de blockchain como tecnología institucional para la coordinación económica a gran escala”.

<sup>29</sup> Katherine Haenschen & Jordan Wolf, “Disclaiming responsibility: How platforms deadlocked the Federal Election Commission's efforts to regulate digital political advertising”, *Telecommunications Policy*, num 43 (2019): 5.

## Gobierno electrónico y big data

Un acercamiento a la idea de gobierno digital lo podemos encontrar en lo expuesto por Rama Yerramilli & Nirmala Kumara<sup>30</sup> al dar a conocer que la gobernanza electrónica puede definirse como la gobernanza máxima y el gobierno mínimo que utilizan las TIC. Por otro lado, Omoregie Osifo<sup>31</sup> manifestó que el gobierno digital es parte de una gestión más amplia del cambio y nuevas ideas de reforma de la gestión pública. La idea del gobierno digital se ha formulado como componente de un proceso de gestión más amplio orientado al cambio y la generación de nuevas ideas para la reforma de la gestión pública en el sector público. De acuerdo con lo dado a conocer por Roberto Cruz se tiene que “el Gobierno Digital implica un uso intensivo de TIC”<sup>32</sup> ello en razón del actual contexto en el que urgen cambios significativos. Según el citado autor el gobierno digital puede resumirse como la generación y prestación de servicios e información dentro del gobierno o institución y entre el gobierno, la institución y el público, para formular e implementar responsabilidades gubernamentales y/o públicas dentro de las relaciones gubernamentales existentes de gobierno a ciudadano y de gobierno a gobierno. La gobernanza electrónica es un vasto campo basado en el empleo de los principios que rigen las tecnologías de la información como base principal a fin de brindar servicios de gobernanza comprometido con el ciudadano en un entorno más amigable y de fácil uso.<sup>33</sup>

Dentro del actual contexto de economías globales digitalizadas, la aparición de softwares y aplicativos para labores de gestión, así como el análisis de big data y las arquitecturas de sistemas de cómputo basadas en la nube<sup>34</sup> han permitido el desarrollo de capacidades más avanzadas para la toma de decisiones más inteligentes, mecanismos de colaboraciones efectivas y las reducciones de costos superiores en el campo de la gestión colaboraciones efectivas y las reducciones de costos superiores en el campo de la gestión gubernamental estratégica de las operaciones modernas.<sup>35</sup> El crecimiento y desarrollo de las TICs y tecnologías asociadas ha cambiado los ortodoxos modelos de gobernanza.<sup>36</sup> Las modernizaciones se han manifestado principalmente en la prestación

<sup>30</sup> Rama Yerramilli & Nirmala Kumara, “Framework for Citizen Adoption of eGovernance Services in Developing Countries”, IEEE Conference on e-Learning, e-Management and e-Services (IC3e), num 1 (2018): 155-160.

<sup>31</sup> Omoregie Osifo, “Examining digital government and public service provision: The case of Finland”. 41st International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics. 2018.

<sup>32</sup> Roberto Cruz, “Gobernanza digital: Un análisis de propuestas para Costa Rica”, E-Ciencias de la Información Vol: 8 num 1 (2018): 105.

<sup>33</sup> Karl Warner & Maximilian Wäger, “Building dynamic capabilities for digital transformation: An ongoing process of strategic renewal”, Long Range Planning, Vol: 52 num 1 (2018): 326-349.

<sup>34</sup> Pasquale Del Vecchio et al., “A system dynamic approach for the smart mobility of people: Implications in the age of big data”, Technological Forecasting & Social Change, num 149 (2019): 1-15. DOI: 10.1016/j.techfore.2019.119771

<sup>35</sup> Umer Zaman; et al., “Understanding the soft side of software projects: An empirical study on the interactive effects of social skills and political skills on complexity – performance relationship”, International Journal of Project Management Vol: 3 num 73 (2019): 444-460; Rama Yerramilli & Nirmala Kumara, “Framework for Citizen Adoption of eGovernance Services in Developing Countries”, IEEE Conference on e-Learning, e-Management and e-Services (IC3e), num 1 (2018): 155-160. DOI: 10.1109/ic3e.2018.8632638

<sup>36</sup> Tana Pistorius & Odirachukwu Mwim, “The impact of digital copyright law and policy on access to knowledge and learning”, Reading & Writing Vol: 10 num 1 (2019); Tomi Dufva & Mikko Dufva, Futures, num 107 (2018): 17-28. DOI: 10.1016/j.futures.2018.11.001; Omoregie Osifo, “Examining digital government and public service provision: The case of Finland”, 41st International Convention

de servicios públicos y la expansión en los alcances geográficos y demográficos de la gobernanza. Este aspecto es positivo tal como el caso de Finlandia, donde los mecanismos de gobierno digital orientado a la prestación de servicios públicos y los requisitos de buena gobernanza ha tenido un gran éxito; especialmente, a través del marco de gobierno electrónico<sup>37</sup>. La gobernanza será plenamente exitosa si llega a toda la categoría de ciudadanos del país hasta los niveles de base.<sup>38</sup>

El estudio propuesto por Suzanna ElMassah & Mahmoud Mohieldin<sup>39</sup> sugirió (en función de la Agenda 2030) que las naciones deberán procurar invertir para adquirir datos por todas las formas convencionales posibles, de preferencia las que se sustenten con nuevos métodos innovadores, ya que estamos inmersos en la denominada Cuarta Revolución Industrial, contexto en el cual todo lo relacionado con las tecnologías de la información (TI) y los diversos dispositivos digitales han direccionado hacia un nuevo paradigma emergente de sostener las transformaciones digitales<sup>40</sup> las que sean parte de la estrategia en infraestructura y procesos para el desarrollo de las sociedades modernas basadas en las tecnologías actuales de información y comunicación (TIC). Por su parte Loukas Glyptis et al.<sup>41</sup> manifestaron que, para el caso de Chipre, se inició una reforma y transformación del sector público hacia un sector público digital requerido para mejorar la eficiencia, eficacia, rendición de cuentas y transparencia, optimizando la comunicación y el acceso a la información de los interesados en un franco proceso de empoderamiento digital de los ciudadanos. Ahora bien, el cómo transitar hacia una forma de transformación hacia un gobierno digital existen una serie de requerimientos y necesidades a resolver tales como los factores organizacionales e institucionales, cabe resaltar el factor recurso humano que actúa como factor limitante en dicho tránsito, ya que la ausencia de los mismos en puestos claves de gestión y gerencia, tienden a generar un efecto negativo en dicho proceso; pero también se rescata el hecho de que son los empleados más jóvenes los llamados a catalizar dicho tránsito ya que su actitud hacia la implementación de nuevas tecnologías y desafíos es muy positiva.<sup>42</sup>

De acuerdo con las revisiones hechas por Roberto Cruz<sup>43</sup> sobre la aplicación de mecanismos de gobierno digital en el orbe, manifestó casos puntuales y trascendentes como de Corea país que según su perspectiva fue el pionero y también encabeza los mecanismos de aplicación del gobierno digital. En la misma equivalencia coloca a Reino Unido al crear un servicios digitales e informativos para todas sus circunscripciones. En el caso latinoamericano remarca las experiencias logradas por Uruguay en su implementación de una agencia especializada en el tema digital encarga de administrar funciones del estado empleado herramientas TICs. Otro aspecto a tenerse en cuenta es lo

---

on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics, (2018). DOI: 10.23919/mipro.2018.8400242

<sup>37</sup> Omoregie Osifo, "Examining digital government and public..."

<sup>38</sup> Rama Yerramilli & Nirmala Kumara, "Framework for Citizen Adoption of eGovernance..."

<sup>39</sup> Suzanna ElMassah & Mahmoud Mohieldin, "Digital transformation and localizing the Sustainable Development Goals (SDGs)", *Ecological Economics*, num 169 (2020): 1-10.

<sup>40</sup> Igor Pihir, Katarina Tomičić, & Martina Tomičić, "Digital Transformation Insights and Trends, Central European Conference on Information and Intelligent Systems", Faculty of Organization and Informatics, Varazdin, (2018): 141-149.

<sup>41</sup> Loukas Glyptis et al., "E-Government implementation challenges in small countries: The project manager's perspective", *Technological Forecasting and Social Change*, num 152 (2020): 1-11.

<sup>42</sup> Loukas Glyptis et al., "E-Government implementation challenges..."

<sup>43</sup> Roberto Cruz, "Gobernanza digital: Un análisis de propuestas para Costa Rica", Vol: 8 num 1 (2018): 101-118.



relacionado a la seguridad de la data<sup>44</sup> aspecto que es crucial en el campo del gobierno electrónico.<sup>45</sup>

### Políticas digitales y desarrollo

Para lograr una aproximación más diáfana sobre este aspecto habría que citar a Tomi Dufva & Mikko Dufva quienes manifestaron que “societies are becoming ever more dependent on digital technologies and infrastructure”<sup>46</sup>. Sobre este punto que ya no tiene retorno y que es la vanguardia del desarrollo se tiene como norte o perspectiva para la conformación u orientación del desarrollo de la sociedad. Diversos investigadores<sup>47</sup> mencionaron acerca de la percepción que se debe tener sobre una ciudad digital y de la participación de la comunidad por medio de canales digitales, como mecanismo generador de las relaciones entre las tecnologías de la información<sup>48</sup> y los modelos de participación de la sociedad en el planeamiento urbano y regional, por lo que las TICs aplicadas a procesos de gestión de gobierno en concordancia con los ciudadanos, ofrecen beneficios y viabilizan la toma de decisiones, generando la oportunidad para la mejora de la calidad de vida y el bienestar de la ciudad<sup>49</sup>. Por ejemplo, uno de los problemas más álgidos de las grandes urbes es lo relacionado al tráfico y posibles soluciones objetivas pueden ser gestadas desde la perspectiva de las nuevas tecnologías tal como lo hacen saber Malin Henriksson *et al*<sup>50</sup> acerca de las ideas de oportunidades relacionadas con la digitalización del sector del transporte influyen actualmente entre los políticos, los encargados de formular políticas; al dar la capacidad de examinar y analizar críticamente el marco discursivo actual de la digitalización en la política y planificación del transporte, considerando las perspectivas y significados relacionados con la movilidad y accesibilidad *smart* o inteligente patente en el planeamiento y las políticas estratégicas para el sector del transporte sueco.

<sup>44</sup> Moukhliiss Ghizlane et al., “A Security Policy for Access Control to Academic Services Based on Public Key Infrastructures and Smart Cards”. 6th International Conference on Multimedia Computing and Systems. 2018.

<sup>45</sup> Cédric Courtois et al., “Challenging Google Search filter bubbles in social and political information: Disconforming evidence from a digital methods case study”, *Telematics and Informatics*, Vol: 36 num 1 (2018): 2006-2015; Akemi Chatfield & Christopher Reddick, “A framework for Internet of Things-enabled smart government: A case of IoT cybersecurity policies and use cases in U.S. federal government”. *Government Information Quarterly* Vol: 36 num 2 (2018): 346-357; Tana Pistorius & Odirachukwu Mwim, “The impact of digital copyright law and policy...”

<sup>46</sup> Tomi Dufva & Mikko Dufva, *Grasping the future of the digital society...* 17. [las sociedades se vuelven cada vez más dependientes de las tecnologías e infraestructuras digitales].

<sup>47</sup> Benjamin Sovacool & Dylan Furszyfer, “Smart home technologies in Europe: A critical review of concepts, benefits, risks and policies”, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, num 120 (2020): 1-20; Sergio Henrique y Denis Alcides, “Redução de velocidade no trânsito nos centros urbanos e cidade digital estratégica”, *Gestão & Regionalidade* num 35 Vol: 104 (2019): 164-181; Bernadette Califano, “Políticas de comunicación. De sus orígenes a los desafíos de las tecnologías digitales”, *Revista Mexicana de Opinión Pública* num 25 Vol: 133 (2018): 133-150; Mukta Kulkarni, “Digital Accessibility: Challenges And Opportunities”, *IIMB Management Review* num 31 (2018): 91-98; Carlos Miranda, “Gobernar en el Siglo XXI: La Necesaria Consolidación de la Gobernanza”, *Sapienza Organizacional* num 3 Vol: 6 (2016): 151-66.

<sup>48</sup> Jason Popan, Lauren Coursey, Jesse Acosta & Jared Kenworthy, “Testing the effects of incivility...”

<sup>49</sup> Rama Yerramilli & Nirmala Kumara, *Framework for Citizen Adoption of eGovenance Services...*

<sup>50</sup> Malin Henriksson; et al., “All Change or Business as Usual? The Discursive Framing of Digitalized Smart Accessibility in Sweden”, *Transportation Research Procedia*, num 41 (2019): 625-636.

Por otro lado, Pasquale Del Vecchio *et al*<sup>51</sup> han manifestado que el desarrollo de tecnologías basadas en el big data, tecnologías digitales y dispositivos inteligentes ha generado impacto en los sistemas de transporte al generar un cambio radical en la etología de los usuarios durante el trayecto, así como en la manera en que perciben, idean y ejecutan su movilidad.

Sobre el papel que deben de jugar los personajes políticos, de forma positiva o negativa en torno a la legislación, puede ser entendido desde la perspectiva planteada por Katherine Haenschen & Jordan Wolf<sup>52</sup> que expusieron que los legisladores urgen de un conocimiento tecnológico adecuado y actualizado para comprender las posibilidades que ofrecen las plataformas digitales y cómo poder utilizarlas a fin de promover u obstruir la transparencia de un proceso electoral o mecanismo legal, aspecto que por otro lado podría ser considerado como parte de la manipulación política.<sup>53</sup> Por su parte proponen estimular la transformación digital del estado generando mecanismos que aceleren el desbloqueo del potencial del gobierno digital encaminándose hacia un gobierno inteligente basado en el manejo de ingente cantidad de datos, capaz de ofrecer ofertas de políticas y servicios de interés público y valor público.<sup>54</sup>

## Conclusiones

Según la extensa revisión hecha por Jordana George & Dorothy Leidner<sup>55</sup> se concluyó que el proceso relacionado con el activismo digital está en pleno desarrollo, pero que a pesar de ello ha sido privilegiado y sigue gozando de una cobertura y aceptación cada vez de mayor influencia frente al activismo social, ya que puede generar una mayor cantidad de adeptos en muy poco tiempo valiéndose de las herramientas de las nuevas tecnologías informacionales<sup>56</sup> y con ello gestar niveles de impactos de gran envergadura ya que pueden determinar la caída de algún emporio comercial o empresarial o quizás la derrota o catapultar el derrotero electoral en algún punto del planeta.<sup>57</sup>

<sup>51</sup> Pasquale Del Vecchio, "A system dynamic approach..."

<sup>52</sup> Katherine Haenschen & Jordan Wolf, "Disclaiming responsibility: How platforms deadlocked the Federal Election Commission's efforts to regulate digital political advertising", *Telecommunications Policy*, num 43 (2019): 1-11.

<sup>53</sup> Orestis Papakyriakopoulos et al., "Political communication on social media: A tale of hyperactive users and bias in recommender systems", *Online Social Networks and Media*, Vol: 15 num 1 (2020): 1-15.

<sup>54</sup> Mei Lan Fang et al., "Exploring Privilege in the Digital Divide: Implications for Theory, Policy, and Practice". *The Gerontologist*, Vol: 59 num 1 (2018): e1 – e15; Akemi Chatfield & Christopher Reddick, "A framework for Internet of Things-enabled smart government..."

<sup>55</sup> Jordana George & Dorothy Leidner, "From clicktivism to hacktivism: Understanding digital activism", *Information and Organization*, Vol 29 num 1 (2019): 1-45. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2019.04.001>

<sup>56</sup> Maren Oberlände; et al., "Digital competencies: A review of the literature and applications in the workplace", *Computers & Education*, num 103752 (2019): 1-37; Lorenzo García, "Necesidad de una educación digital en un mundo digital", *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* Vol: 22 num 2 (2019): 9-22; Irán Guerrero, "No eres tan inteligente, computadora": articulaciones necesarias entre alfabetizaciones digitales y reconfiguración identitaria en la EPJA mexicana", *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* Vol: 49 num 1 (2019): 131-154; Jason Popan; et al., "Testing the effects of incivility during internet political..."; Keonyoung Park & Hyejoon Rim, "Social Media Hoaxes, Political..."

<sup>57</sup> Katherine Haenschen & Jordan Wolf, "Disclaiming responsibility: How platforms deadlocked the Federal Election Commission's efforts to regulate digital political advertising", *Telecommunications Policy*, num 43 (2019) 1-11. Doi: <http://doi.org/10.1016/j.telpol.2019.04.008> (12-01-2020)

Estamos presenciando la evolución de un verdadero titán de las conciencias interconectadas, con una variopinta capacidad de adaptabilidad y mutabilidad en el campo tecnológico y que además su nivel de influencia ya se percibe con franco asombro, por lo que debe de ser estimado sus vertientes a fin de poder comprender el cómo se perfila en la sociedad. En palabras de Akemi Chatfield & Christopher Reddick<sup>58</sup>, la internet ya forma parte de la vida contemporánea, es decir tiene la categoría de omnipresente en la sociedad. Es por ello que se requiere de la responsabilidad del organismo o entidad a cargo de la gestión en innovación (ya sea de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba) observar las oportunidades y desafíos, y prestar atención tanto a los problemas holísticos del desarrollo social como a la integración efectiva de las tecnologías de la información y recursos TICs en las comunidades, instituciones, y las sociedades que permitirían reducir, entre otras cosas, las desigualdad de oportunidades en el campo digital.<sup>59</sup>

Otro aspecto a tener en cuenta es acerca de la implementación de las tecnologías disruptivas ya que “Digital technologies play a central role in contemporary collective actions”<sup>60</sup> en especial en el campo del quehacer político desde la vertiente digital; ya que las personas tienden a apropiarse, según sea dada su proximidad, de una serie de tecnologías y herramientas digitales, lo cual es parte de su práctica social.<sup>61</sup>

El mensaje político se interpreta de inmediato, o posteriormente a través de nuevas interacciones sociales entre los ciudadanos sobre los temas relacionados. En las redes sociales, los usuarios no solo son capaces de preguntar a los políticos de la forma común, es decir, a través de su activismo político en su contexto, sino también tiene la posibilidad de responder o comentar on-line sobre las opiniones que los políticos puedan manifestar. Este nuevo panorama de interactividad en el cual los usuarios participan activamente en discusiones, compartiendo puntos de vista; puede influir significativamente en la forma en que la información política inicial será asimilada por aquellos usuarios pasivos y por otro lado dichos acontecimientos y su posterior difusión podrán influir directamente en los actores políticos.<sup>62</sup> Según lo manifestado por Pasquale Del Vecchio *et al*<sup>63</sup> en relación a la mejora de la aplicación de big data se estructura en la generación de una base de datos dinámica, capaz de manipular datos en tiempo real y que además es lo más adecuado a implementarse para el trabajo en múltiples plataformas y poder solucionar problemas complejos, tal como fue dado con el transporte. Urge, bajo el actual contexto, la implementación de un modelo de gobernanza digital de tipo integral basado en tecnologías de la información para el sector público<sup>64</sup> a fin de articular los diversos flancos que componen un estado (económico, productivo, colectividad, entre otros) a fin

<sup>58</sup> Akemi Chatfield & Christopher Reddick, “A framework for Internet of Things-enabled...”

<sup>59</sup> Saphali Gupta; V. Kumara & Esraa Karam, “New-age technologies-driven social innovation...”

<sup>60</sup> Amber Young; Lisen Selanderb and Emmanuelle Vaastc, “Digital organizing for social impact...” 3.

<sup>61</sup> Amber Young et al., “Las tecnologías digitales juegan un papel central en las acciones colectivas contemporáneas”, *Information and Organization*, num 29 (2019): 1-6.

<sup>62</sup> Oscar Hernández y María López, “Apropiación social de tecnologías digitales en un contexto de trabajo informal y precario”, *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento Vol: 7 num 19* (2019): 1-26; Orestis Papakyriakopoulos et al., “Political communication on social media...”

<sup>63</sup> Pasquale Del Vecchio; et al., “A system dynamic approach...”

<sup>64</sup> Giustina Secundo; et al., “Sustainable development, intellectual capital and technology policies: A structured literature review and future research agenda.” *Technological Forecasting & Social Change*, num 153 (2020): 1-21; Pasquale Del Vecchio et al., “A system dynamic approach...; Igor Pihir; Katarina Tomičić & Martina Tomičić, “Digital Transformation Insights...; Tomi Dufva, & Mikko Dufva, “Grasping the future of the digital society...”

de consolidar o catalizar las medidas de desarrollo según sean dadas las pretensiones de una nación en particular, donde se avizore la consolidación de sociedades del conocimiento integradas y armonizadas. La tendencia se orienta hacia un empleo cada vez mayor de las tecnologías digitales<sup>65</sup> y sobre ello las enormes expectativas que giran en torno a las potencialidades de la inteligencia artificial que permita la generación de una economía digital infinitamente eficiente y en crecimiento. La constante evolución de la denominada sociedad algorítmica, está sustentada en las tecnologías basadas en inteligencia artificial que gobiernan el flujo de la información *on-líne* en diversas plataformas de redes sociales.

## Referencias

Allen, D.; Berg, C.; Markey, B.; Novak, M. & Potts, J. "Blockchain and the evolution of institutional technologies: Implications for innovation policy". *Research Policy*, Vol: 49 num 1 (2020): 1-8. DOI: 10.1016/j.respol.2019.103865

Almoqbel, M.; Wohn, D.; Hayes R. & Cha, M. "Understanding facebook news posts comment reading and reacting behavior through political extremism and cultural orientation". *Computers in Human Behavior*, num 100 (2019): 118-126. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.chb.2019.06.006>

Basu, I. "Elite discourse coalitions and the governance of "smart spaces": Politics, power and privilege in India's Smart Cities Mission". *Political Geography*, num 68, (2019): 77-85. DOI: 10.1016/j.polgeo.2018.11.002

Belloc, M. "Voting behavior and the terrestrial digital divide". *Economics Letters*, num 167 (2018): 14-17. DOI: 10.1016/j.econlet.2018.02.027

Beskow, D.; Kumar, S. & Carley, K. "The evolution of political memes: Detecting and characterizing internet memes with multi-modal deep learning". *Information Processing & Management*, Vol 57 num 2 (2020): 1-13. DOI: 10.1016/j.ipm.2019.102170

Boler, M., & Davis, E. "The affective politics of the "post-truth" era: Feeling rules and networked subjectivity". *Emotion, Space and Society*, num 27 (2018): 75-85. DOI: 10.1016/j.emospa.2018.03.002

Califano, B. "Políticas de comunicación. De sus orígenes a los desafíos de las tecnologías digitales". *Revista Mexicana de Opinión Pública*, Vol: 25 num 133 (2018): 133-150. DOI: 10.22201/fcpys.24484911e.2018.25.63435

Chatfield, A. & Reddick, C. "A framework for Internet of Things-enabled smart government: A case of IoT cybersecurity policies and use cases in U.S. federal government". *Government Information Quarterly*, Vol: 36 num 2 (2018): 346-357. DOI: 10.1016/j.giq.2018.09.007

Chen, Z. "Who becomes an online activist and why: Understanding the publics in politicized consumer activism". *Public Relations Review*, Vol 46 num 1 (2020) 1-9. DOI: 10.1016/j.pubrev.2019.101854

---

<sup>65</sup> Giovanni De Gregorio, "Democratising online content moderation..."

Courtois, C.; Slechten, L. & Coenen, L. "Challenging Google Search filter bubbles in social and political information: Disconforming evidence from a digital methods case study". *Telematics and Informatics*, Vol: 36 num 1 (2018): 2006-2015. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.tele.2018.07.004> (18-01-2020)

Cruz, R. "Gobernanza digital: Un análisis de propuestas para Costa Rica". *E-Ciencias de la Información*, Vol 8 num 1 (2018): 101-118. DOI: <http://doi.org/10.15517/eci.v8i1.29808>

De Gregorio, G. "Democratising online content moderation: A constitutional framework". *Computer Law & Security Review*, Vol: 36 num 1 (2019): 1-17. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.clsr.2019.105374>

Del Vecchio, P.; Secundo, G.; Maruccia, Y. & Passiante, G. "A system dynamic approach for the smart mobility of people: Implications in the age of big data". *Technological Forecasting & Social Change*, num 149 (2019): 1-15. DOI: [10.1016/j.techfore.2019.119771](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.119771)

Dey, B.; Yen, D. & Lalnunpuia, S. "Digital consumer culture and digital acculturation". *International Journal of Information Management*, Vol: 51 num 1 (2019): 1-6. DOI: [10.1016/j.ijinfomgt.2019.102057](https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.102057) (18-01-2020)

Dufva, T. & Dufva, M. "Grasping the future of the digital society". *Futures*, num 107 (2018): 17-28. DOI: [10.1016/j.futures.2018.11.001](https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.11.001)

ElMassah, S. & Mohieldin, M. "Digital transformation and localizing the Sustainable Development Goals (SDGs)". *Ecological Economics*, num 169 (2020): 1-10. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106490> (16-01-2020)

Fang, M. L.; Canham S.; Battersby L.; Sixsmith, J.; Wada, M. & Sixsmith, A. "Exploring Privilege in the Digital Divide: Implications for Theory, Policy, and Practice". *The Gerontologist*, Vol: 59 num 1 (2018): e1 – e15. DOI: [10.1093/geront/gny037](https://doi.org/10.1093/geront/gny037)

Fortunati, L. & O'Sullivan, J. "Situating the social sustainability of print media in a world of digital alternatives". *Telematics and Informatics*, Vol: 37 num 1 (2019): 137-145. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.tele.2018.04.005>

García-Aretio, L. "Necesidad de una educación digital en un mundo digital". *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Vol: 22 num 2 (2019): 9-22. DOI: [10.5944/ried.22.2.23911](https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23911)

George, J., & Leidner, D. "From clicktivism to hacktivism: Understanding digital activism". *Information and Organization*, Vol 29 num 1 (2019): 1-45. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2019.04.001>

Glyptis, L.; Christofi, M. Vrontis, D.; Giudice, M.; Dimitriou, S. & Panayiota, M. "E-Government implementation challenges in small countries: The project manager's perspective". *Technological Forecasting and Social Change*, num 152 (2020): 1-11. DOI: [10.1016/j.techfore.2019.119880](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.119880)

Guerrero, Irán. "No eres tan inteligente, computadora": articulaciones necesarias entre alfabetizaciones digitales y reconfiguración identitaria en la EPJA mexicana". *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* Vol: 49 num 1 (2019): 131-154. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27058155008> (16-01-2020)

Guptaa, Saphali, V. Kumara, & Esraa Karam. "New-age technologies-driven social innovation: What, how, where, and why?" *Industrial Marketing Management*, version online (2019). Doi: 10.1016/j.indmarman.2019.09.009

Haenschen, Katherine, & Jordan Wolf. "Disclaiming responsibility: How platforms deadlocked the Federal Election Commission's efforts to regulate digital political advertising". *Telecommunications Policy*, num 43 (2019) 1-11. Doi: <http://doi.org/10.1016/j.telpol.2019.04.008> (12-01-2020)

Hawkins, Roberta, & Jennifer Silver. "From selfie to #sealfie: Nature 2.0 and the digital cultural politics of an internationally contested resource". *Geoforum*, num 79 (2017):114-123. Doi: 10.1016/j.geoforum.2016.06.019 (12-01-2020).

Henriksson, M.; Witzella, J. & Isaksson, K. "All Change or Business as Usual? The Discursive Framing of Digitalized Smart Accessibility in Sweden". *Transportation Research Procedia*, num 41 (2019): 625-636. DOI: 10.1016/j.trpro.2019.09.112

Henrique, S. y Alcides, D. "Redução de velocidade no trânsito nos centros urbanos e cidade digital estratégica". *Gestão & Regionalidade*, Vol: 35 num 104 (2019): 164-181. DOI: 10.13037/gr.vol35n104.5049

Hernández, O. y López, M. "Apropiación social de tecnologías digitales en un contexto de trabajo informal y precario". *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, Vol: 7 num 19 (2019): 1-26. DOI: <http://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.19.67275>

Kulkarni, M. *Digital Accessibility: Challenges And Opportunities*. *IIMB Management Review*, num 31 (2018): 91-98. DOI: 10.1016/j.iimb.2018.05.009

Lucendo, A. L.; Ruiz, F. & González, R. "Measuring the Digital Divide at Regional Level. A Spatial Analysis of the Inequalities in Digital Development of Households and Individuals in Europe". *Telematics and Informatics*, Vol: 41 num 1 (2019): 197-217. DOI: 10.1016/j.tele.2019.05.002

Marsden, C.; Meyer, T. & Brown, I. "Platform values and democratic elections: How can the law regulate digital disinformation?" *Computer Law & Security Review*, num 36 (2020): 1-18. DOI: 10.1016/j.clsr.2019.105373

Miranda, C. "Gobernar en el Siglo XXI: La Necesaria Consolidación de la Gobernanza". *Sapienza Organizacional*, Vol: 3 num 6 (2016): 151-166. Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553056828008>

Oberländer, M.; Beinicke, A. & Bipp, T. "Digital competencies: A review of the literature and applications in the workplace". *Computers & Education*, num 103752 (2019): 1-37. DOI: 10.1016/j.compedu.2019.103752

Osifo, O. "Examining digital government and public service provision: The case of Finland". 41st International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics, (2018). DOI: 10.23919/mipro.2018.8400242

Papakyriakopoulos, O.; Serrano, J. C. & Hegelich, S. "Political communication on social media: A tale of hyperactive users and bias in recommender systems". *Online Social Networks and Media*, Vol: 15 num 1 (2020): 1-15. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.osnem.2019.100058>. (19-01-2020)

Park, K. & Rim, H. "Social Media Hoaxes, Political Ideology, and The Role of Issue Confidence". *Telematics and Informatics*, num 36 (2019): 1-11. DOI: 10.1016/j.tele.2018.11.001 (12-01-2020)

Pihir, I.; Tomičić, K. & Tomičić, M. "Digital Transformation Insights and Trends, Central European Conference on Information and Intelligent Systems". *Faculty of Organization and Informatics Varazdin*, num 1 (2018): 141-149. Recuperado a partir de <http://archive.ceciis.foi.hr/app/public/conferences/2018/Proceedings/ETICT/ETICT-6.pdf>

Ping-Yu, R. & Won-Oh, Y. "Social media and expressive citizenship: Understanding the relationships between social and entertainment expression on Facebook and political participation". *Telematics and Informatics*, Vol: 1 num 1 (2018): 1-46. DOI: 10.1016/j.tele.2018.09.010 (12-01-2020)

Pistorius, T. & Mwim, O. "The impact of digital copyright law and policy on access to knowledge and learning". *Reading & Writing*, Vol: 10 num 1 (2019): 1-7. DOI: <http://doi.org/10.4102/rw.v10i1.196> (17-01-2020)

Popan, J.; Coursey, I.; Acosta, J. & Kenworthy, J. "Testing the effects of incivility during internet political discussion on perceptions of rational argument and evaluations of a political outgroup". *Computers in Human Behavior*, Vol: 96 num 1 (2019): 126-132. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.chb.2019.02.017>

Sætra, H. S. "The tyranny of perceived opinion: Freedom and information in the era of big data". *Technology in Society*, Vol: 59 num 1 (2019): 1-8. DOI: 10.1016/j.techsoc.2019.101155

Secundo, G., Ndoua, V.; Del-Vecchio P. & De-Pascale, G. "Sustainable development, intellectual capital and technology policies: A structured literature review and future research agenda". *Technological Forecasting & Social Change*, num 153 (2020): 1-21. DOI: 10.1016/j.techfore.2020.119917

Sovacool, B. & Furszyfer, D. "Smart home technologies in Europe: A critical review of concepts, benefits, risks and policies". *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, num 120 (2020): 1-20. DOI: 10.1016/j.rser.2019.109663

Warner, K. & Wäger, M. "Building dynamic capabilities for digital transformation: An ongoing process of strategic renewal". *Long Range Planning*, Vol: 52 num 1 (2018): 326-349. DOI: 10.1016/j.lrp.2018.12.001

Yamamoto, M.; Kushin, M. & Dalisay, F. “How Informed Are Messaging App Users about Politics? A Linkage of Messaging App Use and Political Knowledge and Participation”. *Telematics and Informatics*, num 35 (2018): 2376-2386. DOI: 10.1016/j.tele.2018.10.008

Yerramilli, R. & Kumara, N. “Framework for Citizen Adoption of eGovernance Services in Developing Countries”. *IEEE Conference on e-Learning. e-Management and e-Services (IC3e)*, num 1 (2018): 155-160. DOI: 10.1109/ic3e.2018.8632638

Young, A.; Selander, L. & Vaast, E. “Digital organizing for social impact: Current insights and future research avenues on collective action, social movements, and digital technologies”. *Information and Organization*, num 29 (2019): 1-6. DOI: 10.1016/j.infoandorg.2019.100257

Zaman, U.; Jabbar, Z.; Nawaz, S. & Abbas, M. “Understanding the soft side of software projects: An empirical study on the interactive effects of social skills and political skills on complexity – performance relationship”. *International Journal of Project Management*, Vol: 3 num 73 (2019): 444-460. DOI: 10.1016/j.ijproman.2019.01.015

Zhang, X. & Lin, W. Y. “Stoking the Fires of Participation: Extending the Gamson Hypothesis on Social Media Use and Elite-challenging Political Engagement”. *Computers in Human Behavior*, Vol: 79 num 1 (2019): 217-226. DOI: 10.1016/j.chb.2017.10.036

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.