



REVISTA INCLUSIONES

NUEVA MIRADA SIGLO XXI

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 8 . Número Especial

Enero / Marzo

2021

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Director

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Alex Véliz Burgos
Obu-Chile, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandía

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar

Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elían Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte,
Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

**REVISTA
INCLUSIONES** M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



**DEMOCRACIA, DITADURA E DIREITOS HUMANOS NA PERCEPÇÃO PÚBLICA BRASILEIRA
E O CENÁRIO POLÍTICO ATUAL**

**DEMOCRACY, DICTATORSHIP AND HUMAN RIGHTS IN THE BRAZILIAN PUBLIC
PERCEPTION AND THE CURRENT POLITICAL SCENARIO**

Mtdo. Vitória dos Santos Acerbi
Universidad de Salamanca, España
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9853-6350>
vitoriaacerbi@gmail.com

Fecha de Recepción: 13 de mayo de 2020 – **Fecha Revisión:** 22 de mayo de 2020

Fecha de Aceptación: 19 de octubre de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2021

Resumo

Este artigo visa apresentar percepções, proposições e questionamentos sobre a visão de brasileiros acerca de balizas-chave reguladoras da vida e memória política no país: democracia, ditadura e direitos humanos, e como elas se relacionam com o atual cenário político brasileiro. Tais construções histórico-sociais foram estudadas através da aplicação de formulário virtual, com questões abertas e dissertativas, de caráter factual e valorativo, acerca dos dois regimes políticos e de como a proteção e garantia dos direitos humanos se insere em cada um. Além disso, o formulário permitiu o delineamento do perfil etário, socioeconômico e educacional dos participantes. A análise buscou cotejar as respostas recebidas e os fatores que produziram variações nelas com a bibliografia sobre memórias da ditadura civil-militar e a transição democrática dos anos 1980, bem como sobre o momento político dos dias que correm. Os resultados são complexos, constituindo fértil terreno para discussão. Surpreendem, em alguns aspectos, contradizendo investigações já feitas e expectativas anteriores. Confirmam leituras prévias, em outros. Refletem, sobretudo, a polarização da sociedade brasileira, intensa ao entender e defender a democracia enquanto fundamento e moldura de uma cultura política baseada nos e base para os direitos humanos, de um lado, e não menos intensa, de outro, ao nomear com respeito os tempos e a ideia da ditadura, menosprezando a necessidade mesma de tal cultura.

Palavras-Chave

Democracia – Ditadura – Direitos Humanos – Avanço conservador

Abstract

This article aims to present perceptions, propositions and questions about Brazilians' view of notions that are key regulators of political life and memory in the country: democracy, dictatorship and human rights, and how they relate to the current Brazilian political scenario. These historical-social constructions were studied through the application of a virtual form, with open questions, factual and evaluative, about the two political regimes and how the protection and guarantee of human rights fits into each one. In addition, the form allowed the delineation of the age, socioeconomic and educational profile of the participants. The analysis sought to relate the responses received and the factors that produced variations in them with the bibliography on memories of the civil-military dictatorship and the democratic transition of the 1980s, as well as on the political moment of the present day. The results are complex, providing fertile ground for discussion. They are surprising in some aspects, contradicting research already done and previous expectations. In others, they confirm existing

Democracia, ditadura e Direitos Humanos na percepção pública brasileira e o cenário político atual pág. 295

literature on the topic. Above all, they reflect the polarization of Brazilian society, which is intense in understanding and defending democracy as the foundation and framework of a political culture based on and that is the basis for human rights, on the one hand, and no less intense, on the other hand, in referring with great respect the times and the idea of dictatorship, disregarding the very need for such a culture.

Keywords

Democracy – Dictatorship – Human Rights – Conservative breakthrough

Para Citar este Artigo:

Acerbi, Vitória dos Santos. Democracia, ditadura e Direitos Humanos na percepção pública brasileira e o cenário político atual. Revista Inclusiones Vol: 8 num Especial (2021): 294-310.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introdução

Nunca antes na história do Brasil, desde 1985, foram tão disputados a memória e o discurso sobre o regime militar do Brasil, tão questionada a legitimidade do regime democrático, e tão importante que o conhecimento histórico acerca deles seja claro e acessível a todos. Desde 2016, a jovem democracia brasileira sofre ataques severos, com a constituição sendo desconsiderada na arena das decisões políticas¹ o *modus operandi* democrático sendo ferido por vários atores, e a falta de representatividade e descrença pública na política e na classe política desdobrando-se em manifestações das mais assustadoras, como em favor de intervenção militar, do fechamento do congresso e da corte constitucional suprema, o STF (Supremo Tribunal Federal), nas ruas²; pela instauração de polícia dentro dos campus universitários para vigilância e cerceamento do livre pensamento, da livre expressão e cátedra para evitar “viés ideológico” no ensino, pela Advocacia Geral da União³

Esse cenário não só de de "diminuição dos espaços democráticos", como afirmou a Alta comissária da ONU para os direitos humanos, Michelle Bachelet⁴, mas também de atentados repetidos aos direitos humanos em suas dimensões política e moral, e tentativas e esboços de seu esgarçamento no seu âmbito legal no Brasil, via discursos e pronunciamentos oficiais bem como projetos de lei⁵, via violência das forças auxiliares contra a população⁶, via movimentos claros de tolhimento da liberdade de expressão na forma de censura das mais diversas⁷, sobretudo quanto a assuntos desagradáveis, como a ditadura militar e questões de gênero e sexualidade⁸.

¹ Celso Roca Barros, "O Brasil e a recessão democrática. Como o cenário político global ajuda a entender a nossa crise - e vice-versa", Revista Piauí num 139 (2018). <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/o-brasil-e-recessao-democratica/> (10.09.2019)

² Fabio Grellet, "Ato no Rio tem pedidos de fechamento do Congresso, do STF e intervenção militar", Rio de Janeiro: Portal de notícias UOL, 26.05.2019. <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia-estado/2019/05/26/ato-no-rio-tem-pedidos-de-fechamento-do-congresso-e-do-stf-e-intervencao-militar.htm>. (09. 09.2019)

³ Andreia Sadi, "Professor não pode atuar como militante" diz ministro da AGU sobre pedido para STF liberar polícia nas universidades", Brasília/Rio de Janeiro/São Paulo: G1, 28.05.2019. <https://g1.globo.com/politica/blog/andreia-sadi/post/2019/05/28/professor-nao-pode-atuar-como-militante-diz-ministro-da-agu-sobre-pedido-para-stf-liberar-policia-nas-universidades.ghtml>. (22.09.2019)

⁴ AFP, "ONU alerta para redução do espaço democrático no Brasil", Porto Alegre: Correio do povo, 04.09.2019. <https://www.correiodopovo.com.br/not%C3%ADcias/mundo/onu-alerta-para-redu%C3%A7%C3%A3o-do-esp%C3%A7o-democr%C3%A1tico-no-brasil-1.363376> (15.09.2019)

⁵ Jussara Soares, "Bolsonaro diz que ECA deveria ser rasgado e jogado na latrina", Brasília/Rio de Janeiro/São Paulo: O globo, 23.08.2018. <https://oglobo.globo.com/brasil/bolsonaro-diz-que-eca-deve-ser-rasgado-jogado-na-latrina-23006248> (12.09.2019) e Rafa Santos, "PL que desobriga empresas de contratar deficientes afronta garantias.", São Paulo: Consultor jurídico, 03.12.2019. <https://www.conjur.com.br/2019-dez-03/pl-desobriga-empresas-contratar-deficientes-desvirtua-norma> (03.12.2019)

⁶ Fabio Zanini e Flavia Faria, "Violência policial e desmate avançam na esteira de declarações de Bolsonaro", São Paulo: Folha de S. Paulo, 09.08.2019. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/08/violencia-policial-e-desmate-avancam-na-esteira-de-declaracoes-de-bolsonaro.shtml> (10.09.2019)

⁷ Agenda cultural Brasília, "Censura no festival de cinema de Brasília", Brasília: Agenda Cultural Brasília, 23.11.2019. <https://www.agendaculturalbrasil.com.br/censura-no-festival-de-cinema-de-brasil-2019/> (09.09.2019)

⁸ Jamil Chade, "Itamaraty censura até 2024 documentos sobre sua postura relativa à gênero", Genebra: Blogosfera UOL, 09.09.2019.

Se pode dizer, por tanto, que o atual contexto político brasileiro se marca por um avanço conservador⁹, que germina mais visivelmente após 2013, materializa-se nas ruas com as manifestações de 2015 e no parlamento a partir de 2016, culmina nas polarizadas eleições de 2018 e vivencia-se diariamente no debate e na administração pública - parte dele permeado não só por atentados reais e simbólicos à democracia e direitos humanos, como já foi dito, mas também por expressões saudosistas à ditadura. Tudo isso sucedendo um período marcado por posicionamentos e atos políticos de ordem contrária, como a radicalização da participação política e da justiça social, o enfrentamento institucional aos temas da memória, justiça e verdade a respeito da ditadura civil-militar¹⁰.

É nesse contexto que nasce este trabalho, iniciado como atividade parte da disciplina de História do Brasil República III no fim da graduação em História, no primeiro semestre de 2019, orientado pelo professor Fernando Perlatto, e continuado de modo independente, seguindo inquietudes e preocupações acadêmicas e pessoais a respeito do momento presente. Percebemos que discussões sobre a ditadura civil-militar e seus legados ao tramado institucional e às características do funcionamento e das dinâmicas políticas da democracia brasileira¹¹, bem como ao imaginário sociopolítico brasileiro, são objeto de investigação central para quem queira bem compreender as reviravoltas políticas, em preferências eleitorais e na opinião pública brasileira dos últimos anos. Nesse sentido, os debates sobre ela e sua transição à democracia, as memórias e narrativas feitas sobre elas pelos diferentes setores se tornaram campo de disputa privilegiado de grupos e comentaristas de diferentes orientações políticas, inclusive como instrumento ou lente para ler e avaliar o cenário mais recente e propor os futuros rumos que a sociedade deveria dar-lhe.

À vista disso, e considerando que um componente fundamental do trabalho do historiador e/ou cientista social comprometido é a escuta e o diálogo com outras formas de conhecimento, além do acadêmico, como o cotidiano e o escolar¹², realizamos este artigo. Se buscou, entender como a ditadura civil-militar brasileira e a democracia são percebidas, em um primeiro momento, por aqueles que não vivenciaram a primeira (1964-1985), nascidos após a reinauguração da segunda no Brasil, em 1985 e, em um segundo momento, expandiu-se para auscultar e interpretar o que pessoas de outras idades pensava sobre esses temas.

Longe de pretender esgotar o assunto, tencionamos aqui fazer um exame dos possíveis vínculos entre o atual contexto brasileiro de ascenso conservador e percepção pública acerca de temas como democracia e ditadura e a relação de ambas com os direitos humanos, prestando atenção ao papel desempenhado pelas memórias circulantes de épocas autoritárias da ditadura e ao papel da leitura da experiência democrática atual para

<https://jamilchade.blogosfera.uol.com.br/2019/09/09/itamaraty-censura-ate-2024-documentos-sobre-sua-postura-relativa-a-genero/> (13.09.2019)

⁹ Tiago Vieira Pires e Solon Eduardo Annes Viola, "Memórias da ditadura e o atual cenário de ascenso conservador no Brasil - Uma análise sobre continuidades e rupturas", em *Imaginarios sociales y memorias: itinerarios de América Latina*, eds., Paulo Henrique Martins [et al] (Buenos Aires: Teseo, 2019), 28.

¹⁰ Tiago Pires e Solon. "Memórias da ditadura... 29.

¹¹ Francis Hagopian, "Democracy by Undemocratic Means?: Elites, Political Pacts, and Regime Transition in Brazil", *Comparative Political Studies* num 23 Vol: 147 (1990): 151.

¹² Verena Alberti, "História e memória na sala de aula e o ensino de temas controversos", em *História e memória das ditaduras do século XX.*, eds., Samantha Viz Quadrat e Denise Rollemberg (Rio de Janeiro: Editora FGV. 2015).

a consolidação da democracia brasileira e uma cultura política fundamentada nos direitos humanos. Em suma, oferecemos uma contribuição à radiografia social do debate político brasileiro e suas raízes, cruciais para entender a conjuntura atual, a fragilidade da democracia do país, e o acirramento das disputas em torno de sua operação e manutenção.

Metodologia

Para realizar este estudo, criamos um formulário através do *Google Forms*, considerado adequado para esse tipo de investigação¹³, em que inserimos todas as perguntas que deveriam ser feitas aos participantes:

- 1- Qual a sua idade?
- 2- Você estudou em escola pública ou particular?
- 3- O que você entende pela ideia de ditadura?
- 4- Você saberia dizer quando teve início e quando terminou a ditadura no Brasil?
- 5- Quando você pensa na ditadura brasileira, qual a primeira ideia que lhe vem à cabeça?
- 6- O que você entende pela ideia de democracia?
- 7- Você pensa que vivemos em uma democracia no Brasil?
- 8- Você trocaria as liberdades garantidas de um regime democrático pela segurança e ordem asseguradas por um regime ditatorial?

Na segunda fase da investigação, quanto visamos alcançar pessoas das mais diversas faixas etárias, inserimos a seguinte pergunta:

- Dentre as faixas a seguir, qual é seu nível de renda?
 - Até 2 salários mínimos.
 - Entre 2 e 4 salários mínimos.
 - Entre 4 e 10 salários mínimos.
 - Entre 10 e 20 salários mínimos.
 - Acima de 20 salários mínimos.

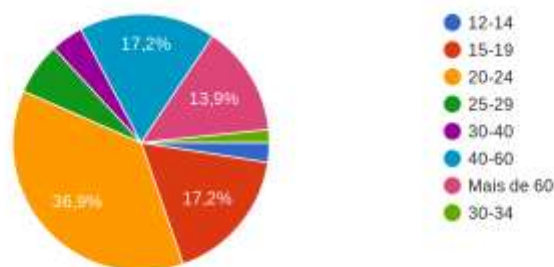
Essas perguntas permitiram, em primeiro lugar, o delineamento do perfil educacional, etário e socioeconômico dos participantes. A planilha resultante dos formulários, que permite acesso aos resultados em seu conjunto, com porcentagens, e também por separado, desagregando os dados por participante, nos permitiu verificar os fatores que produzem variações nas respostas. As perguntas foram estipuladas inicialmente pelo professor orientador e ampliadas para incluir nossas indagações individuais na segunda fase. Evitamos aqui propositalmente perguntas muito diretas ligando democracia à proteção, promoção e garantia dos direitos humanos e ditadura às suas infrações ou à opacidade de sua gestão por parte do Estado, por entender que existe um grande rechaço à ideia de direitos humanos no Brasil que é vista com muita desconfiança e ceticismo por alguns e franca e explícita negação por muitos outros, enquanto ideia base

¹³ Renata Rosa; Graça Bressan e Gerald Toledo, "Analysis of online survey services for Marketing Research", *International Journal of Electronic Commerce Studies*, Vol: 3 num 1 (2012): 135-144 e Robert Farmer; Phil Oakman e Paul Rice, "A review of free online survey tools for undergraduate students", *MSOR Connections* Vol: 15 num 1 (2016): 71-78.

e marco legal fundamental da sociedade democrática em um Estado de direito¹⁴ Por isso, as perguntas levam ao tema, mas não escancaram o objeto principal de rastreamento da pesquisa. Enviamos o *link* do formulário com as perguntas acima, através de aplicativos e redes sociais importantes para o convívio e a comunicação hodiernas - nomeadamente *Facebook* e *Whatsapp* -, para pessoas de nossos círculos sociais, ou seja, em sua maioria pertencentes às classes trabalhadora e média no sudeste do Brasil, sobretudo na zona da mata e campo das vertentes, em Minas Gerais. Optamos por estipular uma idade mínima, percebendo que jovens com menos de 12 anos ainda não dominam, por ainda não terem sido suficientemente expostos a conceitos importantes para a pesquisa, como as ideias de democracia e regimes ditatoriais. Por outra parte, a idade máxima inicial para o preenchimento do formulário, 34 anos, se explicou pelo fato de que esse grupo nasceu a partir de 1985, ou seja, já no regime democrático. A seguir, prosseguimos sem essa limitante. O principal recorte de exclusão em relação a quem enviaríamos as perguntas foi a inserção dos possíveis entrevistados em cursos superiores na área de ciências humanas e sociais. Enviamos o formulário preferencialmente para pessoas que não estão manejando tais saberes academicamente, uma vez que estamos buscando compreender as visões acerca de conceitos como democracia e ditadura de conhecimentos históricos não acadêmicos, de pessoas a quem essas discussões dentro da universidade não foram/ são uma parte de sua formação profissional. O ponto é buscar perceber como esses temas trafegam pela nossa sociedade, de forma ampla. Assim, na primeira fase, 68 pessoas responderam às nossas perguntas e na segunda, 54. Obtivemos o seguinte perfil de entrevistados:

Qual é a sua idade:

122 respostas



Fonte: Questionário realizado através da plataforma *Google Forms* entre maio e dezembro de 2019.¹⁵

Gráfico 1
Idade dos participantes

Sendo os participantes de 12 a 14 anos, 2,5%; de 25 a 29 anos, 6,6%; de 30 a 34 anos, 1,6% e de 35 a 40 anos, 4,1%. Percebemos, portanto, que a faixa majoritária atingida é a jovem adulta, entre 20 e 24 anos, e que as pessoas a partir de 40 anos formam a segunda faixa etária em número, somado 30,1%.

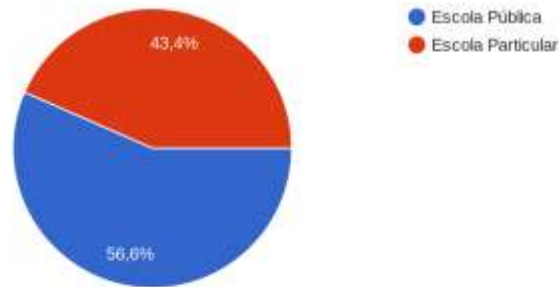
¹⁴ Danilo Cersosimo, "63% dos brasileiros são a favor dos direitos humanos", São Paulo: Instituto Ipsos, 11.05.2018. <https://www.ipsos.com/pt-br/63-dos-brasileiros-sao-favor-dos-direitos-humanos>. (20.09.2019)

¹⁵ Planilha com resultados disponíveis para visualização em: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/13TuwIHGRSirKQ7dZpLaDaT1FJh4dq7yTQ-FtG4kaEvE/edit#gid=1447480092> (06.12.2019)

Democracia, ditadura e Direitos Humanos na percepção pública brasileira e o cenário político atual pág. 300

Você estudou em:

122 respostas



Fonte: Questionário realizado através da plataforma *Google Forms* entre maio e dezembro de 2019 ¹⁶

Gráfico 2
Escola frequentada pelos participantes

Portanto, egressos de escola pública foram a maioria dos entrevistados nesse trabalho, seguidos por egressos de escolas particulares. Isso é um fator importante a ser considerado no trabalho porque, em épocas recentes, vivenciou-se um cerceamento no debate acerca dos temas sensíveis objetos deste estudo em escolas particulares, a causa de temores de "doutrinação ideológica" por parte dos professores, e com a justificativa de que a educação deve ser "neutra"¹⁷.

Dentre as faixas a seguir, qual é seu nível de renda?

51 respostas



Fonte: Questionário realizado através da plataforma *Google Forms* entre maio e dezembro de 2019. ¹⁸

Gráfico 3
Nível de renda dos participantes (da segunda fase)

¹⁶ Planilha com resultados...

¹⁷ Ingrid Fagundez, "Mesmo sem lei, Escola sem partido se espalha pelo país e já afeta rotina nas salas de aula", São Paulo: Folha de S. Paulo, 05.11.2018. <https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2018/11/mesmo-sem-lei-escola-sem-partido-se-espalha-pelo-pais-e-ja-afeta-rotina-nas-salas-de-aula.shtml> (15.05.2019)

¹⁸ Planilha com resultados...

Quanto ao nível de renda, percebemos que o formulário atingiu em sua segunda fase diferentes camadas da população. A maior parte (43,1%) dos nossos entrevistados pode ser descrita como pertencente à classe média, ou classe C, no Brasil, segundo critérios do IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística) tendo renda familiar mensal de entre 2 e 4 salários mínimos. Logo, temos presença importante (19,6%) da classe média alta, ou classe B (19,6%), com renda familiar de entre 10 e 20 salários mínimos e também da classe D (17,6%). Finalmente, a classe trabalhadora, ou E, representa 13,7% dos entrevistados. Ressalte-se, porém, que esses números referem-se apenas aos adultos, alvo da segunda parte da pesquisa, já que a primeira parte não inclui essa variável entre as perguntas.

Optamos por realizar a pesquisa através dessa ferramenta do *Google* por duas razões principais. Em primeiro lugar, por acreditarmos que com ela conseguiríamos alcançar mais pessoas no curto espaço de tempo que tivemos para a realização do trabalho, visto que o formulário seria enviado através da internet para conhecidos próximos e também para pessoas com quem não temos contato tão direto, mas que sabemos que se encaixariam no perfil definido como nosso alvo, e que as ferramentas que utilizamos tem um poder de proliferação interessante, potencializando a ampliação do nosso raio de alcance para além de pessoas imediatamente pertencentes a nosso círculo de sociabilidade.

Se optássemos por fazer as entrevistas pessoalmente, provavelmente não chegaríamos a um número tão alto de respostas como conseguimos através do formulário. Ainda que, por outro lado, teríamos tido o benefício do diálogo, podendo não só acessar verbalmente as percepções declaradas, mas também pela tão fértil e plural linguagem não verbal - as pausas e os ritmos de fala, os gestos e as hesitações, os movimentos dos olhos, do cenho, das mãos. Poderíamos não só ouvir, mas falar também, apresentando nosso contraponto, quando entendêssemos necessário fazê-lo, fazendo uso do nosso importante espaço de fala enquanto profissional da ciência histórica, e detectando de maneira mais precisa as origens e os fundamentos das respostas, ao indagar em camadas distintas, por onde ou por quem foram influenciadas, através de quais suportes, como forjaram-se, mudaram e consolidaram-se as leituras respondidas. Como nosso intuito é mais de diagnóstico e mapeamento, e nossas condições de possibilidade de diálogo eram restritas, entendemos que a modalidade virtual seria a mais adequada para este estudo.

Em segundo lugar, entendemos que, ao responderem as perguntas de maneira virtual e anônima, sem a “vigilância” da interação física no mundo real, no conforto da tela de seus celulares ou computadores, e as pessoas se sentiriam mais confortáveis para falarem aquilo que realmente pensam e acreditam, não reproduzindo o que acreditam ser as respostas que estávamos buscando, que idealmente gostaríamos de ouvir. Claro, também percebemos aqui um ponto negativo que potencialmente se abre com o *Google Forms*, com a entrevista realizada indireta e remotamente através de formulário virtual: ele abre espaço para pesquisa prévia do entrevistado acerca dos temas perguntados.

Por um lado, isso provoca exatamente o que queremos, uma aproximação mais cuidadosa e intencional das pessoas com essas questões sensíveis, de tão necessário enfrentamento na sociedade e no tempo delicado em que vivemos. Por outro, essa possibilidade embaça nosso acesso às percepções reais dos entrevistados, naquele momento, sem nenhum auxílio direcionado e intencional do imenso repositório de informações que é a internet.

No entanto, o teor diverso das respostas recebidas, em termos de adequação delas ao que consideramos correto, de acordo com os critérios que a seguir exporemos, nos dá a entender que esse embaçamento não foi um problema, e se verifica a autenticidade das respostas recebidas, o que nos assegura a qualidade do trabalho desenvolvido e a possibilidade de extrair dele, com essa metodologia, uma radiografia adequadamente precisa do que a fatia já explicitada da população brasileira tem em seu arsenal de referências acerca da ditadura civil-militar brasileira, de democracia.

Debates historiográficos e análise dos resultados

As respostas dadas pelos entrevistados podem nos ajudar a entender uma questão essencial norteadora: como as discussões acadêmicas mais recentes ligadas à ditadura chegam, ou não, ao domínio e debate público, à população que não está em contato direto dentro das universidades. Pelos questionamentos tão truculentos que vem sido feitos recentemente por setores conservadores da sociedade e da nossa classe política quanto a relevância das instituições federais de ensino superior, do investimento nelas, acima de tudo nas ciências humanas, auferimos a distância entre a universidade e a sociedade de modo geral. Aqui, podemos entrever se, e em que medida, o conhecimento histórico e as memórias coletivas sobre a ditadura civil-militar brasileira, de modo específico, transita entre essas duas esferas.

Um ponto importante que vem sendo bastante discutido pela historiografia que se detém aos debates ligados ao regime militar, está ligado ao recorte temporal a que se refere a pergunta número 4, “você saberia dizer quando teve início e quando terminou a ditadura no Brasil?”. Enquanto boa parte dos historiadores reiteram a tese mais difundida de que a ditadura teria iniciado em 1964 e tido fim em 1985, Daniel Aarão Reis¹⁹ acredita que o término teria se dado em 1979, quando teria tido fim o Estado de exceção com a revogação dos Atos Institucionais e a Lei da Anistia²⁰. Outro grupo de autores, como pesquisadores do direito que trabalham com justiça transicional, defendem que o regime ditatorial só chegaria ao fim em 1988 com a Assembléia Constituinte. Na primeira fase, dos 68 entrevistados, 41 deles (60%) responderam com exatidão as datas mais figuradas no debate de início e fim da ditadura militar brasileira (1964-1985). Dos 27 (40%) restantes, 7 informaram não saber responder, 6 mencionaram 1964 ou a década de 1960 como data de início, mas não souberam responder o término, 6 responderam incorretamente, apontando datas incorretas precisas, localizando-a temporalmente em tempos tão distintos quanto o entresséculos XIX e XX, 1935-1982 e todo o período desde a proclamação da república até o presente, e 8 responderam incorretamente de maneira vaga ou aproximada, “entorno da década de 1945”. Não houve expressivo predomínio de incorreções em entrevistados advindos de escola pública ou particular, nem de uma determinada faixa etária, dentre as examinadas, estando, portanto, os equívocos bem distribuídos nas variáveis analisadas. Isso nos aponta para o já esperado bem difundido conhecimento factual das gerações mais jovens acerca da ocorrência da ditadura, da grande apropriação pública do marco 1964-1985 e da pouca capilaridade das outras delimitações temporais apresentadas pela historiografia, que não foram sequer mencionadas.

¹⁹ Daniel Aarão Reis, "Ditadura, anistia e reconciliação" Estudos Históricos num 23 Vol: 45 (2010): 171-186.

²⁰ Damião Bezerra de Melo, "O golpe de 1964 e meio século de controvérsias: o estado atual da questão", em A miséria da historiografia: uma crítica ao revisionismo contemporâneo, eds., Damião Bezerra De Melo (Rio de Janeiro: Consequência, 2014).

Atribuímos esse conhecimento avantajado dos jovens acerca da localização temporal da ditadura civil-militar aos trabalhos da Comissão Nacional da Verdade e das comissões estaduais da verdade, entre 2012 e 2014, bem como das iniciativas de compensação como as Caravanas da Anistia, que levaram aos diferentes cantos do Brasil e às diferentes camadas da população a apuração de casos e o sistema institucional de reconhecimento e reparação, espalhando o debate à arena pública.

Por sua vez, na segunda fase da pesquisa, obtivemos resultados um pouco diferentes. Ela foi majoritariamente respondida de maneira adequada (1964-1985), contendo apenas algumas respostas equivocadas - que, notamos, foram feitas majoritariamente por ex-estudantes de escola pública, o que expõe uma realidade da disparidade da qualidade do ensino público e particular no país de longa data. Podemos explicar essa disparidade localizada no tempo, justamente pela expansão do ensino básico brasileira, que teve lugar na época da ditadura, e que aumentou o número de escolas disponíveis e as espalhou ao largo do território, mas que não foi acompanhada por uma qualidade tão pujante. Consolida-se um quadro crítico para a democracia brasileira, um factor que desafia o funcionamento efetivo de qualquer democracia: a desigualdade social. Outro fator que se nota é que as pessoas que responderam com "não sei" ou com datas incorretas pertencem aos estratos D e E da população.

Também chamou nossa atenção o fato de que vários dos adultos de diferentes idades, o público alvo da segunda etapa de nossa investigação, mencionaram sua confusão quanto à pergunta, no sentido de que à qual ditadura nos referimos, o que explicita sua crença de que a história republicana do Brasil foi, na verdade, permeada em vários de seus momentos (ou, disseram alguns, em sua inteira duração) por períodos autoritários ou ditatoriais.

Em outro aspecto, as diferentes perspectivas relacionadas ao recorte cronológico que a primeira etapa nos deixou entrever também estão intimamente ligadas às distintas nomenclaturas que estudiosos atribuem ao regime, como apresenta Demian Bezerra de Melo²¹. Ditadura militar, civil-militar ou empresarial militar são conceitos apresentados pelo autor que atribuem, em seu próprio nome, a importância daqueles grupos que tiveram papel central no regime e também no golpe, sejam os militares, os militares e os civis, ou os setores do empresariado brasileiro juntamente com os militares. Assim, entendemos que as perguntas 3 e 5, "o que você entende pela ideia de ditadura?" e "quando você pensa na ditadura brasileira, qual a primeira ideia que lhe vem à cabeça?", respectivamente, podem nos auxiliar nesta tarefa, através da possibilidade desses grupos serem citados durante as respostas. Além disso, as questões de número 3 e 5 também podem ser utilizadas ao buscarmos trabalhar o caráter violento e opressivo do regime, através de possíveis referências a temas como censura e tortura.

Entendendo como ditadura um regime político de exceção, em que os poderes estão concentrados nas mãos de um indivíduo ou um grupo de pessoas, em que se suprimem ou restringem liberdades e direitos individuais - como os direitos políticos e civis, direito ao voto, a liberdade de expressão e associação -, percebemos que 58 dos 68 entrevistados na primeira parte da pesquisa deram resposta adequada a pergunta "o que você entende por ditadura militar no Brasil?". Dos 10 restantes, 9 foram entrevistados advindos de escolas públicas, e não houve predominância alguma de faixa etária. Entre os 10, 3 entrevistados não souberam responder, um entre eles declarando não ter nem interesse sobre o assunto;

²¹ Damião Bezerra de Melo, "O golpe de 1964..."

4 entrevistados responderam com elementos que podemos relacionar a ditadura, no geral, e ao caso brasileiro em particular, mas que não são caracterizadores centrais do regime, como “imperialismo americano”, “pensamento militar”, “muito ruim na época”, “tentativa de impedir golpe comunista” e 3 positivaram efetivamente a ditadura, respondendo “Perfeição”, “época boa, com qualidade de vida e respeito”.

Muito nos surpreendeu essa origem das respostas equivocadas, visto que considerávamos que era a escola particular, onde como já explicitamos o debate já é em alguma medida interdito e estuda, grosso modo, a classe média brasileira, notadamente muito conservadora, que noções errôneas acerca da ditadura grassariam com mais força. Também ficamos surpresas, gratamente, com o pequeno percentual que as respostas equivocadas representou. De modo geral, portanto, vemos que os filhos da democracia compreendem bem o que foi a ditadura militar no Brasil. Aqueles que não a compreendem, por não terem interesse, ou por entendê-la positivamente, são uma minoria que, entretanto, assustam pelo fervor de suas respostas - o que pode ser um reflexo da sociedade brasileira neste momento.

As associações à ditadura presentes nas respostas à questão de número 5 são muito sintomáticas. 16 pessoas (23.52%) mencionaram “militar” em sua resposta, o que nos diz o quão consolidada é a percepção da ditadura brasileira enquanto regime comandado pelas forças armadas. 36 pessoas (52.94%) associaram ditadura a infrações de direitos humanos, a sua maioria de maneira violenta (tortura e perseguições), embora número bastante expressivo também de “censura”, “repressão de ideias”. Isso vai de encontro a uma ponderação importante que faz Fico²², ao afirmar que, ainda o regime militar brasileira tenha sido muito repressivo, a noção de frustração, em detrimento da de violência, é a mais acertada para caracterizá-la. As 28 restantes não apresentaram padrão tão marcante, mencionando “Bolsonaro”, “Vargas”, “comunismo”, “atraso ao desenvolvimento do país”, “Tropicália”, valoração neutra ou indecisa, “ordem” e positivação. Apenas 8 (11,76%) de 68 pessoas, portanto, positivaram ou não negativaram em suas associações a ditadura brasileira, o que nos permite caracterizá-los como minoria no estudo feito.

Por parte dos adultos, a primeira noção que sobe a cabeça das pessoas quando pensam em ditadura, a maioria das respostas (40 de 54) se mostraram pautadas por um viés similar à opinião dos jovens, ou seja, associando-a com um regime em que a infração sistemática dos direitos humanos é uma regra. As respostas que negativaram a ditadura por expressões vagas foram 4, no total, e outras 6 associaram a ditadura a um regime político controlado por poucos, em que não se respeita a soberania popular, encarnando uma oposição à democracia, termo utilizado tal qual. As respostas que positivaram a ditadura, apenas 4, foram todas permeadas pelo verniz de legalidade dos autocratas em garantir ordem e segurança. Pode-se comprovar tal afirmativa através de respostas como: “menos bandidos na rua” e “paz e sossego nas ruas”. Aqui, também, essas respostas vieram todas de egressos de escolas públicas, e 3 delas de pessoas com renda entre 2 e 4 salários mínimos.

Já as perguntas, “o que você entende pela ideia de democracia?”, “você pensa que vivemos em uma democracia no Brasil?” e “você trocaria as liberdades garantidas de um regime democrático pela segurança e ordem asseguradas por um regime ditatorial?”, podem nos auxiliar na análise em relação a como os entrevistados entendem a ideia de um

²² Carlos Fico, “Violência, trauma e frustração no Brasil e na Argentina: o papel do historiador”, *Topoi*, num 14 (2013): 239-261.

regime democrático, compreendendo quais são os valores que eles consideram centrais para que esse regime político seja realmente colocado em prática. Neste sentido, entendemos que para que essas questões se apresentem de forma clara para os entrevistados, é importante que temas como a redemocratização do Brasil e a Constituição de 1988 estejam em seu imaginário e em sua bagagem de conhecimento histórico.

Se por um lado, a ditadura foi associada às infrações de direitos humanos, por outro, a democracia não foi associada à sua salvaguarda e promoção, o que já nos indica que há algo falhando na democracia brasileira, o que deu passo. A percepção dos participantes sobre democracia pode ser caracterizada como "reducionista", centrada apenas no processo eleitoral de escolha popular de governantes, não incluindo outros componentes como o Estado de direito, ou a garantia de que a lei impera e não há ninguém acima dela, e a pluralidade de ideias circulantes, de opiniões, de formas de expressão.

As respostas de número 6 foram surpreendentes, na primeira e na segunda fase. Considerando como democracia uma forma de governo em que a soberania emana da participação popular, 62 pessoas das 68 entrevistadas na primeira etapa (91%) deram resposta que consideramos satisfatória à pergunta, ou seja, têm noção adequada da definição de democracia. Das 6 pessoas restantes, 5 eram advindas de escola pública, e o espectro de respostas diferentes dadas é interessante e vale menção. "Ilusão burguesa" (1), "16 anos de PT? Nunca tive exemplo." (1), "nada" (1), ditadura da maioria (3) foram as afirmativas feitas, essas três últimas mencionadas com níveis diferentes de detalhamento e aprofundamento, uma inclusive trazendo discussão com bibliografia²³.

Quanto aos adultos, as conclusões sobre a penúltima pergunta nos permitem adossar a hipótese aventada nas ruas e na academia de que o Brasil enfrenta uma crise de legitimidade política. Também de maneira majoritária, as respostas, independente de idade ou classe social, foram unânimes em declarar a vivência parcial de uma democracia no país, inclusive com a assertiva de um entrevistado que utilizou o termo "falsa" para caracterizar o regime democrático brasileiro. Essa crise de legitimidade, que muitas vezes provoca descontentamento e descrença, afeta de maneira perigosa o cenário político por permitir, de acordo com Manuel Castells²⁴, que a falta de esperança democrática fomente a ausência de debates e discussões públicas acerca de soluções para o quadro atual e contestações por parte do poderio do povo, viabilizando exatamente o que contexto não precisa: a indiferença.

A democracia, pois, foi em 10 respostas das 54 apontada como apenas um procedimento de eleição dos governantes. Em 40, se apontam as características de proteção dos direitos fundamentais e ordenamento jurídico da sociedade, mas os poréns são tão presentes que se advinha também uma percepção mermada da democracia, com proposições acompanhantes como "na maioria das vezes, não funciona como deveria", ou "método de governo já superado mas ainda adaptável à realidade. 4 das 54, as pessoas

²³ "Uma DITADURA da maioria, no caso da maioria dos votos válidos, um sistema antiético de coerção e, basicamente a ideia tola de que pessoas são burras demais para cuidarem de si mesmas, portanto precisam ser dominadas por uma organização que é composta por pessoas (burras) e eleitas por pessoas (burras). Basta assistir TV Câmara para ver que o congressista mediano é, basicamente um Neanderthal (sem querer ofender os neandertais). Democracia, e basicamente o estado, apenas serve para dividir as pessoas fazendo-as se odiarem por cultuarem parasitas diferentes, essa divisão facilita a dominação de uma classe de parasitas. Sugestão de leitura: Democracia o deus que falhou (Hans Herman Hoppe)."

²⁴ Manuel Castells, Ruptura, a crise da democracia liberal (Rio de Janeiro: Zahar, 2018), 10.

das classes D e E, que também valoraram positivamente a ditadura, relativizaram em absoluto a democracia, classificando-a como uma utopia, uma ilusão completa, ou uma ferramenta de opressão das elites.

Quanto às respostas de número 7, “você acredita que vivemos em uma democracia no país, elas também nos surpreenderam, indicando a amplitude da consciência das pessoas de que algo não vai bem no Brasil neste momento, neste aspecto. Na primeira etapa da investigação, tivemos 41 pessoas (60,29%) respondendo sim, embora a maioria com senões. O sim foi puro, monossilábico, em 23 das 41 respostas afirmativas, sendo o resto entreposto, após vírgulas, por poréns, entre os quais estiveram a desigualdade social, os privilégios da elite, o problema da representatividade dos governantes eleitos, o limite da voz do povo ao voto. Os 27 restantes se dividiram em “não” (18), também com muito díspares elaborações a respeito, e alguma formulação que se aproximava de um “mais ou menos, nem sim nem não” (9).

Na segunda etapa, 34 pessoas, um pouco mais da metade, responderam "sim", muitos sem matizações ou com uma certeza que se pode caracterizar de apaixonada e, ao mesmo tempo, esperançosa. Outros 20 responderam que não, explicando-se e desenvolvendo a resposta também em diferentes medidas e profundidades. Por fim, 10 afirmaram que vivemos em uma democracia pela metade, incompleta, muitas vezes "apenas no nome" ou "em teoria". Não houve variação das respostas que se identifique pelo grupo de idade ou de renda, sendo as afirmações positivas, negativas e moderadas presentes transversalmente no grupo pesquisado.

Tanto jovens e adultos nascidos depois de 1985 quanto aqueles nascidos depois dessa data, portanto, identificam o que já foi chamado de fascismo social, ou "formas de autoritarismo que convivem confortavelmente com regimes democráticos"²⁵, o que nos indica uma politização significativa da população brasileira a partir de uma visão crítica, percepções não inocentes. Pela continuidade das eleições, pelo Estado de direito, pela pluralidade de ideias presente na esfera pública, a democracia existe no Brasil, desde 1988. Porém, pela desigualdade social, pelo funcionamento problemático, irregular e parcial das instituições, pela falta de confiança das pessoas na administração pública - questões já adiantadas neste trabalho, mas nas quais não cabe determo-nos aqui - se nota que há lacunas muito importantes que dão passo ao questionamento da plenitude da dinâmica democrática brasileira.

Por fim, na última pergunta, na primeira fase, número muito pequeno de entrevistados, 6 pessoas (9%), trocaria as liberdades da democracia pela ordem e segurança da ditadura. Podemos interpretar essa grande maioria de “nãos” como a força da percepção de que, por mais imperfeita que seja, por menos que se creia nela, a democracia ainda é a forma preferida de governo face à alternativa ditatorial, sobretudo - segundo os próprios entrevistados, por ter como bastião principal a garantia de direitos, o que não enxergam como baluarte da ditadura. A ênfase intensa de muitos dos “nãos” nos remete a Raggio²⁶, quando ela comenta a condensação dos tempos históricos distintos na memória de eventos traumáticos, que faz com que o passado pareça ou seja sentido como

²⁵ Boaventura Sousa Santos, *Direitos humanos, democracia e desenvolvimento* [livro eletrônico] (São Paulo: Cortez, 2014), 67.

²⁶ Sandra Raggio, "Ensinar os passados que não passam.", em *História e memória das ditaduras do século XX*, eds., Denise Rollemberg e Samantha Viz Quadrat (Rio de Janeiro: Editora FGV, 2015), 328.

ainda presente. Por outro lado, houve quem respondesse “acho que não, mas não sei”, com base na falta de experiência própria do regime militar, o que nos aponta para um problema epistemológico: a sobrevalorização da experiência imediata individual como produtora de interpretações históricas, formadora de opiniões e parâmetros avaliativos.

Os 6 entrevistados que responderam sim deram respostas simples (3), com apenas esta palavra, e também outras mais explicativas, como a equiparação de ditadura e democracia com relação à falta de segurança e de direitos (2) e uma ironia ferina, do mesmo autor do ataque direto ao partido dos trabalhadores já citado, que consideramos uma resposta raivosa “Que liberdade? Desce do ônibus com um iPhone na mão pra você vê o que acontece...”.

Logo, na segunda etapa, houve proporcionalmente um número maior de respostas positivas (5/54), o que não nos surpreende, tendo em vista o perfil etário dos manifestantes que foram às ruas pedindo intervenção militar ou com manifestações saudosistas - justamente pessoas adultas. No entanto, ainda podemos considerar o número restrito, não suficiente para caracterizarmos os entrevistados como "saudosos" de um regime militar. A constatação dos problemas da democracia, portanto, não veio acompanhada de um chamado pela ditadura como a alternativa ideal. Existe uma consciência de seus problemas, de suas falsas promessas de ordem e segurança que mascaram uma proteção segmentada da população, uma repressão e insegurança de alguns para sustentar a sensação de tranquilidade de alguns, pela perseguição das vozes dissidentes. Tudo isso está descrito na maioria das respostas negativas.

Considerações finais

Essa investigação, de pequena monta, mas, ousamos dizer, não de superficial alcance, buscou fazer uma radiografia de percepções que estão emergindo como chave no debate político brasileiro e podem ajudar a compreender os rumos tomados pelo país nas últimas eleições nacionais e estaduais, nos temas que são parte da agenda e na polarização da sociedade. Apesar de sua modéstia, os resultados de nossos questionários nos permitem apresentar certas conclusões gerais.

Em primeiro lugar, percebemos que é uma fatia diminuta mas fervorosa da população que não maneja noções adequadas de democracia e ditadura e que, podemos assumir, baseia suas escolhas eleitorais nelas. A maioria das pessoas é menos nostálgica diretamente da ditadura do que desencantada com a democracia, que reconhece que vivemos muito pela metade, com sérias reservas e problemas.

Em segundo lugar, percebemos que os jovens (participantes da primeira etapa da investigação) se demonstraram mais apegados à democracia e menos propensos a flertar com ideias da ditadura ou nutrir dela noções positivas que os adultos. Estes relativizaram a importância do regime político - mesmo associando-os adequadamente a proteção e infração dos direitos humanos e suas implicações para a vida das pessoas - condicionando a legitimidade de qualquer um deles à ideia de ordem social ou progresso econômico.

Não se pode deixar de comentar também o quão sensível é o tratamento da história de um passado recente e do tempo presente, que sofre a pressão dos contemporâneos, ou a coação pela verdade, abrindo espaços para confrontos de discursos daqueles que não viveram com aqueles que viveram um determinado processo e buscam narrá-lo e/ou

explicá-lo²⁷. Ademais, em vista das respostas diferindo substancialmente de acordo com a proveniência escolar dos entrevistados (pública/privada) a importância da escola, enquanto espaço de encontro intergeracional e instituição pública²⁸, que penetra comunidades distintas, como esteio para discussões de temas sensíveis como a ditadura militar e formação de consciência cidadã e ativa para a preservação de direitos já conquistados e de um Estado democrático de direito que nos é a garantia deles.

Em momento crítico como o que vivemos, o historiador tem dever ético e moral para com a verdade, a justiça histórica e os direitos humanos, e portanto não pode se abster de fazer o que buscamos, de maneira tímida e algo iniciante, concretizar com este exercício e estudo: imiscuir-se em meio à sociedade de maneira ampla, ouvi-la, entendê-la e buscar com ela o diálogo, afinar para ela seu discurso, dirigir a ela seu serviço. Os filhos da democracia brasileira têm, de acordo com o que percebemos nesta análise, percepções (maioritárias mas não unânimes) adequadas dela e da ditadura, que, no entanto, podem e devem ser enriquecidas, robustecidas, problematizadas, por meio do saber histórico escolar e público.

Referências

Fontes primárias

AFP. "ONU alerta para redução do espaço democrático no Brasil". Porto Alegre: Correio do povo, 04.09.2019. <https://www.correiodopovo.com.br/not%C3%ADcias/mundo/onu-alerta-para-redu%C3%A7%C3%A3o-do-esp%C3%A7o-democr%C3%A1tico-no-brasil-1.363376> (15.09.2019)

Agenda cultural Brasília. "Censura no festival de cinema de Brasília". Brasília: Agenda Cultural Brasília, 23.11.2019. <https://www.agendaculturalbrasil.com.br/censura-no-festival-de-cinema-de-brasil-2019/> (09.09.2019)

Barros, Celso Roca. "O Brasil e a recessão democrática. Como o cenário político global ajuda a entender a nossa crise - e vice-versa". Revista Piauí num 139 (2018). <https://piaui.folha.uol.com.br/materia/o-brasil-e-recessao-democratica/> (10.09.2019)

Cersosimo, Danilo. "63% dos brasileiros são a favor dos direitos humanos". São Paulo: Instituto Ipsos, 11.05.2018. <https://www.ipsos.com/pt-br/63-dos-brasileiros-sao-favor-dos-direitos-humanos>. (20.09.2019)

Chade, Jamil. "Itamaraty censura até 2024 documentos sobre sua postura relativa à gênero". Genebra: Blogosfera UOL, 09.09.2019. <https://jamilchade.blogosfera.uol.com.br/2019/09/09/itamaraty-censura-ate-2024-documentos-sobre-sua-postura-relativa-a-genero/> (10.09.2019)

Dos Santos Acerbi, Vitória. Ditadura, democracia e direitos humanos. Questionário realizado através da plataforma *Google Forms* entre maio e dezembro de 2019. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/13TuwIHGRSirKQ7dZpLaDaT1FJh4dq7yTQ-FtG4kaEvE/edit#gid=1447480092> (06.12.2019)

²⁷ Carlos Fico, "História do Tempo Presente, eventos traumáticos e documentos sensíveis: o caso brasileiro." *Varia História*, num 28 (2012): 43-59.

²⁸ Sandra Raggio, "Ensinar os passados..."

Fagundez, Ingrid. "Mesmo sem lei, Escola sem partido se espalha pelo país e já afeta rotina nas salas de aula". São Paulo: Folha de S. Paulo, 05.11.2018. <https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2018/11/mesmo-sem-lei-escola-sem-partido-se-espalha-pelo-pais-e-ja-afeta-rotina-nas-salas-de-aula.shtml> (15.05.2019)

Grellet, Fabio. "Ato no Rio tem pedidos de fechamento do Congresso, do STF e intervenção militar". Rio de Janeiro: Portal de notícias UOL, 26.05.2019. <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/agencia-estado/2019/05/26/ato-no-rio-tem-pedidos-de-fechamento-do-congresso-e-do-stf-e-intervencao-militar.htm>. (09.09.2019)

Sadi, Andreia. "Professor não pode atuar como militante" diz ministro da AGU sobre pedido para STF liberar polícia nas universidades". P Brasília/Rio de Janeiro/São Paulo: G1, 28.05.2019. <https://g1.globo.com/politica/blog/andreia-sadi/post/2019/05/28/professor-nao-pode-atuar-como-militante-diz-ministro-da-agu-sobre-pedido-para-stf-liberar-policia-nas-universidades.ghtml>. (22.09.2019)

Soares, Jussara. "Bolsonaro diz que ECA deveria ser rasgado e jogado na latrina". Brasília/Rio de Janeiro/São Paulo: O globo, 23.08.2018. <https://oglobo.globo.com/brasil/bolsonaro-diz-que-eca-deve-ser-rasgado-jogado-na-latrina-23006248> (03.12.2019)

Santos, Rafa. "PL que desobriga empresas de contratar deficientes afronta garantias. São Paulo: Consultor jurídico, 03.12.2019. <https://www.conjur.com.br/2019-dez-03/pl-desobriga-empresas-contratar-deficientes-desvirtua-norma> (03.12.2019)

Zanini, Fabio e Flavia Faria. "Violência policial e desmarte avançam na esteira de declarações de Bolsonaro". São Paulo: Folha de S. Paulo, 09.08.2019. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/08/violencia-policial-e-desmarte-avancam-na-esteira-de-declaracoes-de-bolsonaro.shtml> (10.09.2019)

Fontes secundárias

Aarão Reis, Daniel. "Ditadura, anistia e reconciliação". Estudos Históricos num 23 Vol: 45 (2010): 171-186.

Alberti, Verena. "História e memória na sala de aula e o ensino de temas controversos". Em História e memória das ditaduras do século XX., editado por Samantha Viz Quadrat e Denise Rollemberg. Rio de Janeiro: Editora FGV. 2015: 233-286.

Castells, Manuel. Ruptura, a crise da democracia liberal. Rio de Janeiro: Zahar. 2018.

De Melo, Damião Bezerra. "O golpe de 1964 e meio século de controvérsias: o estado atual da questão". Em A miséria da historiografia: uma crítica ao revisionismo contemporâneo, editado por Damião Bezerra De Melo. Rio de Janeiro: Consequência. 2014: 157-188

Farmer, Robert; Phil Oakman e Paul Rice. "A review of free online survey tools for undergraduate students." MSOR Connections. Vol: 15 num 1 (2016): 71-78.

Fico, Carlos. "História do Tempo Presente, eventos traumáticos e documentos sensíveis: o caso brasileiro." Varia História, num 28 (2012): 43-59.

Fico, Carlos. "Violência, trauma e frustração no Brasil e na Argentina: o papel do historiador". *Topoi* num 14 (2013): 239-261.

Grupo de Estudos Justiça de Transição Latino-Americanas e Constitucionalismo Democrático – Faculdade de Direito da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). *Ciclo de debates Resistir sempre nunca mais: 50 anos do golpe de 64*. Belo Horizonte: Editora da Assembleia de Minas. 2014.

Hagopian, Francis. "Democracy by Undemocratic Means' Elites, Political Pacts, and Regime Transition in Brazil". *Comparative Political Studies* num 23 Vol: 147 (1990): 147-170.

Kirschlaeger, Peter. "The Relation between Democracy and Human Rights". *Globalistics and Globalization Studies*. 2014: 112–125.

Santos, Boaventura Sousa. *Direitos humanos, democracia e desenvolvimento* [livro eletrônico]. São Paulo: Cortez. 2014.

Pires, Tiago Vieira e Solon Eduardo Annes Viola. "Memórias da ditadura e o atual cenário de ascenso conservador no Brasil - Uma análise sobre continuidades e rupturas". Em *Imaginosos sociales y memorias: itinerarios de América Latina*, editado por Paulo Henrique Martins [et al]. Buenos Aires: Teseo. 2019: 27-50.

Raggio, Sandra. "Ensinar os passados que não passam." Em: *História e memória das ditaduras do século XX*, editado por Denise Rollemberg e Samantha Viz Quadrat. Rio de Janeiro: Editora FGV. 2015. 324-342.

Rosa, Renata, Graça Bressan e Gerald Toledo. "Analysis of online survey services for Marketing Research". *International Journal of Electronic Commerce Studies*, Vol: 3 num 1 (2012): 135-144.

REVISTA
INCLUSIONES M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.