



REVISTA INCLUSIONES

NUEVA MIRADA SIGLO XXI

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 8 . Número Especial

Enero / Marzo

2021

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Director

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Alex Véliz Burgos
Obu-Chile, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev
Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos
Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandía

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar

Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia

Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elían Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte,
Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu

Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

**REVISTA
INCLUSIONES** M.R.
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



**EL EMPRENDIMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS:
UN ANÁLISIS EN LAS CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS¹**

**ENTREPRENEURSHIP IN UNIVERSITY STUDENTS:
AN ANALYSIS IN THE ECONOMIC AND ADMINISTRATIVE SCIENCES**

Mg. Abraham Gerardo Pérez Sandoval

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0657-3021>

lcp_sandoval88@hotmail.com

Fecha de Recepción: 29 de noviembre de 2020 – **Fecha Revisión:** 04 de diciembre de 2020

Fecha de Aceptación: 20 de diciembre de 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2021

Resumen

Una alternativa de solución para abatir la problemática del desempleo es el emprendimiento. El objetivo de la presente investigación fue determinar los factores que influyen en la capacidad de emprendimiento en estudiantes de las Ciencias Económicas y Administrativas. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, con diseño no experimental transversal. La población fue de 4, 296 estudiantes inscritos en una universidad pública mexicana. Se realizó un muestreo aleatorio simple con 95 % de confianza y 5 % de error, lo que arrojó una muestra de 353 estudiantes. Se aplicó un análisis factorial exploratorio que validó el constructo “capacidades emprendedoras” con tres factores: personal, recursos y social. La confiabilidad del instrumento se calculó a través del coeficiente Alpha de Cronbach que reportó 0.90. Los resultados mostraron que el 27.4 % de los estudiantes no presentan capacidad emprendedora. El análisis de varianza ANOVA reportó diferencias significativas entre los estudiantes de los programas educativos de las Licenciaturas en Contaduría Pública, Administración, Mercadotecnia y Economía. Se concluye que el factor social puede influir positivamente en iniciativas emprendedoras, no obstante, es necesario fortalecer las habilidades administrativas.

Palabras Claves

Emprendimiento – Estudiantes universitarios – Capacidades emprendedoras

Abstract

An alternative solution to reduce the problem of unemployment is entrepreneurship. The objective of this research was to determine the factors that influence the entrepreneurial capacity in students of Economic and Business Sciences. The study had a quantitative, descriptive and correlational approach, with a non-experimental cross-sectional design. The population was of 4,296 students enrolled in a Mexican public university. Simple random sampling was performed with 95% confidence and 5% error, which yielded a sample of 353 students. An exploratory factor analysis validated the construct “entrepreneurial capacities” with three factors: personal, resources and social. The reliability of the instrument was calculated through Cronbach’s Alpha coefficient, which reported 0.90. The

¹ El artículo es producto de la investigación titulada: Emprendimiento y creación de empresas: Análisis de las capacidades emprendedoras en estudiantes universitarios de las ciencias económicas y administrativas. Se realizó con apoyo de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

El emprendimiento en estudiantes universitarios: un análisis en las Ciencias Económicas y Administrativas pág. 205

results showed that 27.4% of the students do not present entrepreneurial capacity. The ANOVA analysis of variance reported significant differences among the students of the educational programs of the Bachelor's degrees in Public Accounting, Business, Marketing and Economics. It is concluded that the social factor can positively influence entrepreneurial initiatives, however, it is necessary to strengthen administrative skills.

Keywords

Entrepreneurship – University students – Entrepreneurial skills

Para Citar este Artículo:

Pérez Sandova, Abraham Gerardo. El emprendimiento en estudiantes universitarios: un análisis en las Ciencias Económicas y Administrativas. Revista Inclusiones Vol: 8 num Especial (2021): 204-217.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introducción

En México el 59.24 % de los habitantes son reconocidos como la Población Económicamente Activa (PEA) en la cual se considera a personas de 15 años o más (INEGI, 2019)². La PEA se clasifica en población ocupada y población desocupada, la primera está formada por personas que poseen un trabajo y la segunda por quienes no lo tienen; la población ocupada dirige sus esfuerzos a distintos sectores económicos del país tales como los servicios, el comercio, la industria manufacturera, las actividades agropecuarias, la construcción, la minería, la electricidad y otros. La PEA desglosa en febrero de 2019 una tasa de desempleo de 3.4 % equivalente a 1 828 591 personas, porcentaje mayor al del año 2018 que fue de 3.2 %. Dentro de las personas desempleadas el 90.73 % tienen experiencia laboral y el 9.27 % carecen de este requisito. El 49.18 % de las personas desempleadas muestran tener estudios de nivel medio superior y superior, de los cuales, el 39.8 % son jóvenes entre 20 a 29 años³, que por diferentes causas no consiguen consolidarse en un trabajo estable que les brinde la oportunidad necesaria para su continuo crecimiento profesional.

Una de las actividades consideradas para abatir esta problemática es el emprendimiento, término que proviene del vocablo francés *entrepreneur* y es entendida como una actividad en la que intervienen factores sociales, personales, culturales, políticos y económicos que al integrarse pueden detonar en la intención de emprender⁴. Los conceptos de emprendimiento se han centrado en la innovación y la creación de valor, es así que el espíritu empresarial puede considerarse como una alternativa de inversión y como un mecanismo para el crecimiento del capital⁵. El emprendimiento es relevante en el desarrollo económico y de gran trascendencia para el avance de las organizaciones⁶.

El emprendimiento determina el incremento, la evolución y el desarrollo de nuevos sectores económicos de un país donde la columna vertebral es el capital humano, es comprometerse a fomentar acciones de creación e innovación para dar respuesta a las oportunidades que el emprendedor identifica, estas pueden darse en forma individual o con un grupo de colaboradores tomando en cuenta los riesgos que puedan existir⁷.

² INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía Ocupación: Población de 15 años y más según condición de actividad y disponibilidad, nacional trimestral. (México: 2019). <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/default.html#Tabulados>

³ INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía Ocupacional: Población de 15 años...

⁴ E. Durán-Aponte y D. Arias-Gómez, "Intención emprendedora en estudiantes universitarios: Integración de factores cognitivos y socio-personales", *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* Vol: 6 num 2 (2015): 320.

⁵ A. Bucardo; M. Saavedra y M. Camarena, "Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios", *Suma de negocios* Vol: 6 num 13 (2015): 98

⁶ T. Torres-Coronas y M.A. Vidal-Blasco, "La importancia del control conductual percibido como elemento determinante de la intención emprendedora", *Revista Universidad & Empresa* Vol: 21 num 37 (2019): 108.

⁷ J. A. Marulanda; G. Correa y L. F Mejía, "Emprendimiento: Visiones desde las teorías del comportamiento humano", *Revista Escuela de Administración de Negocios* num 66 (2008); R. Alda-Varas; L. Villardón-Gallego y I. Elexpuru-Albizuri, "Propuesta y validación de un perfil de competencias de la persona emprendedora. Implicaciones para la formación", *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* Vol: 10 num 3 (2012) y A. Valencia; I. Montoya y A. Montoya, "Intención emprendedora en estudiantes universitarios: Un estudio bibliométrico", *Intangible Capital* Vol: 12 num 4 (2016).

Otros autores conciben al emprendimiento como la acción que incluye la capacidad emprendedora y la definen como la actividad capaz de concebir un negocio o una empresa lucrativa⁸ y ejerce como dispositivo que permite identificar y detonar nuevos conocimientos creando oportunidades de negocios⁹. La literatura económica acepta que la capacidad de emprender es un talento para tomar iniciativas que impulsan el cambio innovador¹⁰.

Es así como el emprendimiento es una conducta hacia iniciativas impulsadas por el logro y el éxito personal, por la inclinación hacia el poder y el control, por el reto al desafío y la ambición para la toma de decisiones, favorece la creación de nuevas oportunidades laborales logrando un bienestar económico deseable para la población; por lo que se debe reconocer al emprendimiento como el mecanismo que capta el conocimiento y lo conecta con la innovación y el crecimiento económico¹¹.

La capacidad emprendedora se muestra a través de la creación de un plan integrado de piezas innovadoras y el nivel de esfuerzo que se aplica para concretarlo significa pasar de una idea a algo real en un tiempo determinado y con los recursos necesarios para lograrlo, comprende una serie de cualidades como la imaginación y la creatividad, representa la perseverancia para no renunciar al proyecto cuando existan impedimentos, requiere de liderazgo y conocimiento para motivar y guiar a las personas y saber tomar decisiones efectivas para que el negocio avance con camino al éxito¹². Dado que el emprendimiento ha sido considerado como una actividad primordial para incrementar el empleo, las universidades públicas en los últimos años han realizado esfuerzos tendientes a fomentar el interés de los estudiantes, buscando una salida a la problemática de desempleo que enfrentan los estudiantes al terminar una carrera profesional. Por tanto, realizar investigaciones acerca de las capacidades de emprendimiento en los estudiantes universitarios permite identificar oportunidades de mejora en su formación, que coadyuven a la creación de empresas y por ende contribuir a la disminución del desempleo que aqueja en la actualidad. Estudiosos de la temática han realizado investigaciones con resultados que permiten ampliar el conocimiento e incrementar la tendencia hacia el emprendimiento, por ejemplo, Hui-Chen, Kuen-Hung y Chen-Yi¹³ señalaron que la motivación, la oportunidad

⁸ E. Tarapuez y J. Botero, "Algunos aportes de los neoclásicos a la teoría del emprendedor", Cuadernos de Administración Vol: 20 num 14 (2007) y E. Tarrats-Pons; M. Mussons y X. Ferrás, "Del modelo del evento emprendedor al modelo sistémico de emprendimiento", 3c Empresa: Investigación y Pensamiento Crítico Vol: 4 num 2 (2015).

⁹ Y. Sánchez; F. García y J. E. Mendoza, "La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México", Estudios Gerenciales Vol: 31 num 136 (2015): 243

¹⁰ C. García; A. Martínez y R. Fernández, Relación entre factores personales y propensión a emprender. In Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, ESIC (Ed.), Empresa global y mercados locales: XXI Congreso Anual AEDEM, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 6, 7 y 8 de junio de 2007.

¹¹ E. Roth y D. Lacoa, "Análisis psicológico del emprendimiento en estudiantes universitarios: medición, relaciones y predicción". Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana San Pablo Vol: 7 num 1 (2009); Y. Sánchez; F. García y J. E. Mendoza, "La capacidad... y K. Soria-Barreto; S. Zuniga-Jara y S. Ruiz-Campo, "Educación e intención emprendedora en estudiantes universitarios: Un caso de estudio", Formación universitaria Vol: 9 num 1 (2016).

¹² A. Rusque, "Reflexiones en torno a un programa emprendedor para las universidades latinoamericanas", ANALES de la Universidad Metropolitana Vol: 4 num 1 (2004): 243

¹³ C. Hui-Chen; T. Kuen-Hung y P. Chen-Yi, "The entrepreneurial process: an integrated model", International Entrepreneurship and Management Journal num 10 (2014): 1.

y la capacidad de las personas tienen influencia en las intenciones empresariales a través de la actitud personal, las normas subjetivas y el control del comportamiento percibido.

Por su parte, Espíritu et al.,¹⁴ analizaron el nivel de competencias emprendedoras en estudiantes universitarios con el objeto de saber en cuáles grupos existía mayor actitud emprendedora. Encontraron en su estudio que, las mujeres se perciben como más emprendedoras que los hombres, y que los estudiantes de administración presentan mayor capacidad emprendedora que los del área contable. El estudio de Lanero et al.,¹⁵ identificó que existe una relación entre la intención de emprender un negocio y una conducta emprendedora temprana.

El estudio de Flores y Palao¹⁶ midió el impacto de la educación por competencias en emprendimiento sobre la intención de crear un negocio, analizaron los rasgos del individuo basándose en la Teoría del Comportamiento Planeado estudiando las variables: actitud, normas subjetivas y control percibido, sus resultados arrojaron que existe mayor emprendimiento en estudiantes de Administración y Dirección Estratégica, y que además muestran una mejor percepción de sus capacidades y habilidades para crear una empresa. Estos autores argumentaron que la actitud hacia el emprendimiento, las normas subjetivas y las capacidades y habilidades percibidas son predictores significativos en la intención de emprender.

En virtud de la importancia del emprendimiento para el desarrollo económico a través de la creación de empresas, y la cercanía de la universidad con el campo laboral, se hace necesario realizar investigaciones como la presentada en este trabajo que muestren áreas de oportunidad para fomentar el emprendimiento en el estudiantado.

El objetivo de la presente investigación fue determinar los factores personales, de recursos y sociales que influyen en la capacidad de emprendimiento en estudiantes de las Ciencias Económicas y Administrativas, así como identificar la existencia de diferencias estadísticas significativas entre programas educativos, el semestre que estudian, las calificaciones, el género y la edad.

Método

La investigación fue no experimental, transversal, descriptiva y correlacional con enfoque cuantitativo^{17,18}, lo que permitió obtener la información en el contexto donde los estudiantes recibían sus clases sin manipular la variable de estudio, recolectar los datos en un solo periodo de tiempo y analizarlos a través de métodos estadísticos.

¹⁴ R. Espíritu; R. F. González y E. Alcaraz, “Desarrollo de competencias emprendedoras: Un análisis explicativo con estudiantes universitarios”, Cuadernos de Estudios Empresariales num 22 (2012): 29.

¹⁵ A. Lanero; J. L. Vázquez y A. Muñoz-Adanés, “Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios”, Anales de psicología Vol: 31 num 1 (2015): 243.

¹⁶ M. Flores y J. Palao, “Evaluación del impacto de la educación superior en la iniciativa emprendedora”, Historia y Comunicación Social num 18 (2013): 377.

¹⁷ N. Salkind, Métodos de Investigación (México: Prentice Hall, 1999), 380.

¹⁸ R. Hernández; C. Fernández y P. Baptista Metodología de la investigación (México: McGraw Hill, 2014), 600.

Población y muestra

La población total fue de 4, 296 estudiantes, y se realizó un muestreo aleatorio simple con 95 % de confianza y 5 % de error, lo que arrojó una muestra de 353 estudiantes, y de forma proporcional para cada uno de los programas educativos. Se conformó por alumnos de las Ciencias Económicas y Administrativas, esta área comprende las licenciaturas en Contaduría Pública, Administración, Economía y Mercadotecnia, de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Para encuestarlos, el criterio de inclusión fue que cursaran a partir del cuarto semestre, ya que se considera estos alumnos tienen una valoración más contundente de la variable en estudio por tener mayor tiempo asistiendo a la universidad. La muestra se conformó por 136 estudiantes de Administración; 121 estudiantes de Contaduría Pública; 74 de Mercadotecnia y 22 de Economía. Las edades comprendían entre los 20 y 27 años, de los cuales 182 (51.6 %) eran hombres y 171 (48.4 %) mujeres; 324 (91.8 %) estaban solteros y 29 (8.2 %) casados. Del total de los participantes, 164 (46.5 %) cursaban el cuarto y quinto, 143 (40.5 %) el sexto y séptimo y 46 (13.0 %) el octavo y noveno semestre; 47 (13.3 %) tenían entre 7.0 y 7.9; 233 (66.0 %) entre 8.0 y 8.9; y 73 (20.7 %) entre 9.0 y 9.99 de promedio en las calificaciones.

Instrumento de recolección de datos

Para recolectar los datos, se tomó como base el cuestionario elaborado por Cabana-Villca et al.,¹⁹ que contaba con 60 ítems, el cual después de los cálculos de confiabilidad y validez quedó en 22 ítems. La obtención de información fue en los salones de clases, pasillos y áreas libres de la universidad, utilizando para ello lápiz y papel; y en el caso de haber dudas, estas se respondieron en el lugar de la aplicación.

Cada uno de los ítems fueron analizados cuidadosamente, se modificó la redacción con la finalidad de que todos quedaran en sentido positivo y en una escala tipo Likert, estos ítems se adaptaron al contexto de la investigación. Se realizó un análisis de asimetría y curtosis, eliminando los ítems con valores fuera de los rangos + 2 y - 2, porque afectaban la validez del modelo; posteriormente, se realizó un análisis de fiabilidad con el fin de eliminar los que obtuvieron un puntaje menor a 0.30, porque no existía una correlación total entre los ítems.

Se realizó un análisis factorial exploratorio con el método de máxima verosimilitud y rotación Oblimin directo. Para saber con certeza si los datos eran idóneos para este análisis, se calculó la medida de adecuación de la muestra de Kaiser Meyer Olkin (KMO), el cual fue de 0.904 y la prueba de esfericidad de Bartlett, que presentó valores de $X^2 = 3\ 067.936$, $gl = 231$, $P \leq 0.000$. Con estos datos, el análisis confirmó la estructura factorial explicando el 42.25 % de la varianza, lo que indica que la matriz de correlaciones es apta para la factorización²⁰. El análisis factorial exploratorio validó el constructo capacidades emprendedoras con tres factores: 1) factor personal, 2) factor recursos y 3) factor social. El modelo determinó tres factores con cargas factoriales arriba de 0.3 (Tabla 1), lo que indica una aceptable estructura²¹.

¹⁹ R. Cabana-Villca; I. Cortes-Castillo; D. Plaza-Pasten; M. Castillo-Vergara y A. Alvarez-Marin, "Análisis de las capacidades emprendedoras potenciales y efectivas en alumnos de Centros de Educación Superior". *Journal of Technology Management & Innovation* Vol: 8 num 1 (2013): 65.

²⁰ J. Moral, "Análisis factorial y su aplicación al desarrollo de escalas", En *Estadística con SPSS y metodología de la investigación* editado por R. Landero y M. González (México: Trillas, 2011), 387.

²¹ J. Moral, "Análisis factorial..."

Ítems	Factor		
	1	2	3
1. Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios.	0.737		
2. Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios.	0.713		
3. Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios.	0.698		
4. Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera.	0.636		
5. Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio.	0.606		
6. Proyecto mi idea de negocio a largo plazo.	0.567		
7. Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades.	0.564		
8. He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.	0.456		
9. Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio.	0.454		
10. Tengo habilidades necesarias para ser un líder.	0.430		
11. La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras.		0.818	
12. Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento.		0.696	
13. Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor.		0.627	
14. La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento.		0.570	
15. En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor.		0.443	
16. En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento.		0.442	
17. En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor.		0.414	
18. Los programas de gobierno son suficientes para promover el emprendimiento.		0.367	
19. Mi comunicación con los demás es buena.			-0.810
20. Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión.			-0.610
21. Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad.			-0.417
22. Mis compañeros me consideran un modelo a seguir porque tengo iniciativa.			-0.369

Nota: Factor 1 personal, Factor 2 recursos, Factor 3 social.

Tabla 1

Análisis factorial exploratorio de la variable capacidad emprendedora

Posterior a este análisis, el instrumento quedó compuesto por dos apartados: en la primera parte, se solicitaron los datos sociodemográficos de los participantes como la edad, el género y el estado civil; y los datos relacionados con la universidad, como el programa educativo, el promedio de calificaciones y el semestre; en la segunda parte del instrumento están los 22 ítems en una escala tipo Likert con 5 puntos, donde 0 (totalmente en desacuerdo), 1(en desacuerdo), 2(indeciso), 3(de acuerdo) y 4 (totalmente de acuerdo). La fiabilidad para los 22 ítems fue de un Alpha de Cronbach de $\alpha = 0.90$, por lo tanto, se considera que el cuestionario tiene valores aceptables (Salkind, 1999; García, 2011). Asimismo, el Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones del cuestionario fue para el factor personal de $\alpha = 0.86$, para el factor recursos $\alpha = 0.80$ y para el factor social $\alpha = 0.78$.

Factores de las capacidades emprendedoras

Para fines del estudio, el factor personal se comprende como las actitudes y habilidades para identificar y desarrollar oportunidades de negocios. El factor recursos se refiere a la percepción que tiene el estudiante con relación a los apoyos y oportunidades que le otorga la universidad, los profesores y el gobierno para fomentar el espíritu emprendedor. El factor social, se define como el grado de importancia que le otorga el estudiante a la comunicación, a la relación con sus compañeros universitarios y a las opiniones que estos tengan acerca de su iniciativa emprendedora.

Resultados

Los datos recabados se analizaron a través del análisis de frecuencias; y la estadística descriptiva, se calculó para cada uno de los factores. El análisis de varianza ANOVA permitió identificar diferencias estadísticamente significativas entre las capacidades de emprendimiento con el programa educativo, el promedio de las calificaciones, la edad y el semestre. Por otra parte, con la *t* de Student se identificaron diferencias con respecto al género. El análisis de correlación de Pearson se utilizó para determinar la existencia de correlaciones entre los factores de emprendimiento con el promedio de calificaciones, la edad del estudiante y el semestre que cursaban.

La distribución de frecuencias mostró una distribución normal con un valor mínimo registrado de 1 y un valor máximo de 83, una curtosis de 3.90, una asimetría de - 1.49, una media de 57.34, mediana de 58, una moda de 55 y una desviación estándar de 12.29 sobre una escala general de 22 a 110. Para determinar las capacidades emprendedoras en los estudiantes, las respuestas se clasificaron en 4 grupos, en el primer grupo, se encontraban los alumnos que presentaron puntuaciones menores o iguales al percentil 25; en el segundo grupo se registraron los que estaban arriba del percentil 25 y abajo del 50; en el tercer grupo se registraron quienes estaban arriba del percentil 50 y menor al 75; y al final los estudiantes que estaban por arriba del percentil 75. De acuerdo a estos resultados, el 27.4 % de la muestra no presentó capacidades emprendedoras (Tabla 2).

Capacidades emprendedoras	Percentil	Rango	%
Los estudiantes no presentan capacidad emprendedora.	25	Valores \leq 53	27.4
Los estudiantes presentan poca capacidad emprendedora.	50	54 a 58	22.8
Los estudiantes presentan capacidad emprendedora.	75	59 a 65	26.3
Los estudiantes presentan alta capacidad emprendedora.	100	Valores \geq 66	23.5

Tabla 2
Capacidades emprendedoras de los estudiantes de las Ciencias Económicas y Administrativas, rango de valores (escala 22-110)

Por otra parte, la estadística descriptiva señaló que la mayor capacidad para el emprendimiento la poseen los estudiantes en el factor social. En segundo lugar, se encontró al factor personal y por último al factor recursos (Tabla 3).

Descriptivos	Factor Personal	Factor Recursos	Factor Social
Media	2.64	2.47	2.76
Mediana	2.70	2.62	2.75
Moda	2.50	2.63	3.00
D.E.	0.66	0.65	0.74
Mínimo	0.00	0.13	0.00
Máximo	4.00	3.88	4.00
N	353	353	353

Tabla 3
Estadísticos descriptivos de las capacidades emprendedoras por factor

De acuerdo con la escala 2 (indeciso) y 3 (de acuerdo), en ninguno de los factores se logró el valor que indicara estar de acuerdo de manera determinante, esto señala que las capacidades emprendedoras aún no están bien establecidas en los estudiantes. El análisis de varianza ANOVA permitió identificar la existencia de diferencias significativas en las capacidades de emprendimiento entre los estudiantes de los cuatro programas educativos (Tabla 4).

Factor	Programa Educativo	N	Media	F	Sig.
Personal	Contaduría Pública	121	2.57	4.053	0.07*
	Administración	136	2.79		
	Economía	22	2.43		
	Mercadotecnia	74	2.56		
	Contaduría Pública	121	2.37	3.749	0.01*

Recursos	Administración	136	2.62	1.008	0.39
	Economía	22	2.33		
	Mercadotecnia	74	2.42		
Social	Contaduría Pública	121	2.79		
	Administración	136	2.81		
	Economía	22	2.64		
	Mercadotecnia	74	2.65		

Nota: *p ≤ 0.05

Tabla 4

Comparación de las medias poblacionales de los factores de capacidades de emprendimiento con los programas educativos

Como se puede observar en el Tabla 4 se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los programas educativos, con relación al factor personal y al factor recursos. En los dos factores, la media más alta fue para los estudiantes de administración, lo que señala a estos alumnos con mayor capacidad para emprender un negocio. No se encontraron diferencias en el factor social en los estudiantes de los cuatro programas educativos, lo que muestra una igualdad hacia el emprendimiento con respecto a este factor.

Se muestran las diferencias encontradas entre los tres factores de emprendimiento con el promedio en las calificaciones de los estudiantes (Tabla 5). En el factor recursos, los estudiantes con promedio entre 8.00 y 8.99 muestran mayor capacidad emprendedora, mientras que en los factores personal y social son los alumnos con promedio de 9.00 a 9.99, se esperaría que los estudiantes con promedios mayores presentaran altas capacidades para emprender, pero este supuesto no se verificó en el factor recursos.

Factor	Promedio	N	Media	D.E.	F	Sig.
Personal	De 7.00 a 7.99	47	2.35	0.64	5.570	0.04*
	De 8.00 a 8.99	233	2.67	0.67		
	De 9.00 a 9.99	73	2.74	0.58		
Recursos	De 7.00 a 7.99	47	2.25	0.66	6.188	0.02*
	De 8.00 a 8.99	233	2.56	0.62		
	De 9.00 a 9.99	73	2.35	0.69		
Social	De 7.00 a 7.99	47	2.42	0.80	10.840	0.01*
	De 8.00 a 8.99	233	2.74	0.74		
	Social	73	3.04	0.57		

Nota: *p ≤ 0.05

Tabla 5

Comparación de las medias poblacionales de los factores de capacidades de emprendimiento con el promedio

También se encontraron diferencias significativas entre el factor personal y el semestre; donde los estudiantes de octavo y noveno semestre presentan mayores habilidades y aptitudes personales para el emprendimiento. Cabe señalar que entre el factor

recursos y el factor social no hubo diferencias significativas con el semestre que estudiaban los alumnos, lo que indica que el semestre no es un elemento que influya en el emprendimiento en estos dos factores (Tabla 6).

Factor	Semestre	N	Media	D.E.	F	Sig.
Personal	De 4to. a 5to.	164	2.60	0.68	4.784	0.09*
	De 6to. a 7mo.	143	2.61	0.63		
	De 8vo. a 9no.	46	2.92	0.61		
Recursos	De 4to. a 5to.	164	2.44	0.68	0.299	0.74
	De 6to. a 7mo.	143	2.50	0.63		
	De 8vo. a 9no.	46	2.51	0.59		
Social	De 4to. a 5to.	164	2.76	0.77	0.654	0.52
	De 6to. a 7mo.	143	2.72	0.73		
	De 8vo. a 9no.	46	2.86	0.63		

Nota: * $p \leq 0.05$

Tabla 6

Comparación de las medias poblacionales de los factores de capacidades de emprendimiento con el semestre

Por otra parte, el análisis de Varianza ANOVA no reportó diferencias en los factores de emprendimiento con la edad de los estudiantes, este resultado muestra que la capacidad de emprendimiento es igual si se considera la edad de los alumnos.

En el análisis que se realizó con la *t* de Student para determinar diferencias con el género, se encontró que las mujeres tienen mayores habilidades y aptitudes hacia el emprendimiento que los hombres en el factor personal, no se reportaron diferencias entre factor social y el factor recursos con el género, lo que demuestra que hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para el emprendimiento en estos dos factores (Tabla 7).

Factor	Género	N	Media	D.E.	t	Sig.
Personal	Hombre	182	2.57	0.72	- 2.19	0.02*
	Mujer	171	2.72	0.57		
Recursos	Hombre	182	2.43	0.67	- 1.31	0.18
	Mujer	171	2.52	0.62		
Social	Hombre	182	2.72	0.77	- 1.05	0.29
	Mujer	171	2.80	0.69		

Nota: * $p \leq 0.05$

Tabla 7

Comparación de las medias poblacionales de los factores de capacidades de emprendimiento con el género

Es posible observar que la *t* de Student reportó diferencias estadísticamente significativas en el factor recursos con el estado civil, donde los solteros perciben mayor apoyo por parte del gobierno, y la institución que los casados (Tabla 8).

Factor	Estado Civil	N	Media	D.E.	t	Sig.
Personal	Soltero	324	2.65	0.64	0.90	0.36
	Casado	28	2.53	0.82		
Recursos	Soltero	324	2.49	0.64	2.03	0.04*
	Casado	28	2.23	0.72		
Social	Soltero	324	2.78	0.75	1.84	0.06
	Casado	28	2.51	0.87		

Nota: * $p \leq 0.0$

Tabla 8

Comparación de las medias poblacionales de los factores de capacidades de emprendimiento con el estado civil

Al realizar el análisis de correlación de los factores de capacidades de emprendimiento con el promedio, la edad y el semestre, se observa que en el factor personal existe una correlación positiva débil con el promedio (0.152**) y con el semestre (0.123*), lo que indica a mayor promedio y avance en los estudios, aumentan las habilidades para emprender. No obstante, la correlación encontrada es muy débil por lo que con este resultado no se puede afirmar de forma categórica que exista una correlación importante. Así mismo, el análisis de correlación señaló que a mayores calificaciones se incrementan las capacidades de emprendimiento a través del factor social. No se encontraron correlaciones con la edad (Tabla 9).

Factores	Personal	Recursos	Social	Promedio general	Edad	Semestre
Personal	1	0.476**	0.676**	0.152**	0.002	0.023*
Recursos		1	0.390**	0.010	0.022	0.038
Social			1	0.241**	- 0.052	0.019
Promedio general				1	- 0.205**	- 0.059
Edad					1	0.457**
Semestre						1

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Tabla 9

Correlación de los factores de capacidades de emprendimiento con el promedio, la edad y el semestre

Conclusión

En esta investigación se identificaron las capacidades de emprendimiento en estudiantes universitarios de las ciencias económicas y administrativas. Los factores analizados fueron el factor personal, el factor recursos y el factor social. Los resultados reportaron que el factor social es el de mayor influencia en la capacidad emprendedora, sin embargo, los estudiantes creen que falta apoyo para el emprendimiento por parte de la institución y el gobierno. En lo referente al género, un dato interesante es haber encontrado mayores habilidades y capacidades para emprender en las mujeres que en los hombres; este hallazgo coincide con lo reportado por Espíritu et al.,²² lo cual señala al género femenino con mayor interés y conocimientos para crear su propia empresa y salir adelante por méritos propios. El análisis de Varianza determinó diferencias entre los programas educativos, y estableció que los estudiantes de la Licenciatura en Administración presentan mayor capacidad de emprendimiento, esto concuerda con lo señalado en el estudio de Espíritu et al.,²³ y de Flores y Palao²⁴, quienes identificaron en sus investigaciones mayor habilidad para el emprendimiento en estudiantes de administración que en los del área contable. Estos datos sirven de guía para futuras investigaciones de corte cualitativo para explicar las causas de estos resultados. Se comprobó a través del análisis de variabilidad que los estudiantes con mayores calificaciones se perciben con mejores capacidades para emprender un negocio, lo que confirma lo dicho por Hui-Chen et al.,²⁵ cuando menciona que las capacidades personales influyen en las intenciones empresariales. El mismo análisis comprobó que los estudiantes de los últimos semestres poseen más habilidades y aptitudes para el desarrollo de una idea empresarial, este resultado tiene lógica si se considera que los estudiantes de semestres más avanzados han cursado un número mayor de asignaturas relacionadas con el emprendimiento. De los hallazgos aquí presentados se deduce que los factores social y personal tienen mayor influencia en el emprendimiento que el factor recursos. Este resultado es diferente al de otras investigaciones relacionadas con esta temática, en virtud de que el instrumento tomado como referencia para esta investigación²⁶ arrojó tres factores que validaron el constructo, obteniéndose un nuevo instrumento después de modificaciones mayores que se realizaron a los ítems y de las pruebas de confiabilidad y validez en la población motivo de estudio. Para finalizar, se puede afirmar que los hallazgos de esta investigación permiten deducir algunas implicaciones: coadyuvan a detectar fortalezas y oportunidades de mejora, reafirman que se debe prestar mayor interés en impulsar el emprendimiento en las instituciones de educación superior debido a que la disposición por el emprendimiento varía en función del programa educativo y del semestre que curse el estudiantado; se requiere mayor apoyo por parte de la institución y del gobierno para fomentar las actividades dirigidas a promover el emprendimiento y se reconoce la necesidad de impulsar el emprendimiento en los factores personal, recursos y social. Cabe hacer notar que un aporte valioso de este trabajo es el instrumento de investigación obtenido, el cual fue adaptado al contexto de estudio con pruebas de confiabilidad y validez. Por otra parte, una limitante en el estudio es que los resultados no se pueden generalizar a otras poblaciones, por lo que sería recomendable realizar investigaciones en otras áreas del conocimiento y en muestras más grandes para establecer posibles similitudes o diferencias y encontrar las causas de los resultados.

²² R. Espíritu; R. F. González y E. Alcaraz, "Desarrollo..."

²³ R. Espíritu; R. F. González y E. Alcaraz, "Desarrollo..."

²⁴ M. Flores y J. Palao, "Evaluación..."

²⁵ C. Hui-Chen; T. Kuen-Hung y P. Chen-Yi, "The entrepreneurial..."

²⁶ R. Cabana-Vílca; I. Cortes-Castillo; D. Plaza-Pasten; M. Castillo-Vergara y A. Alvarez-Marin, "Análisis de las..."

También sería relevante considerar en otros estudios, factores que influyen en el emprendimiento como antecedentes familiares empresariales, experiencia laboral y condiciones sociales y económicas del entorno.

Referencias

Alda-Varas, R.; Villardón-Gallego, L. y Elexpuru-Albizuri, I. "Propuesta y validación de un perfil de competencias de la persona emprendedora. Implicaciones para la formación". *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* Vol: 10 num 3 (2012): 1057-1080.

Bucardo, A.; Saavedra, M. y Camarena, M. "Hacia una comprensión de los conceptos de emprendedores y empresarios". *Suma de negocios* Vol: 6 num 13 (2015): 98-107.

Cabana-Villca, R.; Cortes-Castillo, I.; Plaza-Pasten, D.; Castillo-Vergara, M. y Alvarez-Marin, A. "Análisis de las capacidades emprendedoras potenciales y efectivas en alumnos de Centros de Educación Superior". *Journal of Technology Management & Innovation* Vol: 8 num 1 (2013): 65-75.

Durán-Aponte, E. y Arias-Gómez, D. "Intención emprendedora en estudiantes universitarios: Integración de factores cognitivos y socio-personales". *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* Vol: 6 num 2 (2015): 320-340.

Espíritu, R.; González, R. F. y Alcaraz, E. "Desarrollo de competencias emprendedoras: Un análisis explicativo con estudiantes universitarios". *Cuadernos de Estudios Empresariales* num 22 (2012): 29-53.

Flores, M. y Palao, J. "Evaluación del impacto de la educación superior en la iniciativa emprendedora". *Historia y Comunicación Social* num 18 (2013): 377-386.

García, C. "La medición en las ciencias sociales y en la psicología". En *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*, editado por R. Landero y M. González. México: Trillas. 2011. 139-166.

García, C.; Martínez, A. y Fernández, R. Relación entre factores personales y propensión a emprender. In *Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, ESIC (Ed.), Empresa global y mercados locales: XXI Congreso Anual AEDEM*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 6, 7 y 8 de junio de 2007.

Hatt, L. "Threshold concepts in entrepreneurship—the entrepreneurs' perspective". *Education + Training* Vol: 60 num 2 (2018): 155-167.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista P. *Metodología de la investigación* México: McGraw Hill. 2014.

Hui-Chen, C.; Kuen-Hung, T. y Chen-Yi, P. "The entrepreneurial process: an integrated model". *International Entrepreneurship and Management Journal* num 10 (2014): 1-19.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía Ocupación: Población de 15 años y más según condición de actividad y disponibilidad, nacional trimestral. México: 2019. <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/default.html#Tabulados>.

Lanero, A.; Vázquez, J. L. y Muñoz-Adanés, A. “Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios”. *Anales de psicología* Vol: 31 num 1 (2015): 243-259.

Marulanda, J. A.; Correa, G. y Mejía, L. F. “Emprendimiento: Visiones desde las teorías del comportamiento humano”. *Revista Escuela de Administración de Negocios* num 66 (2008): 154-168.

Moral, J. “Análisis factorial y su aplicación al desarrollo de escalas”. En *Estadística con SPSS y metodología de la investigación* editado por R. Landero y M. González México: Trillas. 2011. 387-443

Roth, E. y Lacoa, D. “Análisis psicológico del emprendimiento en estudiantes universitarios: medición, relaciones y predicción”. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana San Pablo* Vol: 7 num 1 (2009): 2-38.

Rusque, A. “Reflexiones en torno a un programa emprendedor para las universidades latinoamericanas”. *ANALES de la Universidad Metropolitana* Vol: 4 num 1 (2004): 243-252.
Salkind, N. *Métodos de Investigación*. México: Prentice Hall. 1999.

Sánchez, Y.; García, F. y Mendoza, J. E. “La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México”. *Estudios Gerenciales* Vol: 31 num 136 (2015): 243-252.

Soria-Barreto, K.; Zuniga-Jara, S. y Ruiz-Campo, S. “Educación e intención emprendedora en estudiantes universitarios: Un caso de estudio”. *Formación universitaria* Vol: 9 num 1 (2016): 25-34.

Tarapuez, E. y Botero, J. “Algunos aportes de los neoclásicos a la teoría del emprendedor”. *Cuadernos de Administración* Vol: 20 num 14 (2007): 39-63.

Tarrats-Pons, E.; Mussons, M. y Ferrás, X. “Del modelo del evento emprendedor al modelo sistémico de emprendimiento”. *3c Empresa: Investigación y Pensamiento Crítico* Vol: 4 num 2 (2015): 124-135.

Torres-Coronas, T. y Vidal-Blasco, M. A. “La importancia del control conductual percibido como elemento determinante de la intención emprendedora”. *Revista Universidad & Empresa* Vol: 21 num 37 (2019): 108-135.

Valencia, A.; Montoya, I. y Montoya, A. “Intención emprendedora en estudiantes universitarios: Un estudio bibliométrico”. *Intangible Capital* Vol: 12 num 4 (2016): 881-922.